

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ ۚ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝
اور تمہیں سکھا دیا جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے۔ (کثر الایمان)۔

مناظر قرآنی

مفصل روایات

مکتبہ نوریہ بیروت

فیصل آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مِنْ جَعَلَهُ خَيْرًا مِنْكَ وَنَحْنُ نَحْنُ
(نصرت خداداد)

منظر دیرلی کی مفصل رسالہ ۱۹۳۵ء ۱۹۹۷ء

— مرتبہ —

فائل نوجوان مولانا محمد حامد فقیہ شافعی اشرفی (دیرلی شریف)



مکتبہ سعیدیہ جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد سرگودھا روڈ

— فیصل آباد —

marfat.com

Marfat.com

مُؤَلَّفَاتُ عَلِيٍّ

نام کتاب _____ مناظرۃ بریلی کی مفصل مدد (نصرت خداداد)

مآبِینَ ۔۔۔۔۔ حضرت مولانا مسرور احمد صاحبِ شہتی قادری ،

مدرس بریلی شریف (محدث اعظم پاکستان) لاہور

و مولوی محمد منظور نعمانی سبیل دیوبندی،

(مدیر ماہنامہ الفرقان)

مرتب _____ مولانا محمد حامد فتیہ شافعی اشرفی بریلوی۔

زبانِ خلق ————— خطاط العصر احمد علی مجتہد

تقدیم ————— محمد حسن علی الرحمنی البریلوی۔

تصحیح - - - - - محمد ریاض احمد سعیدی

مطبع

اشاعتِ اولیٰ از مکتبہ سعیدیہ --- ---

کتابت۔۔۔۔۔ احمد علی بھٹہ۔

قیمت ----- ۱۲۰/۲

ملنے کے لیے

واللہ اعلم بالصواب

marfat.com

Marfat.com



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَى آلِكَ وَأَصْحَابِكَ يَا سَيِّدِي يَا حَبِيبَ اللَّهِ
اللَّهُمَّ مُحَمَّدٌ عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْكَ وَإِلَيْهِ وَنُكَلِّتُ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
هُوَ الْحَبِيبُ الَّذِي تُرْجَى شَفَاعَتُهُ
لِكُلِّ هَوْلِ مِنْ الْأَهْوَالِ مُقْتَحِمِ
مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْكَوْنَيْنِ وَالثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ
فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عِلْمُ النَّوْجِ وَالْقَلَمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 اللّٰهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَا۔ وَعَلٰی
 ذَوِیْہِ وَصَحْبِہٖ اَبَدًا دُہُورًا وَکَرَّمَا۔

عرضِ حال کی بد حالی

صداقت پر کبھی بال کا جاؤ ویل نہیں سکتا

فریبِ کفر کے سانچے میں ایمان ڈھل نہیں سکتا

برادرانِ اسلام! عبادانِ اہلسنت! حال ہی دیوبندی کانگریسی گاندھی
 مکتب فکر کی طرف سے فتنہ خفہ کو جگانے کے لیے مرکزِ عیلم و عرفان
 مرکزِ اہلسنت شہر بریلی شریف یو۔ پی میں محترم اکرامؒ ۱۳۵۴ھ، مطابق
 ۱۹۳۵ء میں منعقد ہونے والے چار روزہ عظیم الشان مناظرہ کی مبنی پر
 کذب و افتراء سراسر جھوٹی رویداد بعنوان ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“
 شائع کی گئی۔ یہ بعد از مرگ وادیلہ والی بات ہے یا یوں سمجھیے کہ ”باسی
 کڑھی میں پھر اُبال“ تعجب اور حیرت ہے کہ دیوبندی وہابی کانگریسی
 مکتب فکر کے لوگوں کو آج کم و بیش ۶۴ سال بعد پتہ چلا ہے کہ اُن کے
 اکابر نے بریلی کو فتح کر لیا تھا اس لیے وہ آج مدتِ مدید کے بعد اپنی
 شکستِ فاش اور ذلت و رسوائی پر پردہ ڈالنے اور حقائق کو مسخ کرنے
 اور جھٹلانے کے لیے اپنا دلکش نظارہ پیش کر رہے ہیں۔ مناظرہ بریلی

کی مبنی بر حقائق اور قرار واقعی حقیقی سچی رویداد اسی زمانہ ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۵ء میں بنام نصرت خداداد مناظرہ بریلی کی مفضل رویداد ”چھپ کر منظر عام پر آگئی تھی اور اس کے اردو و ہندی زبان میں متعدد ایڈیشن چھپ کر بلاوہ ہند میں شائع ہو چکے تھے۔ دیوبندی مکتبہ مدینہ ڈھٹائی اور سینہ زوی سے آج اپنے اکابر کی ذلت آمیز شکست فاش کو نام نہاد دلکش نظارہ میں بدلنا چاہتا ہے۔

کتاب کا نام اور شکست کی داستان

یہ عظیم الشان فقید المثال مناظرہ تاجدارِ مسندِ تدریسِ امامِ فنِ حدیث امامِ اہلسنت سرشکنِ بد مذہبیت سیدی سندی حضرت قبلہ محدثِ اعظم پاکستان علامہ ابوالفضل محمد سرور احمد صاحب قدس سرہ بانی دارالعلوم جامعہ رضویہ مظہرِ اسلام اور دیوبندی و ہابی خود ساختہ سلطان المناظرین مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان کے درمیان اکبری جامع مسجد شہرکنہ بریلی شریف یو۔ پی میں ہوا تھا جس میں بفضلہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کو بے مثل بے مثال ریکارڈ و تاریخ ساز و یادگارِ عظیم فتح و نصرت اور کامیابی و کامرانی حاصل ہوئی تھی مگر مخالفینِ اہلسنت نے اپنی من گھڑت جعلی رویداد کا نام فتح بریلی کا دلکش نظارہ رکھا ہے اور ذیل میں لکھا ہے ”مولوی سردار لائپپوری کی شکست کی داستان“ مکتبہ مدینہ کے پروفائٹر اور صفحہ ۴ پر عرضِ حال کے مرتب کو کبھی خواب و خیال میں بریلی شریف نظر نہ آئی ہوگی۔ فقیر راقم الحروف محمد حسن علی الرضوی البریلوی غفرلہ الولی آٹھ مرتبہ

بریلی شریف حاضر ہوا ہے اور اولڈ سٹی بریلی کی اس اکبری جامع مسجد کی زیارت بھی کی جس میں یہ مناظرہ ہوا تھا اس مسجد کو مرزائی مسجد بھی کہتے ہیں اور وہ جگہ بھی دیکھی جہاں مولوی منظور سنبھلی دیوبندی کا ایٹج تھا اور جہاں امام المناظرین امام اہلسنت حضرت محدث اعظم علامہ ابوالفضل محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ العزیز کا ایٹج تھا استاذ العلماء مولانا علامہ تحسین رضا خاں صاحب مدظلہ (فاضل جامعہ رضویہ) کے حکم پر فقیر راقم الحروف نے خطاب بھی کیا اور مسجد کے فوٹو بھی بنوائے۔ آئیے ہم بتاتے ہیں کہ فتح بریلی کا دلکش نظارہ کس طرح ہوا۔

فتح بریلی کا دلکش نظارہ یوں ہوا

کہ جب امام اہلسنت حضرت محدث اعظم پاکستان پہلی تقریر فرمانے لگے تو خلاف ضابطہ اور بے اصولے پن سے بیک وقت مولوی منظور سنبھلی نے بھی دخل در معقولات کرتے ہوئے تقریر شروع کر دی اور چند منٹ تک مسلسل دونوں تقریریں ہوتی رہیں آخر محدث اعظم پاکستان علامہ محمد سردار احمد صاحب کی پُر جوش گرجدار آواز زوہریاں کے سامنے مولوی منظور کی آواز دب کر رہ گئی اس کی زبان گنگ ہو گئی اور وہ خاموش ہو کر اپنا سر پکڑ کر رہ گیا، فہمت الذی کفر مولوی منظور کی چرب زبانی ختم ہوئی اور اپنی اس بے جا حرکت سے باز آیا اور حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کہنے لگا ”آپ مولانا

شمت علی خاں صاحب سے بھی بڑھ گئے۔“

اس طرح بریلی فتح ہوئی۔

● منطق کے موضوع پر گفتگو شروع ہوئی مولوی منظور سنبھلی نے کہہ دیا یہ کارِ جہالت ہے کیونکہ یہ تالیق بالجمال ہے اور تالیق بالجمال اس صورت میں ماننا ہے..... (یہ پوری بحث زیرِ نظر و تبادِ مناظرہ میں موجود ہے) محدثِ اعظم پاکستان نے تحریر دینے کا مطالبہ فرمایا تو مولوی منظور اپنے ہاتھ سے اپنے غلط الفاظ کی کٹی ہوئی تحریر دی جس میں تعلیق بالجمال کو دوبار ”تالیق بالجمال“ لکھا ہے مولوی منظور کی جہالت و لاعلمی کا یہ پکار ڈھ مستند ثبوت — مولوی منظور کی غلط الفاظ پر مشتمل یہ کٹی ہوئی تحریر آج بھی حضرت محدثِ اعظم پاکستان قدس سرہ کے کتب خانہ میں موجود ہے جو اس کی جہالت کی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے جو یہ ہے:

”یہ کارِ جہالت ہے کیونکہ اس سے عوام کو ایک بری عن الکفر کے کفر کا شائبہ ہوگا جو معصیت ہے۔“

فحید منظور نعمانی غفرلہ

اس طرح مولوی منظور کو اپنی جہالت کی دستاویز غلط الفاظ پر مشتمل کٹی ہوئی تحریر دے کر بھاگنا پڑا۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● مولوی منظور بے مقصد لفاظی اور چرب زبانی سے کام لیتے اور جن الفاظ کو استعمال کرتے ان کا معنی و مفہوم بھی بیان نہ کر سکتے، اور

محدثِ اعظم پاکستان کی شدید گرفت پر بے بس ہو جاتے۔
اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● مولوی منظور سنبھلی کو حضرت سیدی محدثِ اعظم پاکستان قدس سرہ کے علمی تحقیقی دلائل و شواہد کی مار سے عاجز و بے بس ہو کر جب بھاگنا پڑا تو اپنے فرار و شکست فاش کے ریکارڈ اور زندہ شواہد چھوڑ گئے وہ میدانِ مناظرہ میں اپنی جوتیاں، اپنا چشمہ، اپنا عصا، اپنی کتابیں، اپنی عبا چھوڑ کر بھاگے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● وہ اصل مبحث اور موضوعِ مناظرہ عبارتِ حفظِ الایمان سے سسل پہلو تھی کرتے رہتے اور غلط مبحث کے مرتکب ہوتے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● مولوی منظور سنبھلی نے مناظرہ کے آخری چوتھے دن بڑے گستاخانہ انداز اور اندرونی قلبی شہادت سے دورانِ تقریر کہا ” میں بھی بھوکا مرنے ہوں اور میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے جو حشر میرا وہ اُن کا۔“ ان شدید اشتعال انگیز گستاخانہ الفاظ پر مجمع میں اشتعال پھیل گیا۔ ان گستاخانہ کلمات پر مولوی منظور سے توبہ کرنے معافی مانگنے کا مطالبہ کرنے پر ہر طرف سے توبہ کرو توبہ کرو کی صدائیں آرہی تھیں، توبہ مولوی منظور یا کسی دیوبندی دہلوی مولوی کے مقدّر میں نہیں، مولوی منظور زمین پکڑ گئے اور اپنا ایسٹج چھوڑ کر میدانِ مناظرہ سے بھاگ گئے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● میدانِ مناظرہ میں مولوی منظور سنبھلی کی شکستِ فاش اور فرار کے بعد ایک عرصہ تک بریلی شریف کی مقدس فضاؤں میں یہ نغمہ گونجتا رہا۔

ۛ حق پہ ہیں سردار احمد آتشکارا ہو گیا

اہلِ باطل کی شکستوں کا نطارہ ہو گیا

اب وہابی روتے ہیں لال گلے یہ کہتے ہیں

کیا کریں منظور بھاگا آتشکارا ہو گیا

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● مولوی منظور اصل بحث عبارت حفظِ الایمان کو چھوڑ کر مسئلہ علمِ غیب یا اطلاقِ عالمِ الغیب پر بحث شروع کر دیتے اصل موضوع سے انحراف کھلا فرار ہے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● حفظِ الایمان کی گستاخانہ عبارت کی تاویل میں اکابرِ دیوبند تضادات اور مختلف متضاد آراء کے حوالہ جات جب محدثِ اعظم پاکستان نے مولوی حسین احمد ٹانڈوی، مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، مولوی عبدالشکور کاکوردی، مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کی کتب سے بیان فرماتے اور ان تضادات کے نتیجہ میں اس عبارت پر حکمِ کفر اکابرِ دیوبند سے ثابت کیا تو مولوی منظور اس کا جواب نہ دے سکے اور مسلسل لاجواب و بے بس رہے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● میدانِ مناظرہ میں مولوی منظور کی شکست و فرار کے بعد اہل بریلی کا بلا اختلاف مسلک عام تاثر یہ تھا ہم سُنتے تھے کہ بریلی میں مولوی منظور کے سامنے کوئی شخص بولنے والا نہیں مگر اب پتہ چلا کہ مولوی منظور بھی مولوی سردار احمد صاحب کے سامنے بول نہیں سکتے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● شرمناک شکست اور ذلت آمیز فرار کے بعد مولوی منظور گوشہ عافیت میں بیٹھ گئے اور اس کی ساری شیخی، شوخی ہوا ہو گئی جبکہ میدانِ مناظرہ میں امام اہلسنت محدثِ اعظم پاکستان عظیم الشان، فقید المثال کامیابی و کامرانی کے بعد شہرِ بریلی شریف کے اہم چوکوں، اہم محلوں مرکزی بازار اور مساجد و خانقاہ عالیہ رضویہ پر اہلسنت کی فتح و نصرت پر اظہارِ فرحت و مسرت کے تہنیتی جلسے ہوتے رہے اور مولوی منظور مُنہ دکھانے کے قابل نہ رہے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● بریلی شریف کے اس عظیم الشان مناظرہ میں اہلسنت کی فتح مبین اور دہابہ کی شکست و فرار کے بعد دو چار نہیں سینکڑوں صلح کھلی گول مول، اور دیوبندی دہابی صحیح العقیدہ مضبوط سُنی رضوی مسلک اعلیٰ حضرت کے حامی و پیروکار بن گئے اور بہت سے لوگ عقائد دہابہ دیوبندیہ سے تائب ہوئے

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● اس عظیم الشان تاریخ ساز دیادگار مناظرہ میں مولوی منظور کو اپنی شکست فاش کے بعد بریلی چھوڑنا پڑی، مولوی منظور کا رسالہ ماہواری الفرقان بریلی سے بند ہوا اور لکھنؤ سے اس کا اجرا کرنا پڑا بریلی شریف مولوی منظور کی نحوست سے خالی ہو گئی۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● اہلسنت کی بریلی میں فتح مبین اور دیوبندیوں و ہاہویوں کی شکست و فرار کے بعد متحدہ ہندوستان کے عام روزنامہ اخبارات میں جو غیر جانبدارانہ خبریں منظور کی شکست فاش کی چھپیں تو فاتح مناظر اہلسنت محدث اعظم پاکستان کی عام شہرت و مقبولیت ہوئی ملک بھر میں جگہ جگہ جلسوں اور مناظروں کے لیے بلایا جانے لگا۔ ممبئی، آگرہ، احمد آباد، گجرات، کاٹھیاواڑ، ضلع اُناو، نانپارہ، بہارچ شریف، بھکھی گجرات پنجاب وغیرہ وغیرہ مقامات پر آپ نے اکابر اعلیٰ نام دیوبند کو شکست فاش دی جبکہ مولوی منظور نے مناظرہ سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے توبہ کر لی اور کبھی کہیں میدان مناظرہ میں نظر نہیں آئے۔ (ثبوت موجود ہے بوقت ضرورت پیش ہوگا)

اس طرح بریلی فتح ہو گئی!

● اس مناظرہ میں ذلت و رسوائی کے بعد بریلی میں وہابیت کا مستقل مستقر سرائے خام تباہ ہو گیا اور آج اہل بریلی کی زبان پر سرائے خام ایک گالی بنے عموماً لوگ کہا کرتے ہیں ”خام سرائے میں جاتیں کتے۔“

ہم کیوں جائیں۔ متعدد دیوبندی مساجد پر اہلسنت کا غلبہ و قبضہ ہوا
ان کے دونوں مدرسوں میں ویرانی چھا گئی اور یہ لوگ اقلیتوں اچھوتوں
کی طرح رہنے لگے۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● آج بفضلہ تعالیٰ بریلی شریف جیسے وسیع و عریض مرکزی شہر میں اہلسنت
کے تین مدارس ہیں ایک سیدنا امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا
قائم کردہ مرکزی مدرسہ دارالعلوم جامعہ رضویہ منظر اسلام محلہ سوداگراں
جس میں سیدی حضرت قبلہ محدث اعظم پاکستان قدس سرہ کے شاگرد
مفسر اعظم حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا جیلانی میاں قدس سرہ اور دوسرے
شاگرد رشید قائد اہلسنت حضرت علامہ محمد ریحان رضا خاں صاحب رحمانی
میاں علیہ الرحمۃ کے شاگرد رشید حضرت علامہ مولانا سید محمد عارف صاحب
مدظلہ شیخ الحدیث ہیں ہر سال بفضلہ تعالیٰ تقریباً دو اڑھائی سو علماء
و حفاظ فارغ التحصیل ہوتے ہیں دوسرا مدرسہ رضوی دارالعلوم مظہر اسلام
مسجد بی بی جی صاحبہ قائم کردہ محدث اعظم پاکستان جہاں سے ہر سال
ساتھ ستر علماء و حفاظ فارغ التحصیل ہوتے ہیں۔ تیسرا مدرسہ جامعہ نوریہ
رضویہ باقر گنج عید گاہ بریلی شریف جس میں حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ علیہ
کے شاگرد رشید جامعہ رضویہ فیصل آباد کے فارغ التحصیل فاضل محقق علامہ
تحسین رضا خاں صاحب مدظلہ شیخ الحدیث و صدر المدرسین ہیں جبکہ
دیوبندی مدارس کا نام بے کسی کی دلیل بنا ہوا ہے ان کی مساجد مشکل تین چار

ہیں جبکہ اہلسنت کی ۹۵۰ نو سو پچاس مساجد ہیں بریلی شریف دیوبندیت کا جنازہ نکل گیا۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

● مناظرہ میں شکستِ فاش کے بعد مولوی منظور گوشہ نشینی کی زندگی گزارنے لگا اُس کی چرب زبانی یادہ گوئی اور چیلنجِ مناظرہ کا جارحانہ انداز ختم ہو گیا اور اس پر بریلی میں عرصہ حیات تنگ ہو گیا وہ ذلت و ملامت کا نشان بن گیا اور بالآخر بریلی کو خیر باد کہہ گیا اور یوں گنگنا تا ہوا گیا۔

۵ بڑے بے آبرو ہو کر تھے کوچے سے ہم نکلے

جبکہ امام اہلسنت سیدی سدی محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ الرضوان ۱۳-۱۵ سال بریلی شریف میں رونق افروز رہے وہ مناظرہ کے وقت جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام میں مدرس دوم تھے اُن کو اُنکی خداداد صلاحیتوں اور علمی تحقیقی استعداد قابلیت کی بنا پر ترقی دے کر دارالعلوم میں ناظم تعلیمات اور پھر کچھ عرصہ کے بعد صدر المدرسین عہدہ جلیلہ پر فائز کیا گیا اور پھر دارالعلوم منظر اسلام میں صدر المدرسین و شیخ الحدیث و مہتمم کے جلیلہ القدر منصبِ عظمیٰ پر خدماتِ دینیہ انجام دیں اور مدت مدید و عرصہ بعید تک بریلی شریف میں ہی جلوہ افروز رہے اور منظور بریلی سے دُور دُبا کر بھاگ گیا۔

اس طرح بریلی فتح ہو گئی !

یہ ہے فتحِ بریلی کا دلکش نظارہ ۔

کاش کہ اپنی ذلت و شکست اور رسوائی کی اس المناک داستان کا نام
”یوبندی و بابی شکست کا عبرتناک انجام“ رکھتے۔

مولوی منظور سنبھلی پیشہ ور منہ بھٹ نام نہاد مناظر تھا اس پر شکستوں
ناکامیوں کے خول پر خول چڑھے ہوتے تھے اس کا حال اُس ہارسے ہوئے
پهلوان کی طرح تھا جس کو اُس کے طاقتور اسد پیکر حریف نے پھینکا دیا تھا
اور اُس کے سینہ پر چڑھ بیٹھا تھا مگر اس شکست خورد پهلوان نے چت
ہو کر بھی لیٹے لیٹے اپنی ٹانگ اُس پهلوان پر رکھ دی اور کہنے لگا چت
ہو گیا ہوں تو کیا ہے ٹانگ تو میری ہی اُوپر ہے۔

داستان،

عرضِ حال کے فریادی ناشر نے ٹائٹل و سرورق پر یوں بھی لکھا ہے
”مولوی سردار لائیکپوری کی شکست کی داستان“ داستان ایک کثیر المعنی
لفظ ہے اور اس کا معنی عام کتبِ لغت میں لمبی کہانی اور قصہ بھی لکھا
ہے (فیروز اللغات ص ۳۲) واقعی خود ساختہ و لکش نظارہ رویداد مناظرہ
نہیں ہے، محض داستان، لمبی کہانی اور قصہ ہے جس کا حقیقتِ حال سے
دور کا بھی تعلق نہیں، یہ داستان کذب و افتراء فریب و فراڈ اور چار سو بیسی
کا نادر نمونہ ہے۔

خرد کا نام جنوں کر دیا جنوں کا خرد

پھر جو چاہے آپ کا حسن بجزیت افروز کرے

ناشر کی بے خبری و لاعلمی

مناظرہ بریلی اکبری جامع مسجد شہر کمنہ بریلی میں ہوا تھا مگر ناشر نے ارادی یا غیر ارادی طور پر جھوٹ کا چسکا لینے کے لیے جامعہ رضویہ بریلی میں ہوا تھا لکھا حالانکہ جامعہ رضویہ منظر اسلام محلہ سوداگراں بریلی میں ہے اور اکبری مسجد اولڈ سٹی بریلی میں ہے۔

اور یہی کچھ اہل دیوبند کی تڑپتی بلکتی سسکتی تنظیم انجمن ارشاد المسلمین لاہور نے اپنے زیر اہتمام پیوند کاری کر کے ٹانگے توپے لگا کر شائع کردہ حفظ الایمان ص ۱۸ پر لکھا ہے کہ مرکز رضا خانیت جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کی شکست فاش کا سامنا اس کو کہتے ہیں ڈھٹائی اور سینہ زوی

سیر حاصل تبصرہ

چونکہ مخالفین اہلسنت نے اپنے دلکش نظارہ کو ”داستان بھی قرار دیا ہے واقعی من گھڑت، جھوٹی داستان یعنی محض قصہ کہانی ہے مناظرہ بریلی کی بعینہ و بلفظ رویت داد نہیں لہذا عرض حال کے راقم نے خود اعتراف و اقرار کیا ہے، لکھتا ہے :

”علماء اہلسنت و الجماعت جن کے متعلق ہندوگان عرض نے عامۃ المسلمین کو غلط فہمیوں میں مبتلا کرنے نفرت دلانے کی کوشش کی نیز ان پر طرح طرح کے افتراء اور جھوٹے الزامات عامہ کیے زیر نظر کتاب میں انہی مسائل پر

سیر حاصل تبصرہ موجود ہے۔“ (دکشا نظارہ ص ۴)

اس خط کشیدہ عبادت سے بھی اس دشمن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہ کتابچہ مناظرہ بریلی کی روئداد نہیں بلکہ سیر حاصل تبصرہ کی کتاب ہے ورنہ مناظرہ کی روئداد پر سیر حاصل تبصرہ لکھنے کی کیا ضرورت تھی مگر چونکہ انہوں نے روئداد میں ٹانکے ٹاکیاں لگائی ہیں اور پیوند کاری کربونت کا مجرمانہ ارتکاب کیا ہے مگر اس کارستانی کا طول و عرض بھی دیکھ لیں گے عرض حال کے مرتب نے نامعلوم کس عالم جہل و بے خبری میں یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے اکابرین پر طرح طرح کے افتراء اور جھوٹے الزامات عائد کیے۔ ہم ان کے ان لایعنی الفاظ کا آگے چل کر تجزیہ کریں گے مگر اس وقت اتنا ضرور عرض کرتے ہیں اگر اکابر دیوبند پر اکابر اہلسنت کے اعتراضات محض افتراء اور جھوٹے الزامات تھے تو پھر مولوی منظور صاحب کو مناظرہ کرنے اور مناظرہ میں اُلٹی سیدھی بانگی ترچھی تادیبیں کرنے اور اپنے اکابر کی گستاخانہ عبادات پر ٹاکیاں لگانے اور وضاحتیں کرنے کی کیا ضرورت تھی مناظرہ کی نوبت کیوں آئی، صاف کیوں نہیں کہہ دیا کہ یہ عبادت حفظ الایمان میں ہے ہی نہیں یا یہ کہ حفظ الایمان کا وجود ہی دنیا میں نہیں۔ اور یہ کہ نہ دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب نے حفظ الایمان لکھی نہ چھاپی نہ شائع کی بلکہ تحذیر الناس، بایں قاطعہ فتاویٰ گنگوہی، تقویۃ الایمان وغیرہ سب کتابوں کا صاف صاف انکار کر کر دیتے کہ ان کا وجود ہی دنیا میں نہیں مگر مولوی منظور صاحب نے

مناظرہ میں حفظ الایمان اور حفظ الایمان کی عبارت کے وجود کا اقرار و اعتراف کر رہے ہیں اور اس کی تاویل کر رہے ہیں اور بار بار بتا رہے ہیں حفظ الایمان کی عبارت کا یہ معنی ہے وہ معنی ہے تھا نوی صاحب کا یہ مقصد ہے وہ مقصد ہے یہ نہیں ہے وہ نہیں ہے یہ ہے مگر دلکش نظارہ کے عرضِ حال کے راقم نے صاف ہی انکار کر دیا اور کہا علماء اہل سنت نے اکابر دیوبند پر طرح طرح کے افتراء اور جھوٹے الزامات عائد کیے ہیں " نہ رہے مانس نہ بچے بانسری۔ اب کوئی اس بھلے مانس سے پوچھے جب علماء اہل سنت نے محض افتراء و الزامات ہی عائد کیے تھے تو پھر مناظرہ کی نوبت کیوں آئی مولوی منظور صاحب نے مناظرہ کس بات پر کیا تھا، اور چار روز تک کس بات پر بحث و مباحثہ رہا تھا۔

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے

عرصہ حال کے ذیل میں اپنے وہابی مولویوں کو علماء اہل سنت و جماعت بھی لکھا ہے حالانکہ وہابی کتابیں تسلسل کے ساتھ اس کا اعتراف کر رہی ہیں کہ دیوبندی پکے وہابی نجدی ہیں، فتاویٰ رشیدیہ، اشرف السوانح سوانح مولانا محمد یوسف، الافاضات الیومیہ وغیرہ دیکھ لیں مگر ناشر نے اپنے عرصہ حال میں کیا لکھا ہے علماء اہل سنت و جماعت یہ و جماعت کیا ہے کس قاعدہ کس قرینہ پر ہے یا تو اہل سنت و جماعت ہوتا یا اہل سنت و جماعت ہوتا مگر چونکہ ان کا اہل سنت و جماعت سے کوئی تعلق نہیں لہذا اہل سنت و جماعت کہنے میں بھی بھٹک جاتے ہیں مولیٰ تعالیٰ مسلمانان

اہلسنت کو ان کی قریب کاری و اندھیر نگری سے بچائے آمین آئندہ اوراق
میں ہم مولیٰ سیاح الدین کا کاخیل کے پُر فریب مقدمہ کا تحقیقی تجزیہ
کرتے ہیں۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ -

فقیر قادری گدائے رضوی عبد النبی الولی
مُحَمَّد حَسَن عَلٰی غفرلہ الولی
خادم اہلسنت -

تقریراتِ قلم

تقدّم رضوی بنام مقدّمہ نجدی

ستارے جھللا کے زیرِ دامن سحر آئے

ابھی تک جاگتا ہوں ہیں کہ شاید فتنہ گر آئے
حقائق کو جھٹلانا شواہد و سچائی کا منہ چرانا دیوبندی دہابی مکتب فکر کے
مولویوں کی قدیمی عادت ہے اگر ہم ان کے خالص کذب اور سفید جھوٹ
پر کوئی کتاب لکھیں تو سینکڑوں صفحات پر محیط ہو سکتی ہے مولوی سیاح الدین
کا کاخیل اس فرقہ کے بظاہر اعتدال پسند صلح جو قسم کے غیر متعصب مولوی
نے گئے تھے مگر یہ بات سراسر غلط ثابت ہوئی حقیقت یہ ہے : ہ
یہ نادان انجان بھولے ہیں ایسے

کہ بس شیوہ دشمنی جانتے ہیں

جناب یہ اعتدال پسند غیر متعصب صلح جو کہلانے والے بھی اس
حام میں ننگے نکلے اور اس شخص نے صفحہ ۵ تا صفحہ ۲۴ ایک طویل ترین
سراسر خلاف واقعہ اور مبینی برکذب و افتراء مقدمہ لکھ کر بزعم خود اپنے
عالم باعمل ہونے کا ثبوت دیا ہے ہم اس مقدمہ پر مقدمہ قائم کرتے ہیں

مولوی سیاح الدین صاحب نے ابتداً صفحہ ۵ تا صفحہ ۱۰ معصوم و مظلوم بن کر اپنے پر جبر و ستم جو روح جفا کا رونا رویا ہے اور قطعی بے جوڑ اور بے ربط واقعات سے اپنے اکابر کو حضرات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر تبلیغ اسلام کی راہ میں ہونے والی ناروا زیادتیوں سے ہم آہنگ کرنے کا طرز عمل اختیار کیا ہے حالانکہ ان واقعات اور سُنی بریلوی، دیوبندی و حسابی اختلافات میں نہ کوئی مماثلت ہے نہ قدر مشترک، سُنی بریلوی دیوبندی و حسابی تنازعہ تو ہیں و تکفیر پر محیط ہے اصل اختلاف تو ہیں و تکفیر پر ہے ہم کہتے ہیں کہ تو ہیں و تنقیص غلط ہے وہ کہتے ہیں تکفیر غلط ہے ہم کہتے ہیں تو ہیں نہ ہوتی تو تکفیر نہ ہوتی وہ کہتے ہیں کہ تو ہیں و تنقیص کی عام اجازت ہونی چاہیے کیونکہ تاویل سے تو ہیں و تنقیص میں ایمان عین اسلام بن جاتی ہے مگر تکفیر بہت بُری چیز ہے تو ہیں و تنقیص کرنے والا مسلمان ہی رہتا ہے، یہ کوئی اتنا بڑا جرم نہیں کہ شان الوہیت میں تنقیص اور شان رسالت میں تو ہیں کے باعث اتنے بڑے بڑے علماء کو کافرو مرتد و بے ایمان قرار دیا جاتے کبھی کہتے ہیں مسلمانوں کی بلا وجہ تکفیر کرتے ہیں کبھی کہتے ہیں اتنے اتنے بڑے علماء کو کافر کہتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ کیوں کہتے ہیں؟ اس کے اسباب و علل کیا ہیں؟ یہی تو ہیں آمیز عبارات وجہ نزاع ہیں ہم پوری دیانت و امانت سے خوفِ خدا عذابِ قبر و آخرت کو پیش نظر کر کے حلفاً کہتے ہیں ہمارے جلیل القدر اکابر

نے جتنے مناظرے کیے بخدا عظمت الوہیت اور شان نبوت و رسالت کے تحفظ و دفاع میں کیے۔ کیا مولوی سیاح الدین کا کاخیل بے مہنگم لٹاؤ اور لایسنی جوڑ توڑ سے حقائق و واقعات پر پردہ ڈال سکتے ہیں! مختلف ادوار میں مختلف انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام یا حضور جان نور آقائے اکرم آقائے دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اعلان نبوت و رسالت کے بعد کفار و مشرکین کی ناروا زیادتیوں کے واقعات کو دیوبندی و ہابی مولویوں کے جھوٹے تقدس سے جوڑا جاسکتا ہے؟ کیا ان مولویوں اور حضرات انبیاء و مرسلین کی عظمت و رفعت ایک جیسی ہے؟ کیا دیوبندی و ہابی مولوی بھی مامور من اللہ اور خلیفۃ اللہ ہیں؟ حیرت ہے کہ مولوی سیاح الدین صاحب نے سر توڑ کوشش سے دیوبندی بریلوی اختلافات کے حقائق کو بُری طرح مسخ کرنے کی مذموم سعی کی ہے۔ مناظرہ بریلی میں اپنی عبرتناک شکست پر پردہ ڈال کر مولوی منظور سنبھلی کو گھربلیٹھے فتح مند و ظفر مند قرار دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ سیدنا امام اہلسنت مجدد اعظم دین و ملت اعلیٰ حضرت الامام احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام اہلسنت سیدی سیدی محدث اعظم علامہ محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ العزیز کی ذات پر بے سرو پا مہینی برکذب و افتراء الزامات لگاتے ہیں۔ کیا مولوی کا کاخیل صاحب مناظرہ بریلی کے عینی مشاہدین میں سے ہیں کیا وہ محترم الحرام ۱۳۵۲ھ ۱۹۳۵ء میں مقام مناظرہ اکبری جامع مسجد شہر کہنہ بریلی شریف میں جسد عنصری کے ساتھ موجود تھے؟

ہم مولوی کا کاخیلی کی چند موٹی موٹی افترار پر دازیوں یعنی لن ترانیوں کی نقاب کشائی کرتے ہوئے مسئلہ تکفیر اور حفظ الایمان کی عبارت کی طرف آتے ہیں۔

مولوی منظور کا مضمون مولوی سیاح الدین کا مقدمہ

صفحہ نمبر سطر کے آگے مولوی سیاح الدین نے اپنی بے بسی و بے بضاعتی کی وجہ سے اپنے مقدمہ کے عنوان کے ذیل میں مولوی منظور شجلی کا ایک پُرانا تردید شدہ مضمون صفحہ ۷۱ سطر ۱۱ تک نقل کر دیا، کیا مولوی منظور صاحب کا یہ بے ڈھنگا مضمون ناقابلِ تسخیر و ناقابلِ تردید تھا؟ چکر بازی کے اس مضمون کا مدلل و مفصل جواب سینکڑوں صفحات تک پھیل سکتا ہے مولوی کا کاخیلی نے یہ مرقہ شدہ مضمون اپنی جہالت و لاعلمی کی لاج رکھنے کے لیے اپنے مقدمہ میں گھیڑ دیا ہے حالانکہ اس میں بھی کوئی وزنی دلیل نہیں۔ آج ایک دیوبندی و بابی اہلسنت کی تقلید میں شیعہ کافر شیعہ کافر کا نعرہ لگا رہی اور سُنی بریلوی نصب العین کو اپنا رہی ہے لیکن مولوی منظور شجلی اور مولوی سیاح الدین کا کاخیلی دونوں شیعوں و افضیول کو مسلمان جانتے اور مانتے ہیں صاف صاف لکھا ہے ”کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کے قدیم ترین فرقہ شیعہ“ کی خصوصیت اور اس کا امتیاز ہی یہ ہے کہ حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی عداوت و بدگوئی اور اُن کے مومن و مخلص ہونے سے انکار اُن کے مذہب

کی بنیاد یا کم از کم اُن کا مذہبی شعار ہے۔
(دلکش نظارہ ص ۱)

لیکن اس کے باوجود دیوبندی امام المناظرین مولوی منظور سنبھلی صاحب اور مولوی سیاح الدین کا کاخیل صاحب اُن کو مسلمانوں کا قدیم ترین فرقہ مان کر روافض سے اپنے اندرونی قلبی روابط کا ثبوت فراہم کر رہے ہیں جلیل القدر صحابہ کرام اور عظیم المرتبت خلفاء راشدین کی عزت و حرمت بلکہ اُن کے ایمان و اسلام کے رافضی انکار کا کچھ پاس و لحاظ نہیں وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ مقدمہ کے ضمن میں روافض و خوارج کی حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر ناروا زیادتیوں اور تبرّ ابازی کا ہم اہلسنت سے کیا تعلق ہے ہم جملہ صحابہ کرام اور حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کو مومن مسلمان نہ ماننے والوں کو علی الاعلان بے ایمان و بے دین سمجھتے ہیں اور مرتد جانتے ہیں مگر ان مثالوں کو مولویان دیوبند سے نہیں جوڑا جاسکتا نوعیت و حقیقت جُدا جُدا ہے۔ مگر اس موضوع اور اس عنوان کا مسئلہ زیر بحث مناظرہ بریلی اور عبارت حفظ الایمان سے کیا تعلق ہے؟ آپ کھینچا تانی سے ثابت تو یہ کرنا چاہتے ہیں امام اہلسنت سیدی محدث اعظم پاکستان قدس سرہ مناظرہ بریلی میں مار گئے تھے اور مولوی منظور سنبھلی جیت گئے تھے جس کی اطلاع پاکستانی دیوبندیوں و ہابیوں کو ساٹھ پینسٹھ سال کے بعد ملی۔
لہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

کیا نصِ قرآنی اکابر دیوبند کے تقدس میں ہے؟

مولوی کا کاخیلی بحوالہ مولوی سنبھلی قرآنِ عظیم کی آیۃ مبارکہ نقل کرتے ہیں:
 لَہُم قُلُوبٌ لَا یَفْقَہُونَ بِہَا وَلَہُم اُذُنٌ لَا یَسْمَعُونَ
 بِہَا وَلَہُم اَعْيُنٌ لَا یَبْصُرُونَ بِہَا اِنَّ ہُم
 اَلَا کَالْاَنْعَامِ بَلْ ہُم اَضَلُّ ۔

قطعی بے محل و بے ربط و بے موقع آیۃ کریمہ نقل کرنے کا کیا مقصد
 بنتا ہے؟ کیا یہ آیۃ مبارکہ اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر تکفیر کا
 حکم شرعی لگانے والوں کے خلاف نازل ہوتی ہے؟ کیا اہل توہین و اہل
 تنقیص کا خود ساختہ تقدس منصوص علیہ ہے؟

طبقات الشافعیۃ الکبریٰ سے مغالطہ

لکھتے ہیں شیخ تاج الدین سبکی نے رنج اور غصہ کے ساتھ لکھا ہے:
 ما من امام الا وقد طعن فیہ طاعنون و ہلک
 فیہ ہالکون ۔

اُمت کا کوئی امام ایسا نہیں ہے جس کو حملہ کرنے والوں نے
 اپنے حملوں کا نشانہ نہ بنایا ہو اور جس کی شان میں گستاخیاں کر کے ہلاک
 ہوئیوں نے ہلاک نہ ہوتے ہوں۔ یہ حوالہ بھی ہم اہلسنت کے خلاف نہیں ہو سکتا کیوں کہ
 اس میں ائمہ کی شان میں گستاخیاں کرنے والے کی ہلاکت کا ذکر ہے اور

یہ گستاخیاں دہاویہ نجدیہ دیوبندیہ کا شعار اور محبوب مشغلہ ہیں ہم گستاخیاں کرنے والے نہیں گستاخوں پر فتویٰ لگانے والے ہیں اور پھر اکابر دیوبند اُمت کے مسئلہ ائمہ تو نہیں وہ خود گستاخیوں کے مرتکب ہیں۔ اور پھر مذکورہ بالا آیت مبارکہ اور طبقات الشافعیۃ الکبریٰ کی عبارت تو قادیانی بھی اپنے دجال و کذاب مردود مرزا اور روافض اپنے نام نہاد مجتہدین و ذاکرین کے تحفظ میں استعمال کر کے اہلسنت پر چسپاں کر سکتے ہیں جو بے موقع ہونگی

خود ساختہ شہید دہلوی راستے بریلوی

مقدمہ نگار کا کاخیلوی انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام و حضرات صحابہ کرام و ائمہ اسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر دشمنان اسلام کی ناروا زیادتوں کا تذکرہ کرتے کرتے مصنف تقویۃ الایمان مولوی اسماعیل صاحب دہلوی، اور اُس کے پیرو سید احمد راستے بریلوی کو شہید بنا کر اسی زمرہ میں شامل کرتا ہے۔ کہاں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسے عشاق و جانثاران رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور کہاں یہ تقویۃ الایمان کا خود ساختہ شہید۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک ۵

بہر کیف ہم، اگر منظور سنبھلی اور سیاح الدین صاحب کا کاخیلوی آج اس دنیا میں زندہ ہوں تو اُن پر واضح کر دینا چاہتے ہیں اکابر دیوبند کی معتبر و مستند و مسلمہ کتب ارواح ثلاثہ اور تذکرہ الرشید مقالات سرسید وغیرہ وغیرہ کتب کے شواہد کی روشنی میں یہ شہید جعلی ہیں یہ سیدنا علیہ السلام

فاضل بریلوی قدس سرہ کا الزام نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو :
 ”سید صاحب نے پہلا جہاد مستی یار محمد خاں حاکم یاغستان سے
 کیا تھا۔“

(تذکرہ الرشید صفحہ دوم منہ)

سید صاحب نے پہلا جہاد یار محمد خاں حاکم یاغستان سے کیا تھا۔
 سید صاحب (اسمعیل دہلوی) نے پہلے اپنا قاصد یار محمد خاں کے پاس
 پہنچایا اور پیغام سنایا، اُس (یار محمد خاں) نے جواب دیا سید سے کہدے
 وہ (مسلمانوں سے) کیوں عبث جنگ پر آمادہ ہے؟ اس کے لیے بہتر نہ ہوگا
 اس کے ہمراہی ایک ایک کھمبے مارے جائیں گے۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۱۳۱)

سید صاحب اور شاہ (اسمعیل دہلوی) صاحب نے جو کام نہیں کیا اور
 جس کے کرنے کا نہ کبھی اظہار کیا اُس (کام کو) خواہ مخواہ اُن کے ذمہ
 لگانا تاریخ کے ساتھ ظلم کرنا ہے۔“

(مقالات سربہ حصہ شانزدہم ص ۳۱۹)

”مولوی اسمعیل دہلوی کے قتل کے بعد سید احمد ساکن راستے بریلی رپوش
 ہو گئے تھے اور فرمایا ”ہم کو اب غائب رہنے کا حکم ہوا ہے۔“

(ارواحِ ثلاثہ ص ۱۴۲)

بتایا جاتے کہ یہ لوگ کس طرح شہید ہو گئے؟ اس قسم کے بیسیوں
 حوالہ جات ہم نے اپنی کتاب برہان صداقت برہنجی بطالت اور

محاسبہ دیوبندیت بجاواب مطالعہ بریلویت میں نقل کیے ہیں، وہاں ملاحظہ ہوں، بہر حال یہ ایک ضمنی بات تھی مگر وضاحت ضروری تھی تاکہ دیوبندی وہابی مولوی اپنی تاریخی غلطی کی تصحیح کر لیں اور اپنے اکابر کی کتابوں سے منہرف نہ ہوتے جائیں۔ مولوی اسماعیل اور سید احمد کی جعلی شہادت و جعلی تحریک جہاد پر بکثرت شواہد اور تاریخی حقائق برہانِ صداقت میں ملاحظہ کریں۔ ”محاسبہ دیوبندیت“ میں بھی اس کے شواہد موجود ہیں۔

جھوٹی تہمتیں، افتراء پر ازئی، سرسری اور مفترانہ دستاویز کا الزام

مولوی منظور سنبھلی صاحب اور مولوی سیاح الدین کا کاخیلوی صاحب اپنے اکابر کی شدید توہین و تنقیص آمیز اور گستاخانہ عبارات کی کوئی صحیح قرار واقعی معقول تاویل تو کر سکتے نہیں نہ ان کے دوسرے حضرات کر سکتے، علماء اہلسنت جب ان کے اکابر کی گستاخانہ عبارات سے اذراہِ خیر خواہی عوام و خواص اہل اسلام کو خبردار و ہوشیار کرتے ہیں تو ان کے جوابات عموماً یہ ہوتے ہیں :

ایسا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے یہ تممت ہے، یہ الزام تراشی ہے، یہ افتراء ہے، یہ جھوٹ ہے۔ ہمارے اکابر کا دامن ایسے عقائد سے پاک ہے اس قسم کی باتوں سے اپنے اکابر کی کتب و عبارات کا صاف انکار کر دیں گے ایسا کہہ ہی نہیں سکتے جب کتابیں سامنے لا کر رکھ دی جائیں صفحہ وسط نکال کر دکھائی جائیں تو کہیں گے تم ان کا مطلب نہیں سمجھے

ان عبادات کا یہ نہیں وہ مطلب ہے وہ نہیں یہ مطلب ہے ایسا نہیں ہے ایسا ہے وغیرہ وغیرہ۔

عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لیے یہی کچھ مولوی سنبھلی صاحب اور مولوی کا کاخیلوی صاحب نے کہا ہے لکھتے ہیں:

”جھوٹی تہمتیں لگا لگا کر مسلمانوں میں ان (اکابر و یوبند) کے خلاف نفرت پیدا کرنا۔“

(دکشا نظارہ ص ۱) ”تکفیر کی سراسر جعلی اور مغزیانہ دستاویز“ (ص ۱۳)

”یہ جعلی فتویٰ جس کی بنیاد محض غلط بیانی اور افتراء پر داری پر تھی۔“

(دکشا نظارہ ص ۱)

”ہم پر محض افتراء ہے۔“ (ص ۱۵) ”غلط بیانیاں“ (ص ۱)

بے بسی کے عالم میں اور کیا کہہ سکتے ہیں؟

ہم چیلنج کرتے ہیں بحاسن ہزار و پیر نقدِ انعام دیں گے

اگر مولوی منظور سنبھلی یا سیاح الدین کا کاخیلوی اس دنیا میں زندہ ہیں تو وہ ”تخذیر الناس“ مصنفہ مولوی قاسم نانوتوی، براہین قاطعہ مصنفہ رشید و خلیل گنگوہی، دانبیٹھوی، حفظ الایمان مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی، لے کر آجائیں اور آئیں سانسے بیٹھ کر ثابت کریں کہ سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی یا امام اہلسنت سیدی وسیدی محدث اعظم پاکستان نے کونسا حوالہ غلط دیا کس حوالہ میں تحریف و خیانت کی کس حوالہ میں

لے رحمہما اللہ تعالیٰ۔

کتر بیونت سے کام لیا؟ کونسی تہمت باندھی؟ کیا افتراء پر دازی کی؟
 کونسی مفتریانہ دستاویز تیار کی؟ کیا غلط بیانی کی؟ کونسی جعلی عبارات آپ
 کے اکابر کے سر تھوپیں؟ اس قدر سفید جھوٹ اس قدر الزام تراشی،
 اس قدر دیدہ دلیری سے دروغ گوئی کی کہ اپنے اکابر کی کتابوں اور
 کتابوں کی عبارتوں کا ہی انکار کر دیا، اگر تقویۃ الایمان، تحذیر الناس
 براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کا دنیا میں وجود ہی نہیں ہے تو جھگڑا کس
 بات کا ہے مناظرہ پر ملی کیوں ہوا؟ آخر وجہ نزاع کیا ہے؟
 مولوی منظور صاحب اور کا کا خیلوی صاحب نے لکھا ہے جھوٹی تہمتیں،
 کیا سچی تہمتیں بھی ہوتی ہیں؟

۵ بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو
 کتابوں اور عبارتوں کے وجود ہی کا انکار ایک بھڑانہ جسارت
 ہے تم اپنی جہالت و حماقت کی دستاویز اپنی جہالتوں کا دلکش نظارہ
 شائع کر رہے ہو اس میں کس موضوع پر بحث ہے کس عنوان پر مناظرہ
 ہے؟ کیا دنیا تمہارے منہ پر نہیں تھو کے گی کہ تمہارے دلکش نظارہ میں
 جگہ جگہ بلکہ ہر ہر تقریر میں مولوی منظور نے حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت
 کی تائید کی ہے، ٹاکیاں لگاتی ہیں محض جھوٹی تہمتیں کہہ کر جان چھڑائی
 ہے اگر سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی سیدی محدث اعظم اور
 دیگر اکابر اہلسنت نے محض جھوٹی تہمتیں لگاتی تھیں تو پھر مولوی غلیل نبیٹوی
 صاحب نے المہند کیوں لکھا؟ مولوی حسین احمد صاحب ٹانڈوی نے

الشہاب الثاقب کیوں لکھا ہے؟

مرتضیٰ در بھنگی صاحب نے رسائل اور توضیح البیان کیوں لکھی؟ خود
تھانوی صاحب نے حفظ الایمان کی وضاحتوں اور تاویلوں میں بسطاً لبنان
اور تغیر العنوان - عن الزیغ والطمعین وغیرہ کیوں لکھیں؟ مولوی منظور
سنبلہ صاحب، مرتضیٰ حسن صاحب در بھنگی چاند پوری، عبدالشکور کاکڑوی صاحب
ابوالوفا شاہجہان پوری صاحب، سلطان حسن سنبلہ صاحب نور محمد ٹانڈوی صاحب
مولوی حسین صاحب سرائے خامی، مولوی غلام خاں راولپنڈی، مولوی
حسین علی صاحب داں بھجوردی نے جگہ جگہ مناظرے کیوں کیے اور شکستیں
ذلتیں کیوں اٹھائیں؟ جب آپ کے اکابر پر مجبوری تھمتیں باندھی گئی تھیں،
الزام و افتراء پردازی ہوئی تھی تو مجبوث کا پردہ تو خود بخود چاک ہو جاتا
ہے۔ یہ افتراء پردازی کا الزام خود افتراء پردازی ہے تہمت لگانے کی
تہمت خود تہمت ہے۔

جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

شر پچھتر وجوہ سے کفریات

مولوی اسماعیل دہلوی پر اتنے کفریات ثابت کیے بلاشبہ عبارات کفریہ
اور شدید گستاخانہ تھیں، دہلوی صاحب کی توبہ مشہور ہونے کے باعث
تکفیر سے کف لسان فرمایا باقی وہ عبارات جن پر شر شر وجوہ سے حکم شرعی
واضح فرمایا۔ اس وقت اکابر دیوبند میں سے کم از کم گنگوہی صاحب

انبلیٹھوی صاحب ، تھا نوی صاحب ، در بھنگی صاحب اور انور کشمیری صاحب
اور کوردی صاحب وغیرہ زندہ تھے انہوں نے اس کا جواب کیوں نہیں
دیا ، کیا یہ کام کا خیلوی صاحب کے لیے چھوڑ گئے تھے ؟ اور یہ معرکہ
آج تم نے سر کرنا تھا !

حقیقت یہ ہے کہ بحرِ علم و تحقیق سلطان العلوم امام اہلسنت مجددِ دین
و ملت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قلمِ حقیقت رقم حق
و صداقت رقم کا توڑ کسی کے بس کی بات ہی نہ تھی ۔
وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غا ہے
کے چارہ جوئی کا دار ہے یہ وار وار سے پا ہے
یا یوں سمجھ لیں :

یہ وہ دربارِ سلطانِ قلم ہے ، یہاں پر سرکشوں کا سر قلم ہے ۔
سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو اکابر دیوبند سے کیا دشمنی
ہو سکتی تھی کیا زر و زمین کا جھگڑا تھا ، اصل بنیادی جھگڑا حقیقی وجہ نزاع
بخدا توہین و تنقیص کا تھا تمہارے اکابر نے لایعنی دسبے معنی تاویلیں کیں
توبہ اور رجوع نہ کیا ، اپنی آخرت کی بھلائی اور عالم اسلام کے وسیع تر اتحاد
و وسیع تر مفاد کے لیے گستاخانہ عبارت سے توبہ کر لی جاتی تو کیا نقصان تھا
مسلمان ایک عظیم فتنہ سے بچ جاتے ، مسلمان بن کر مسلمانوں میں حقیقی اتحاد
کی حقیقی کوشش کیوں نہ کی ؟

حسام اکرمین شریفین

کل بھی لا جواب تھا آج بھی لا جواب ہے انشاء اللہ العزیز آئندہ بھی لا جواب رہے گا باتیں بنانا اور بات ہے آمنے سامنے حقیقت کو جھٹلانا اور بات ہے کوئی بھی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام اہلسنت امام فاضل بریلوی نے اکابر دیوبند کی عبارات کی نقل میں ایک رتی کے برابر بھی خیانت کی ہو، بعینہ و بلفظہ ال عبارات حرفاً حرفاً نقل کر کے اکابر و مشاہیر علماء و فقہاء عرب و عجم کا مبارک فتویٰ حاصل کیا گیا۔ اکابر علماء عرب و عجم کو نہ ہی ہرگز ہرگز دھوکہ و مغالطہ دیا گیا نہ ذہ و دھوکہ و مغالطہ میں آنے والے تھے۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی یا امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان نے اکابر دیوبند کی عبارات میں ہرگز ہرگز کوئی ترمیم و تحریف یا کانٹ چھانٹ نہ کی بلکہ خود اکابر دیوبند نے اپنی متنازعہ کتب تحذیر الناس، حفظ الایمان، تقویۃ الایمان میں زبردست تحریف و ترمیم اور کانٹ چھانٹ کی ہے، ہر نئے ایڈیشن میں عبارات کا علیہ بگاڑ دیا گیا ہے مگر گستاخانہ عبارات سے توبہ کی توفیق نصیب نہیں ہوئی۔ جہاں تک متنازعہ عبارات میں تاویلات کا تعلق ہے توضیح البیان، المہند، الشہاب الثاقب، مناظرہ اوری، مناظرہ بریلی عبارات اکابر و رسال چاند پوری لے کر بیٹھ جائیں ایک دوسرے سے یکسر مختلف و متضاد تاویلات کا مشاہدہ ہو جائے گا اور حسام اکرمین کی

صداقت و حقانیت کا آفتاب چمکتا اور جگمگاتا ہوا نظر آئے گا۔ نت نئی
تادیلات کرنے والے بھانت بھانت کی بولیاں بولنے والے مزید دلدل
میں پھنستے جا رہے ہیں۔

نکتہ چیں ہے غمِ دل اُس کو سُنا تے نہ بنے
کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

التصدیقات لدفع التلبیسات لعینی المہند

بزعیم خود مولوی غلیل احمد انبیٹھوی صاحب اور ڈیڑھ دو درجن کے
قریب اکابر دیوبند نے مل کر یہ کتاب المہند لکھی تھی جس میں اپنے حقیقی عقائد
کو چھپایا گیا تھا۔ حسام البحرین کے جواب میں اکابر علماء عرب و عجم کے
سامنے اپنے وہابیہ گستاخانہ عقائد و عبادات سے منحرف ہو کر اہلسنت
کے سے عقائد ظاہر کیے تھے اور خود علماء عربین و عجم کو دھوکہ و فریب
دینے کی کوشش کی تھی مگر خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد
نعیم الدین مراد آبادی نے ”التحقیقات لدفع التلبیسات“ میں اور حضرت
شیربیشہ اہلسنت علامہ ابو الفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں صاحب
لکھنوی علیہ الرحمہ نے راد المہند میں اس دجل و فریب اور مکاری و عیاری
کی قلعی کھول کر رکھ دی جس کا ان کے اکابر سے کچھ جواب نہ ہو سکا اور
حسام البحرین کی آب و تاب جوں کی توں برقرار رہی اور ہے۔ اور مولوی
حسین احمد صاحب کانگریسی ٹانڈوی نے حسام البحرین کا جو لنگڑاؤ لا اندھا

بہرہ برائے نام و ناکام جواب لکھا، اس کا مدلل و مستحق جواب محقق اجل مفتی سنبھل مولانا شاہ محمد اجل قادری رضوی حامدی اشرفی علیہ الرحمۃ نے طویل ترین رد و شہاب الثاقب کے نام سے شائع فرما دیا تھا، مولوی کا کاخیلوی نے اپنے مقدمہ میں المہند اور الشہاب الثاقب کو پر تھوی میزائل بنا کر پیش کیا تھا مگر یہ نہ دیکھا پر تھوی پر غوری میزائل بھی آپچکا ہے اور وہ احقاق الدین علی اکابر المرتدین ہے۔

چاندپوری در بھنگی رسائل

اپنے دلکش نظارہ میں مولوی مرتضیٰ حسن صاحب در بھنگی کسے بے ہنگم رسائل اور جاہلانہ تحریروں کی بھی دھونس جمانی گئی ہے حالانکہ در بھنگی صاحب کے جملہ رسائل اور تحریروں کا جواب ”ظفر الدین البجید“ ظفر الدین الطیب“ اور ”رسائل رضویہ“، ”ابحاث اخیرہ“ میں موجود و مرقوم ہے اور کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑا جن کے جواب سے یہ نسل اور ان کے اکابر آج تک لاجواب بے بس ہیں۔ اور رہیں گے۔

مولوی منظور کی مناظروں سے ستبراری

مولوی منظور صاحب ایک پیشہ ور منہ پھٹ زبان دراز مناظر تھا۔ بار بار مناظرہ کرتا بار بار شکست فاش سے دوچار ہوتا پھر چیلنج دیتا پھر پھر بھاگ جاتا، پھر شیخی و شوخی میں آجاتا پھر چیلنج بازی کرتا پھر بار جاتا اس پر شکستوں کے خول پر خول چڑھے ہوئے تھے اس کے پاس ضد تھی علم

نہ تھا، ہٹ دھرم اور ضدی تھا، نہ دوسرے کی بات سمجھنے کی اہلیت تھی نہ اپنا مافی الضمیر بیان کر سکتا تھا، رٹے ہوتے اور بار بار کے تروید شدہ مضامین بار بار سُنا رہتا تھا۔ یہ تھا اس کا مناظرہ اور مناظرانہ استعداد و قابلیت لیکن یہ امام اہلسنت نائب اعلیٰ حضرت سیدی حضرت محدث اعظم پاکستان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی درخشاں و تابندہ کرامت تھی کہ مولوی منظور صاحب نے آپ سے مناظرہ بریلی میں عبرتناک شکست کے بعد ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مناظرہ سے قوبہ کر لی اور کہیں کسی جگہ میدانِ مناظرہ میں نظر نہ آیا، اس کی چرب زبانی یا وہ گوئی کی جارحانہ جرات و جسارت محدث اعظم علیہ الرحمہ سے شکستِ فاش کھانے کے بعد ختم ہو گئی، اسی دلکش نظارہ میں (اقرار و اعتراف کیا ہے) ”مناظرہ بریلی میں شکست کے بعد“ ۱۹۳۷ء حضرت مولانا (منظور سنبھلی) نعمانی نے اپنی ماسٹی جمیلہ کا رخ ملک کے دوسرے عام حالات کو دیکھ کر دوسری طرف بدل دیا۔ دوسرے تمام کاموں (مناظرہ وغیرہ) سے دلچسپی ختم ہو گئی اور سارے کام چھوڑ چھاڑ کے بس اسی ایک کام کو اپنا لیا یہاں تک کہ بریلی کے اسی تکفیری فتنہ کے رد میں بعض اہم کتابیں جو اُس وقت تک لکھی جا چکی تھیں لیکن چھپنے کی ابھی نوبت نہیں آئی تھی ان کے مسودات کی حفاظت کی بھی فکر نہیں رہی بلکہ اُن میں دو کتابیں وہ تھیں جن کے خاصے حصے کی کتابت بھی ہو چکی تھی..... اُن کی بھی کتابت رکوا دی گئی..... وہ ساری کاپیاں اور سارے مسودات ضائع ہو گئے۔

(دلکش نظارہ ص ۱۹)

”بریلوی طبقہ کے ساتھ بحث و مناظرہ کے بارے میں اب حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی رائے کافی بدل چکی ہے۔ اور وہ (مولوی منظور سنہلی) اب ان موضوعات پر ان لوگوں سے مناظرہ اور یہ طریق بحث و مباحثہ پسند ہی نہیں فرماتے۔“

(دکشا نعتہ ص ۲۴)

بلاشبہ بالیقین یہ سب کچھ امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان سے ۱۹۳۵ء تا ۱۳۵۲ھ میں شکست فاش کھانے کے بعد ۱۹۳۷ء میں ہوا۔ اور مولوی منظور صاحب کہیں میدان مناظرہ میں آنے کی جرأت نہ کر سکے۔ مناظرہ کا نام ہی بھول گئے۔

انہی ایام کی بات ہے جب مناظرہ بریلی میں مولوی منظور صاحب کو تازہ تازہ شکست فاش ہوئی اور وہ اپنے زخم چاٹ رہا تھا کہ بمبئی میں مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی آپہنچا اور چیلنج بازی شروع کر دی کہ میں (اعلیٰ حضرت) خانصاحب بریلوی کے مکان پر بار بار بریلی گیا مگر خانصاحب بریلوی سے مناظرہ کے لیے باہر نہ آتے اندر سے دروازہ بند کر لیا وغیرہ بمبئی کے اہلسنت نے شیر رضا شیر بیشہ اہلسنت مولینا محمد حشمت علی خاں صاحب قدس سرہ کو بلایا اور ان کی دھجیاں اڑنے لگیں مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی نے اپنی مدد کے لیے مولوی منظور صاحب سنہلی کو بلایا، مولوی منظور آئے تو بمبئی کے سنیوں نے امام اہلسنت حضرت محدث اعظم پاکستان کو تار دیا محدث اعظم پاکستان بریلی شریف سے بمبئی پہنچے لے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

اُن کی آمد کی خبر سن کر مولوی منظور مقابلہ کی تاب نہ لاتے ہوئے راتوں رات کی تارکی میں بمبئی سے بھاگ گیا یہ محدثِ اعظم رحمہ اللہ کی جلالتِ علمی اور نعرہ حق کی ہیبت تھی کہ صرف محدثِ اعظم کا نام سن کر بھاگ بکھڑا ہوا۔ اُسی شب جلسہ عام میں چیلنج کیا گیا اگر درمہنگی چاند پوری صرف یہ بتا دے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت امامِ اہلسنت کے مکان کا دروازہ کس سمت میں کس طرف ہے تو ہم اپنی شکست مان لیں گے درمہنگی میں اتنی حیا کہاں تھی جو سامنے آنے اور جواب دینے کی جرات کرتا گوشہ عافیت میں بیٹھ گیا۔ یہ ہے ان لوگوں کی مناظرانہ بہادری مولوی صاحب کا کاخیلی نے گھر بیٹھے محدثِ اعظم پاکستان کو ہرودا دیا

مولوی منظور کا دوسرا اعتراف

۱۳۷۰ھ مطابق ۱۹۵۱ء حضرت شیربیشہ اہلسنت علامہ ابوالفتح عبید الرحمن محمد حشمت علی خاں صاحب علیہ الرحمۃ حج و زیارت کے لیے بھری جہاز سے عربین طیبین کے لیے روانہ ہوئے اسی جہاز میں مولوی منظور سنبھلی صاحب اور قاری طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند بھی سوار تھے ایک روز مولوی منظور سنبھلی حضرت شیربیشہ اہلسنت کی خدمت میں مسئلہ پوچھنے آیا اور کہنے لگا ”اعلیٰ حضرت نے ہندوستان سے آنے والوں کیلئے احرام باندھا کہاں سے تحریر فرمایا ہے؟“

حضرت مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب قدس سرہ نے فرمایا:

”محاذاتِ یلم سے تحریر فرمایا“ جیسا کہ تمام فقہاء کرام کا ارشاد ہے :
 حضرت مولانا شیر بیشہ اہلسنت علیہ الرحمہ نے مولوی منظور صاحب
 کی مسائل و ہابیہ میں گرفت کی توبہ کی تلقین فرمائی۔ اختلافی مسائل میں
 چھیڑا تو منظور صاحب نے کہا ”میں نے مناظرہ چھوڑ دیا ہے“
 شیر بیشہ اہلسنت نے مولوی منظور صاحب اور ان اکابر کے عقائد
 و عبادات پر پھر تعاقب فرمایا تو مولوی منظور صاحب نے پھر دوبارہ یہی
 کہا ”آپ کچھ بھی فرمائیں میں مناظرہ بالکل بند کر چکا ہوں“
 (مکالمہ بحری جہاز و مشاہدہ مولانا حسنت علی ص ۱۴۵)
 ”میں مناظرہ مدت ہوئی قطعاً بند کر چکا ہوں“ (ایضاً ص ۱۴۷)

مناظرہ سے دستبرداری کا تیسرا اعتراف

حضرت محدث اعظم پاکستان سے مناظرہ بریلی میں شکستِ فاش کے
 بعد بریلوی دیوبندی اختلافات کا نام لینا اور اس موضوع پر قلم اٹھانا
 بھی چھوڑ گئے۔ حضرت علامہ ارشد القادری صاحب مدظلہ العالی نے
 ”زلزلہ“ نامی معرکہ الآمار کتاب میں دیوبندیت، وہابیت کا تار و پود
 بکھیر کر رکھ دیا دیوبندیوں نے بزعم خود اس کے متعدد ناکام یا بے نام
 جواب شائع کیے جن میں سے دھماکہ اور سیف حقانی کا علیحدہ علیحدہ جواب
 فقیر راقم الحروف محمد حسن علی رضوی غفرلہ نے بھی دیا جو تا حال لا جواب
 ہیں۔ بہر کیف ایک جواب ”زلزلہ“ کا دل بہلانے اور غم مٹانے کیلئے

کسی دیوبندی مولوی عارف سنبھلی استاذِ ندوۃ العلماء لکھنؤ نے مولوی منظور صاحب سنبھلی سے لکھوانا چاہا تو مولوی منظور کسی قیمت کسی صورت اکادہ نہ ہوتے اُن کا اعتراف ملاحظہ ہو، مولوی عارف سنبھلی نے شدید تقاضا و مسلسل اصرار کیا تو جواب دیا ”یہ صحیح کہ ایک زمانہ میں بریلوی خرافات کا رد میرا خاص موضوع اور مرغوب مشغلہ تھا..... بار بار مناظروں کی بھی نوبت آئی اور یہ مناظرے ان کے مشہور مناظرین مولوی حشمت علی، مولوی سردار احمد وغیرہ کے علاوہ ان کے استاذِ الا سائذہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے مدرسہ دارُ العلوم منظرِ اسلام بریلی کے صدر مدرس و شیخ الحدیث مولانا رحیم الہی صاحب وغیرہ سے بھی ہوتے..... اس لیے بریلویات کے موضوع سے جو میری خاص واقفیت اور مناسبت تھی میرا اندازہ ہے کہ وہ بالکل ختم ہو چکی ہے اس موضوع سے متعلق موافق و مخالف جو سیکڑوں یا ہزاروں حوالے کبھی نوکِ زبان تھے اب حافظہ پر زور ڈالنے سے بھی شاید یاد نہ آسکیں..... کئی سال پہلے کی بات ہے کہ ایک بڑے مخلص دست نے بریلوی فتنہ کی طرف پھر سے توجہ کرنے کے لیے مجھے بڑے اصرار سے اور بار بار لکھا اور میرے کسی عذر کو قبول نہیں کیا تو میں نے آخر میں اُن کو لکھا تھا کہ آپ یوں سمجھ لیجیے کہ اب سے ۲۵-۲۶ سال پہلے محمد منظور نام کا جو آدمی یہ کام کرتا تھا اب وہ اس دنیا میں نہیں رہا اس کی جگہ اب اسی نام کا ایک دوسرا آدمی ہے اور وہ بے چارہ اس

کام کا بالکل نہیں ہے۔“ والسلام۔

فجہ منظور نعمانی۔

”رجون ۱۹۷۳ء دفتر القرآن لکھنؤ۔ (بریلوی فتنہ کا نیا روپ صفحات ۱۲-۱۸)
یہ ہے حق کی ہیبت اور مناظرہ بریلی میں شکست کی ذلت جو ان کو اس
وادی میں دوبارہ نہ آنے دیتی تھی اور وہ مناظرہ بریلی کے بعد مناظرہ
کا نام ہی بھول گئے تھے۔

بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا
محدث اعظم کے خلافت ہرزہ سمرانی
مولوی سیاح الدین صاحب کا کاخیل معلم الملکوت کا جانشین بن کر
کتاب ہے:

”یوں تو فتنہ تکفیر و تفسیق کے چھوٹے موٹے فتنہ گر اور تفریق و
انتشار کی آگ بھڑکانے والے پاکستان کے مختلف حصوں میں اور بھی ہیں،
لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس گروہ کے سرخیل مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری
ہی ہیں جو قیام پاکستان سے قبل مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے مدرسہ
جامعہ رضویہ بریلی میں مدرس تھے چونکہ بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا
ان کے بڑے بڑے علماء فضلاء بھی حقیقت میں علمی لحاظ سے بہت ہی
پست مقام پر ہوتے ہیں اور مولوی سردار احمد صاحب ان ”اندھوں میں
کانا راجہ“ شمار ہوتے ہیں۔

اس لیے انہوں نے ڈھنڈورہ پیٹ پیٹ کر ان کو اپنے شیخ الحدیث کے نام سے مشہور کر رکھا ہے..... ۱۳۵۴ھ میں دہاں بریلی میں مدرس تھے۔ قیام پاکستان کے بعد مولوی سردار احمد صاحب بھی بریلی چھوڑ کر یہاں پاکستان آئے..... ان کی کوئی علمی حیثیت نہیں تھی۔“..... وغیرہ ذلک من الخرافات (دلکش نظارہ منہ)۔

تو جہل جا !

بے ڈھنگی لائینی خرافات ہزلیات اور بکواس بازی کے ماہر و خوگر یہ دیدہ دلیر ہٹ دھرم و ڈھیٹ دیوبندی دہاوی مولوی کس و ثوق اعتماد سے الزام تراشی اور زبان درازی کرتے ہیں اور پھر عیاری و مکاری سے تفریق و انتشار کا الزام اہلسنت پر لگاتے ہیں۔ انہیں اپنے اکابر کی تکفیر و تفسیق کا بہت درد و ملال ہوتا ہے مگر تنقیص الوہیت اور توہین سرکار رسالت علیہ السلام پر ادنیٰ سا بھی دُکھ اور خفیف سارنج و ملال بھی نہیں ہوتا۔ مولوی کا کاخیلوی کو تکفیر و تفسیق کی آگ بھڑکانے والے تو نظر آگئے مگر توہین و تنقیص کی آگ بھڑکانے والے نظر نہ آتے؟ کیا یہ انڈھے گنگوہی کی انڈھی نیابت نہیں کہ کچھ بھی نظر نہیں آتا اور کیا یہ انڈھا بن نہیں کہ خود اقرار کرتا ہے:

”اس گروہ (سنی بریلوی مکتب فکر) کے سرخیل مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری ہی ہیں۔“

مگر اندھے پن سے گنگوہی کی طرح اندھا ہو کر خود اپنی تکذیب و تردید کرتے ہوئے لگتا ہے ،

”خود اپنے طبقہ میں اُن کی پذیرائی اور مقبولیت نہیں تھی۔“

(جھوٹ کا دلکش نظارہ ص ۲۱)

وہ سُنی بریلوی مکتب فکر کے سرخیل بھی تھے اور انہیں بریلوی مکتب فکر میں کوئی پذیرائی اور مقبولیت بھی حاصل نہیں تھی اس تضاد بیانی پر ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں تو جمل جا ! اسی لائیلپور میں دیوبندی دہابی مولوی بازاروں میں دھکے کھاتے جوتیاں چمھاتے پھرتے تھے کوئی بھُس کے بھاؤ بھی نہیں پوچھتا تھا اور امام اہلسنت سیدنا محدث اعظم پاکستان رضی اللہ عنہ کا جاہ و جلال اور خداداد و جاہت و عظمت بھی ایک دُنیا نے چشمِ سر کے ساتھ دیکھی کہ جس طرف سے گزرتے جلوس بن جاتا جہاں بھی جلتے جلسہ ہو جاتا۔ امام اہلسنت محدث اعظم قدس سرہ کا جنازہ مبارک جس شان و شوکت سے ہوا آج تک جتنے دیوبندی دہابی مولوی مرکز مٹی میں ملے ہیں ان سب کے جنازوں میں بھی اتنا عظیم و کثیر اثر و حام اور جہمِ غفیر نہ ہوا ہوگا۔ یہ محبوبیت و مقبولیت نہیں تو اور کیا ہے ؟۔

باقی رہی علمی اور دُوحانی حیثیت تو فقیر راقم الحروف کا اُس زمانہ میں ایک ذوقِ دایک انداز تھا۔ مختلف مدارس کی سالانہ روٹاویں جمع کرنا اور مختلف مدارس سے فارغ التحصیل ہونے والے طلباء کی تعداد کے کوائف منگوانا بفضلہ تعالیٰ یادگارِ رضا مرکز اہلسنت جامعہ ضویہ مظہرِ اسلام

لایپور کے فارغ التحصیل علماء کی تعداد ہر سال تمام دیوبندی مدارس سے فارغ ہونے والوں سے کہیں زیادہ ہوتی تھی اور علماء کی ایک طویل فہرست ہے جو دیوبند، سہارنپور، ڈابھیل اور ندوۃ العلماء کے وہابی مدرسوں میں دورہ حدیث شریف پڑھنے اور فارغ التحصیل ہونے کے باوجود امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان سے درس حدیث شریف لینے، اور دورہ حدیث شریف پڑھنے کے لیے جامعہ رضویہ مظہر اسلام میں حاضر ہوتے شرف تلمذ و شرف بیعت حاصل کر کے حلقہ بگوشِ سنت رضویت ہو جاتے مگر چونکہ مولوی کا کاخیلوی صاحب کے گنگوہی صاحب کی طرح موتیا اتر چکا ہے، دل کی طرح آنکھوں سے بھی اندھا ہے لہذا کچھ نظر نہیں آتا۔ باقی مولوی کا کاخیلوی صاحب کا یہ کہنا کہ ”بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا“ اس میں بھی مولوی صاحب نے اپنے گستاخ مسک کی صحیح صحیح ترجمانی کی ہے کیونکہ ان کا ایمان و عقیدہ اور ان کے اکابر کا مسک یہ ہے کہ شیطان لعین و مردود کا علم سید عالم نور مجسم، شفیع معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ رشید و خلیل خود لکھتے ہیں،

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فلسفہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (علم) نص سے ثابت ہوتی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ ص ۵۵ شائع کردہ کتب خانہ اماریہ دیوبند یو پی انڈیا)۔

تو جناب علم مانیں گے تو شیطان لعین ابلیس مرؤود کا مانیں گے اور سنتی بریلوی مکتب فکر کے علماء کا کیا علم مانیں گے جبکہ آقا و مولیٰ حبیب کبریا سرور انبیاء حضور پر نور محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کا علم مبارک بھی شیطان مرؤود ابلیس لعین سے کم اور خلافت نفوسِ قطعی بتا رہے ہیں۔ مگر اس باب میں دلکش نظارہ کے مصنف و حقیقی مرتب مولوی منظور سنبھلی کا اندازِ فکر مختلف ہے وہ بار بار مناظروں میں شکست کھا کھا کر علماء بریلی کا علم و فضل مان چکا ہے اور فراخ دلی سے اقرار و اعتراف کر چکا ہے۔ مولوی کا کاخیلوی صاحب نہ مانیں تو نہ مانیں کچھ جبر نہیں مولوی منظور صاحب سنبھلی اپنے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب کے استفسار کے جواب میں سیدنا امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی کے خدا داد علم و فضل کی شہادت دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

”میں نے عرض کیا حضرت! حقیقت کا علم تو اللہ تعالیٰ ہی کو ہے لیکن میں اُن (مولانا احمد رضا خان) کی کتابیں دیکھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ وہ بے علم نہیں تھے بڑے ذی علم تھے کم فہم اور غبی بھی نہ تھے بڑے ذہین تھے۔“

(بریلوی فتنہ کا نیا روپ ص ۳۳)

اور سیدی حضرت محدث اعظم پاکستان علامہ محمد سرور احمد صاحب قبلہ قدس سرہ کے بارہ میں خود اسی دلکش نظارہ میں یہی مخالف مناظر یوں اعتراف کرتا ہے :

لے العیاذ باللہ - لے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ -

”حاضرین کرام! آپ حضرات نے میرے فاضل مخاطب مولوی سردار احمد صاحب کی تقریر سنی!“

(دلکش نفاذہ ص ۴۸)

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

مولوی سیاح الدین صاحب کا کاخیلوی چونکہ زندگی پھر امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی کسی بات کا جواب نہ دے سکے نہ سامنے آنے کی جرات و ہمت کر سکے لہذا وہ ایسی لایعنی باتیں ہی کر سکتے ہیں۔

مولوی سیاح الدین صاحب کو بہت اچھی طرح یاد ہوگا کہ جب لائیلپور کے اہل دیوبند نے مہتمم مدرسہ دیوبند قاری طیب قاسمی کو ہندو کانگریس کے گڑھ دیوبند سے بلایا تو ان کی آمد پر ایک پوسٹر بعنوان ”علم و عرفان کی بارش“ شائع کیا تھا اس کے جواب میں امام اہلسنت حضرت محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ نے دیوبندی و مابنی عقائد پر مشتمل ایک جوابی پوسٹر بعنوان ”دیوبندی علم و عرفان“ شائع کیا تھا اور قاری طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند سے سوالات کیے تھے مگر مولوی طیب قاسمی دیوبندی کی علمی بے بضاعتی اور تحقیقی پس ماندگی دیکھیے کہ مطلقاً کچھ بھی جواب نہ دے سکا اور بریلی شریف کے دارالعلوم کے محدث کے سامنے مدرسہ دیوبند کا مہتمم نہ آسکا نہ اپنے اکابر کا بوجھ ہکا کر سکا، ورنہ مولوی سیاح الدین کو بھی اپنے اکابر اور محدث اعظم پاکستان کے علم و فضل کا وزن معلوم ہو جاتا۔

مہتمم مدرسہ دیوبند کی علمی بے بسی و بے چارگی کا نظارہ اہل لائپزگ نے خوب کیا تھا۔

ذرا اکابرِ دیوبند کا علم و فضل بھی دیکھ لو

مولوی سیاح الدین کا کاخیل نے بیک جنبشِ قلم دھر گھسیٹا کہ ”بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا“ آؤ ذرا ایک نظر دیکھ لیں اکابرِ دیوبند میں کونسا فاضل بے بدل تھا اور انہوں نے کیا کچھ پڑھا لکھا تھا انکی علمی تحقیقی فہمی استعداد و قابلیت کیا تھی ؟ :

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کہتے ہیں اور خود اس راز سے پردہ اٹھاتے ہیں کہ بابائے دیوبندیت مولوی اسماعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان کے پیرو مُرشد سید صاحب کافیہ ہمک پڑھے ہوئے تھے
(قصص الاکابر ص ۲۷)

مولوی قاسم نانوتوی ، مولوی رشید احمد گنگوہی ، مولوی اشرف علی تھانوی صاحبان کے پیرو مُرشد حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے متعلق لکھا ہے :
حضرت حاجی صاحب ایک شیخ تھے عالم ظاہری پورے نہ تھے“
(قصص الاکابر ص ۹۷)

مولوی قاسم نانوتوی صاحب کے متعلق لکھا ہے اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے کھلے دل سے اعتراف کیا ہے :
فرمایا کہ ”مولانا محمد قاسم صاحب نے کتابیں کچھ بہت زیادہ نہیں پڑھی تھیں

بلکہ پڑھنے کے زمانہ میں بھی بہت شوق و مشقت سے نہ پڑھا تھا۔

(قصص الاکابر ص ۱۵۶)

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۹ و ادوارِ ثلاثہ)

”جب امتحان کے دن ہوئے مولوی (مولوی محمد قاسم صاحب) امتحان میں شریک نہ ہوئے اور مدرسہ چھوڑ دیا۔“

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۳)

پھر مولوی صاحب (مولانا فوتوی) نے مطبع احمدی میں تصحیح کتب کی کچھ مزدوری کر لی۔“

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۴)

مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی فقہی بے بضاعتی و بے بسی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ غلط فتوے دے دیا کرتے تھے اور صحیح مسئلہ معلوم ہونے پر لوگوں کے گھر جا کر بتاتے پھرتے تھے سنیے مولانا محمد قاسم صاحب (علی فقہی کمزوری کی بنا پر) فتویٰ نہیں دیتے تھے۔

(الہادی ربیع الثانی ۱۲۵۵ھ و سوانح قاسمی جلد اول ص ۳۸۶)

مولانا محمد قاسم صاحب میرٹھ میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص نے عشاء کے وقت ایک مسئلہ پوچھا بظاہر معلوم ہوتا تھا کہ اُس وقت کوئی ایسے مولوی صاحب جو سوال کا جواب دے سکتے ہوں وہاں موجود نہ ہوں گے اور سوال میں ٹالنے کی گنجائش نہ تھی مجبوراً جیسا کہ حکیم الامت (تھانوی) فرماتے ہیں آپ نے (مولانا نانوتوی نے) اس سوال کا جواب

دیا۔۔۔۔۔ (بعد میں) ایک شاگرد نے عرض کیا کہ مجھے یہ مسئلہ یوں یاد ہے۔۔۔۔۔ آپ نے (مولانا فوتوی نے) فرمایا کہ تم ٹھیک کہتے ہو۔۔۔۔۔ سیدنا الامام البکیر (ناتوتوی) نے مستفتی (فتویٰ پوچھنے والے) کو تلاش کرنا شروع کیا۔۔۔۔۔ (اس مستفتی کے گھر جا کر کہا) ہم نے اس وقت غلط بتلادیا تھا تمہارے آنے کے بعد ایک شخص نے صحیح مسئلہ ہم کو بتلایا اور وہ اس طرح ہے۔۔۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۸۷ و قصص الاکابر ص ۱۵۴)

نوٹ : مولوی قاسم ناتوتوی صاحب مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب دونوں کی تعلیم گھریلو طریقہ پر پینڈو مولویوں کی طرح ہوئی تھی، باقاعدہ حسب منابطہ کسی مستند دارالعلوم یا جامعہ میں تحصیل علم نہ کی تھی۔ تذکرۃ الرشید، سوانح قاسمی، ارواح مثلاً، قصص الاکابر وغیرہ میں اسی طرح مرقوم و منقول ہے۔ مولوی قاسم ناتوتوی کی طرح مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی علمی فہمی حیثیت و استعداد قابلِ رحم تھی یہ بھی ناسکتل گھریلو پڑھائی کا نتیجہ ہے قارئین کرام اور اگر سیاح الدین صاحب کا کاخیل زندہ اس دُنیا میں موجود ہوں تو فنادنی رشید یہ لے کر بیٹھ جائیں اور گنگوہی کی قابلِ رحم علمی فہمی بے بضاعتی کا اندازہ کر لیں، مثلاً اس میں سیکڑوں مقام طبع گئے جہاں گنگوہی صاحب نے اپنی لاعلمی و عدم واقفیت کا کلم کھلا اعتراف کیا ہے جگہ جگہ لکھا ہے مجھے معلوم نہیں مجھے معلوم نہیں، ملاحظہ ہو فنادنی رشید یہ میں ہے :

حال معلوم نہیں ۵۳۷، حال معلوم نہیں ۴۵۸، حال معلوم نہیں ۳۸۲،
حقیقت معلوم نہیں ۴۵۸، معلوم نہیں ۵۲۷، حال معلوم نہیں ۵۱۰،
بندہ کو معلوم نہیں ۱۸، یہ حال معلوم نہیں۔ حقیقت معلوم نہیں کی فہرست
بہت طویل ہے یہ ہے ان کے اکابر کی علمی پس ماندگی۔

اختصار مانع ہے ورنہ ہم امداد الفتاویٰ اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
کے بھی حوالہ جات نقل کرتے جس میں مولوی عزیز الرحمن دیوبندی اور
مفتی محمد شفیع دیوبندی مفتیان دیوبند نے اپنے اپنے مجموعہ ہائے فتاویٰ
میں مجھے معلوم نہیں حقیقت معلوم نہیں، حال معلوم نہیں کا رونا جگہ جگہ
رویاد ہے۔

اس زعمِ جہالت میں کہتے ہیں کہ بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا۔
گنگوہی صاحب کے بعد دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کے علم و
فضل کا دلکش نظارہ بھی کرتے چلیں، حسبِ ذیل قسم کے دو چار نہیں متعدد
حوالے ارواحِ ثلاثہ، اشرف السوانح، قصص الاکابر، الافاضات الیومیہ
میں مل سکتے ہیں مگر اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف ایک حوالہ حاضر
خدمت ہے، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی خود اقرار کرتے ہیں :
”اور میں تو اب اس کام (درس و تدریس) کا رہا، ہی نہیں سب
بھول بھال گیا جو کچھ لکھا پڑھا تھا۔“

(ملفوظات حکیم الامت الافاضات الیومیہ جلد ۴ ص ۳۶۱)

یہی وجہ ہے کہ تھانوی زندگی بھر نہ مناظرہ کے لیے سیدنا اعلیٰ حضرت

امام اہلسنت کے سامنے آتے، نہ نجیب آباد میں خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی کے سامنے آتے نہ امام اہلسنت سیدی محدث اعظم پاکستان کے چیلنج ”موت کا پیغام“ کا جواب دے سکے، نہ شہزادہ اعلیٰ حضرت شیخ الانام حجت الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قدس سرہ سے مناظرہ کے لیے ۱۵ اشوال ۱۳۵۲ھ کو فیصلہ کن مناظرہ کے لیے لاہور آ سکے، نہ شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم علامہ شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب قدس سرہ کتاب ”لجواب“ و قعات السنان الی حلق المساة بسط البنان“ رد حفظ الایمان و بسط البنان کا کوئی جواب دے سکے، نہ شیر بیشہ اہلسنت علامہ ابو الفتح عبید الرحمن عثمانی حشمت علی خان صاحب قادری رضوی لکھنوی قدس سرہ کے بار بار کے چیلنج مناظروں کو قبول کیا، نہ حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی شہرہ آفاق تصنیف ”قرواعد دیان برہمیشہ بسط البنان“ کے جواب کی توفیق ہوئی، کیونکہ وہ پڑھا لکھا سب کچھ بھول چکے تھے اور ان کا علم سلب ہو گیا تھا مثل مشہور ہے، دروغ گو را حافظہ نباشد۔ اب بتائیے کالاخلوی صاحب آپ کے اس فرمان جہنم نشان کی کیا حقیقت ہے کہ ”بریلوی طبقہ میں علم بالکل نہیں ہوتا علمی لحاظ سے یہ بہت ہی پست مقام پر ہوتے ہیں۔“ یہ ہوائیاں اڑاتے ہوئے کچھ تو شرم آنی چاہیے تھی آپ کی کون سی بات اور کونسا دعویٰ ایسا ہے جس کا جواب نہیں ہو سکتا؟ زبان قلم سے کچھ نکالتے وقت ہزار دفعہ سوچ لیا کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ ہم اور

ہمارے اکابر کتنے پانی میں ہیں۔ آپ اپنے چودھری بشیر جیسے کے اصرار اور تقاضوں پر ہزار بار دلکش نظارہ جیسی جھوٹی کتابیں فرضی داستانیں چھاپیں ہمیں جواب کے لیے ہر وقت حاضر پائیں گے۔ ذرا اندازہ تو لگاؤ اور تخمینہ کر کے تو بتاؤ تمہارے مبینی بر کذب و افتراء دلکش نظارہ سے کتنے سنی رضوی بریلوی مسلمان حلقہ بگوش و ہابیت دیوبندیت ہوتے؟ تمہاری تضاد بیانیوں کا الٹا تمہارے پر اثر پڑا اور بھولا بن کر پس پردہ زیر زمین اس تخریب کاری فتنہ و انتشار کا خود تم پر اثر پڑا۔ بھولے بن کر صلح و آشتی، اتحاد و اشتراک و رواداری کا درس دینے والے بھی تم خود ہی بنے ہو اور علماء و مشائخ اکابر اہلسنت پر شکست و فرار کا الزام بھی تم خود لگاتے ہو۔

بڑے پاکباز اور بڑے پاک طینت

جناب آپ کو کچھ ہم ہی جانتے ہیں

کو سننے پیٹنے

مولوی سیاح الدین کا کاخیلوی نے دلائل شواہد سے بات کرنے کے بجائے منہ پھٹ حیا باختہ جھگڑا و عورتوں کی طرح منہ طعنہ دیتے ہوئے دکھائے:

”اُن علماء کرام نے جن کا دیوبند اور اکابر دیوبند سے تعلق تھا، اس معاملہ میں نہایت بنجیدگی اور شرافت سے کام لیا اور محض تفریق

بین المسلمین اور انتشار کے جرم سے بچنے کے لیے کوئی جوابی کارروائی
نہیں کی۔“

(نفتارہ ص ۱۲)

جی ہاں! واقعی آپ اور آپ کا فرقہ ایسے ہی خدا رسیدہ خدا ترس صالحین میں سے ہے۔
ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں ہم اہلسنت کو بین المسلمین میں
شامل کرنے والے کیا شرک و بدعت کا فتویٰ نہیں لگاتے؟ خود اس دلکش
نظارہ اور آپ کے مقدمہ میں بار بار شرک و بدعت کی بانسری نہیں بجائی گئی؟
امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ پر مردود مرزائی قادیانی و ذریحہ ساجہ
ظفر اللہ سے ملاقات کرنے کا سراسر جھوٹا الزام لگا کر فتنہ و شر پھیلا کر
اپنا نامہ اعمال سیاہ سے سیاہ تر نہیں کیا گیا؟ محدث اعظم پاکستان کی تقریر
پر تنزیہ کے دوران محدث نامک پورہ میں قاتلانہ حملہ اور پتھراؤ نہیں کیا گیا؟
جامعہ رضویہ مظہر اسلام اور سنی رضوی جامع مسجد کی اراضی کے متعلق
درخواستیں نہیں دی گئیں؟ رویت ہلال کے سلسلہ میں حضرت محدث اعظم رحمہ اللہ
پر مقتدمات دائر نہیں کیے؟ محدث اعظم پاکستان کی حریم طہین حاضری کے
وقت آپ کی گرفتاری اور سزا کی جھوٹی خبریں شہر نہیں کی گئیں؟ ”پاکستانی“
اخبار میں خبیث سے خبیث ترین غلیظ گالیاں نہیں دی گئیں؟ آخر کونسی
بد معاشی اور کونسی ذلیل حرکت تھی جو اہل دیوبند نے روا نہیں رکھی اور پھر
دنیا نے دیکھا اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نصرت و رحمت مصطفوی کے صدقہ
میں غوث و رصنا و گنج بخش و سلطان الہند قدست اسرارہم کی نظر عنایت

اور روحانی تصرف سے تمہارے گستاخانہ عقائدِ باطلہ کا بُرج اُلٹ گیا
جلساڑیوں فریب کاریوں کا شیش محل چکنا چور ہوا۔ اب آپ بھولے
بننے میں کہ ہم نے صبر سے کام لیا۔ ذرا غور کرو دیکھو یہ بازاری زبان
کس کی ہے؟

”مگر نہ تو مولوی سردار احمد صاحب نے اس شریفانہ رویہ سے
کوئی سبق سیکھا نہ اُس کے اندھے بہرے مقلدوں نے کوئی فائدہ اٹھایا۔
..... مگر افسوس کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس چیلے نے
اپنے گمرو کی طرح اس کو اپنی فتح اور کامیابی قرار دیا۔۔۔۔۔ لوگوں کی
جلیبوں اور ایمانوں پر ڈاکہ ڈالنے کے لیے کسی گرفت کا ڈر نہیں۔۔۔۔۔
وغیرہ وغیرہ ذلک من الخرافات“۔ (ص ۲۳)۔

ذرا غور کرو یہ مہاندڑوں کی سی بازاری زبان و بیان کس کا ہے؟
پھر بھی آپ شرافت کے پکیر ہیں اور پھر خود غور کرو یہاں تک نوبت
کیوں پہنچی ملتِ اسلامیہ کا واقعی درد اور احساس تھا تو تحذیرِ الناس
برائین قاطعہ، حفظِ الایمان وغیرہ کتب کی چند گستاخانہ عبارات سے سچے
دل سے توبہ اور رجوع کیوں نہ کر لیا۔ کیا یہ کتابیں صحیفہ آسمانی تھیں؟
آپ بھی اپنی اداؤں پہ ذرا غور فرمائیں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی
تمہیں تکفیر کا رنج و ملال ہے تو ہین و تنقیص پر ندامت اور خوفِ خدا نہیں!
جب وہ پوچھے گا سرِ عشرِ بلا کے سامنے
کیا جوابِ جرمِ دو گے تم خدا کے سامنے

کیا تمہاری یہ جارحانہ و معاندانہ قلمکاریاں اور فریب کاریاں بھی کسی علم و تحقیق کا حصہ ہیں؟ الزام پر الزام لگاتے جاتے ہو خرافات پر خرافات کیے جاتے ہو اور معصوم بننے رہتے ہو۔

حلوہ، مٹھائی اور پلاؤ

تو دہائیوں کو نصیب نہیں ہوتا اپنی مرغوب و محبوب غذا کو، کپڑے ہوائی، دیوالی کی کھیلیں، پوریوں سے ماتھا مارتے رہتے ہیں جشنِ صد سالہ مدرسہ دیوبند کے موقع پر سنبے گاندھی کے پچاس ہزار بھوجن کے پکیٹ بھی کھا جاتے ہیں، مگر ان کو اہلسنت کا حلوہ، مٹھائی اور پلاؤ کھلکا رہتا ہے، کیا حلوہ کو سے اور بکرے کے کپڑوں سے بھی بُرا ہے؟ باقی رہی حلوہ کی بات تو نذر نیاز فاتحہ کا نہیں لوٹ مار کا حلوہ کھانے اور بطور ہدیہ حلوہ منگوانے اور نرم نرم حلوہ کی ترغیب دینے اور ہضم کر جانے میں دیوبندی اکابر بھی مشاق و مشتاق تھے ملاحظہ ہو، لکھا ہے:

” فرمایا حضرت مولانا (رشید احمد) گنگوہی کے دانت نہ رہے تھے..... ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت بنوایے۔ فرمایا کیا ہوگا دانت بنو کر پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آتا ہے نرم نرم حلوہ کھانے کو ملتا ہے“

(قصص الاکابر از مولوی اشرف علی تھانوی ص ۱۴۲، والا فاضلات الیومیہ حصہ ۲ - ص ۲۳)

قاریینِ کرام اور خود مولوی سیاح الدین کا کاخیلوی غور کریں کہ اکابر دیوبند کس طرح مُفت کے نرم نرم حلوہ کی تاڑ میں رہتے تھے اور حلوہ کی چاہت میں دانت بنوانا تک گوارہ نہ کرتے تھے۔

اہلسنت وجماعت

دلکش نظارہ میں صفحہ ۴ پر عرضِ حال کے مرتب اور صفحہ نمبر ۲۴ پر مقدمہ کے راقم نے بار بار اہلسنت وجماعت لکھا ہے اہل دیوبند میں اگر کوئی اہل علم، اہل زبان وکلام ہے تو وہ بتائے یہ ”واجباعت“ کس قاعدہ اور قرینہ پر ہے؟ آدھا تیر آدھا بیڑ ہے؟ بہر حال مولوی سیاح الدین صاحب کا یہ نام نہاد مقدمہ حقائق سوز افراء، افروز، لن ترانیوں کا مجموعہ ہے اور قطعاً بے ربط و بے مقصد ہے جس کا نہ کوئی سر ہے نہ پاؤں نہ اردو ادب سے اس کو کچھ مس ہے، نہ صداقت و شواہد کا آئینہ دار۔

مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ سے پاکستان اور اہل پاکستان و مسلمانانِ عالم کو ان کی فریب کاریوں سے بچائے۔ آمین۔

فَقِيرٌ قَادِرٌ كَلَامُ رَضْوِي مُحَمَّدٍ خَيْرٌ عَلَى غَفْلَةِ الْوَلِي
قَادِرِي چشتی، سَکِ بَارِگَا لَا مُحَدَّثِ اعْظَمِ پَکِ،

تہا سے دشمنوں کا سر کچلنے پر رہیں قائم

علامہ ابن شہ احمد رضا خاں یا رسول اللہ

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نصرتِ خداداد اور دلکش نطسارہ کا تقابلی جائزہ اور حقیقی تحذیر -

از قلم ہل شکن قاطعِ بد مذہبیت کاشفِ کوائف دیوبندیت مولانا محمد حسن علی ہنوی بریلوی
رضنا کے سامنے کی تاب کس میں

فلک دار اس پر تیرا گل ہے یا غوث

(رضی اللہ عنہما)

قارئینِ کرام! جیسا کہ آپ کو علم ہے کہ آج سے تقریباً چونتیس سال
قبل ۱۳۵۴ھ میں اکبری جامع مسجد شہرِ کمنہ بریلی شریف یو پی میں اہلسنت
و جماعت اور دیوبندی و بابی حضرات کے درمیان محرم الحرام میں چار روزہ
ایک ناقابلِ فراموش یادگار تاریخی مناظرہ ہوا تھا جسکی حقائق پر مبنی اور
قرار واقعی حقیقی، سچی روئداد اسی زمانہ میں بنام ”نصرتِ خداداد“
مناظرہ بریلی کی مفصل روئداد چھپ کر متحدہ ہندوستان میں شائع ہو چکی
تھی اور دو چار دس بیس افراد نہیں شہر بریلی شریف کے ہزاروں افراد

اس کے عینی شاہد و گواہ موجود تھے۔ مناظرہ میں اہلسنت و جماعت کے مناظر
 امام اہلسنت امام المناظرین تاجدار مسند تدریس بحر علم و تحقیق امام فہم حدیث
 حضرت محدث اعظم علامہ محمد سرور احمد صاحب قدس سرہ العسزیز کو
 دیوبندی دہلوی مناظر مولوی منظور صاحب سنبھلی کے مقابلہ میں بے مثال و
 لا جواب کامیابی اور عظیم الشان فتح و نصرت حاصل ہوئی تھی اور یہ ایک
 ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مناظرہ بریلی میں شکست فاش کے بعد مولوی
 منظور سنبھلی صاحب نے مناظرہ سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے دستبرداری اختیار
 کر لی تھی، مولوی منظور کو آل انڈیا دیوبندی دہلوی اسکیم کے تحت پوری
 منصوبہ بندی کے ساتھ مرکز اہلسنت بریلی شریف میں انتشار و خلفشار
 پیدا کرنے اور سنت سے فتنے اٹھانے کے لیے بڑے طمطراق سے بھیجا
 گیا تھا۔ مگر مناظرہ بریلی میں عبرتناک شکست کے بعد وہ نہ صرف میدان
 مناظرہ سے بلکہ شہر بریلی شریف سے راہ فرار اختیار کر گیا جب اہلسنت
 و جماعت کی طرف سے مناظرہ بریلی کی حقیقی سچی روئداد نصرت خداداد
 شائع ہوئی تو ان لوگوں نے بھی اپنی کشتی ہوتی ناک بچانے اور اپنی
 پیشانی سے شکست فاش کی ذلت و ندامت کا داغ مٹانے کے لیے
 حقائق و شواہد کو مسخ کر کے خلاف واقع ہراسر جھوٹی روئداد بنام
 ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ شائع کر دی جو اول و آخر جھوٹ کا پلندہ ہے
 قارئین کرام اور اہل علم و انصاف کی ضیافت طبع کے لیے ہم ایک
 منصفانہ تقابلی جائزہ اور تحقیقی تجزیہ پیش کر رہے ہیں اس کی بڑی وجہ

یہ بھی ہے کہ مخالفین نے یہ مجھوٹ کا پلندہ یہاں پاکستان میں بھی شائع کر دیا ہے اس وقت نصرتِ خداداد مناظرہ بریلی کی مفصل روتداد اور نام نہاد فتح بریلی کا دلکش نظارہ ہمارے سامنے ہیں۔ قارئینِ کرام ان کا جانبدارانہ طرزِ عمل ملاحظہ کریں۔ یہ لوگ کس طرح دن کو رات بناتے ہیں

نمبر ۱: ان لوگوں کو شکایت ہے کہ جب بڑے مولانا یعنی تاجہ الاسلام حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ سے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے عقائد کے متعلق فتویٰ پوچھا گیا تو انہوں نے مولانا سردار احمد صاحب کے پاس بھیج دیا اور انہوں نے جو تقریری جواب دیا اس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی عبارت غلط لکھی مولانا سردار احمد صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں ”ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون....“ کے بجائے صرف ”ایسا علم لکھ دیا حالانکہ عبارت میں ”ایسا علم غیب“ ہے محض ایسا علم نہیں ہے اس پر حاشیہ میں انہوں نے لکھا ہے ”مجیب (مولانا سردار احمد صاحب کی چالاکی اور حیاری قابلِ غور ہے“

(دلکش نظارہ مطبوعہ لاہور ص ۲۷۷ حاشیہ)

جواب : یہ الزام سراسر غلط اور بے بنیاد ہے کیونکہ حضرت سیدی محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ نے جو جواب ارقام فرمایا اس میں ایسا علم غیب کا لفظ موجود و مرقوم ہے صرف ایسا علم نہیں ہے۔

(ملاحظہ ہو نصرتِ خداداد مناظرہ بریلی کی مفصل روتداد مطبوعہ لاہور)

نمبر ۲ : ان کا کہنا ہے کہ مولانا سردار احمد صاحب نے اپنے جواب میں مولوی اشرف علی تھانوی کو دہابی اور دہابیوں کا پیشوا کہا ہے ان کا کہنا ہے کہ ہندوستان کے عام جاہل ہر متبع سنت اور پابند شریعت کو دہابی کہتے ہیں۔ تعزیر پرستوں کے نزدیک ہر وہ شخص دہابی ہے جو تعزیر داری کی مشرکانہ رسوم سے منع کرے۔۔۔۔۔ الخ
(دکشن نظارہ ص ۳۳)

جواب : حالانکہ یہ بھی سراسر جھوٹ ہے دہابی کا یہ معنی یہ مفہوم لغت کی کس کتاب میں لکھا ہے ؟ اس وقت عام جاہل نہیں مولوی منظور صاحب کے بقول فاضل مخاطب مولانا سردار احمد صاحب مولوی اشرف علی تھانوی کو دہابی لکھ رہے تھے حالانکہ علامہ ابن عساکر شامی علیہ الرحمۃ نے در مختار میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مقتدیوں کو دہابی لکھا ہے۔ معاذ اللہ کیا وہ عام جاہل تھے ؟

مولوی حسین احمد دیوبند

لکھتے ہیں ” شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں دہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مثال ذات سرور کائنات (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) خیال کرتے ہیں۔“
(الشہاب الثاقب ص ۴۴)

یہاں مولوی حسین احمد صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند نے بھی

شان رسالت شان نبوت میں گستاخی کرنے والے کو دہابی بتایا ہے۔

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی دیوبندی

نے بھی دہابی کا معنی اور مفہوم کے طور پر وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ہمارے نزدیک اس (ابن عبدالوہاب نجدی دہابی) کا وہی حکم ہے جو صاحب در مختار نے فرمایا اور خوارج ایک جماعت ہے شوکت الی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی جو (مسلمانوں سے) قتال کو واجب کرتی ہے علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں (ابن) عبدالوہاب کے تابعین سے مراد ہوا کہ نجد سے نکل کر عربین شریفین پر متغلب ہوئے ان کا عقیدہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علماء اہلسنت کے قتل کو مباح سمجھ رکھا تھا۔“

(المہند علی المفند لمصاصات)

اس کتاب کو دلکش نظارہ کے مقدمہ میں معبر مانا ہے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے بھی دہابی کے وہ من گھڑت معنی بیان نہیں کیے جو دلکش نظارہ کے کذاب مرتب نے بیان کیے ہیں۔ اب جب کہ دہابی کے معنی اور مفہوم کا فیصلہ اکابر دیوبند کی مستند کتب سے ہو گیا تو اب دیکھتے ہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور مولوی منظور سنبھلی صاحب

دہابی ہیں یا نہیں اور مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے صحیح اور سچ کہا تھا یا نہیں ؟ ملاحظہ ہو۔

مولوی اشرف علی تھانوی اقراری دہابی ہیں

محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنے جواب میں غلط نہیں کہا تھانوی صاحب خود اقرار و اعتراف کرتے ہیں : ”بھائی یہاں (ہمارے مدرسہ میں) دہابی رہتے ہیں یہاں فاتحہ نیاز کے لیے کچھ مت لایا کرو۔“

(اشرف السوانح جلد ۱ ص ۴۵)

اقرار پر قرار

تھانوی صاحب بدلا فرماتے ہیں :
”اگر میرے پاس دس ہزار روپیہ ہو تو سب کی تنخواہ کرو دوں پھر لوگ خود ہی دہابی بن جائیں۔“

(الانسانات الیومیہ جلد ۵ ص ۶۷)

بتاؤ اب بھی تھانوی صاحب کے دہابی ہونے میں کچھ کمی ہے ؟
کیا مولانا سردار احمد صاحب نے غلط فرمایا تھا ؟ مولوی اشرف علی تھانوی بھی ابن عبد الوہاب نجدی کی طرح شرک و بدعت کے تھوک کے ڈیلر تھے۔

مولوی منظور بڑے سخت دہابی

مولوی منظور سنبھلی کا اپنا اقرار و اعتراف بھی موجود ہے کہتے ہیں:
 ”ہم خود اپنے بارہ میں بڑی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے
 سخت دہابی ہیں۔“

(سوانح مولانا محمد یوسف ص ۱۲۲)

انصاف پسند قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ مولوی اشرف علی صاحب
 تھانوی دہابی ہیں یا نہیں مولوی منظور صاحب نے اپنے دہابی ہونے
 کا علی الاعلان اقرار کیا ہے یا نہیں؟ بتاؤ مولانا محمد سردار احمد صاحب رحمہ اللہ
 نے کیا غلط کہا؟ دلکش نظارہ کے مرتب نے اپنے اکابر کی تصریحات اور
 اپنے اکابر کے اعتراف کے برعکس دہابی کے من گھڑت معنی بیان کر کے
 اپنی مصنوعی روئداد کو داغدار بنا دیا کچھ شرم نہ کی۔

تعزیر داری

باقی رہی تعزیر داری تو یاد رکھیں جناب مولوی اشرف علی صاحب
 تھانوی نے کان پور بھارت کے ایک گاؤں گجنیر پورب میں تعزیر بتانے
 کی اجازت دی۔

(الاقاضات الیومیہ جلد ۴ ص ۱۳۹)

اور تھانوی صاحب کے استاد مولوی محمد یعقوب صاحب نانوتوی

نے اجمیر میں اہل تعزیر کی نصرت (امداد کرنے) کا فتویٰ دیا۔“

(الافاضات الیومیہ جلد ۲ صفحہ ۱۳۸)

حوالہ غلط ثابت کرنے پر دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ لہذا وہابی کے اُلٹے سیدھے معنی بیان کرنے میں دلکش نظارہ کے مرتب کا تانا بانا ہی غلط ہے اور وہابی کا ایسا معنی و مفہوم کسی نے بھی نہیں لکھا جو دلکش نظارہ میں ذکر کیا گیا۔

نمبر ۳ : دلکش نظارہ میں صفحہ ۲۵ پر بڑی موٹی سُرخِی کے ساتھ انعقادِ مناظرہ کے اسباب بیان کیے ہیں کہ محمد شبیر دیوبندی وہابی ماکن بریلوی سیکرٹری اسلامی تجارتی کمیٹی لکھنؤ کا بڑا بھائی وہابی ہو گیا ہے وہ دیوبندی وہابی مولوی اشرف علی تھانوی کو مانتا ہے.... وغیرہ وغیرہ اس پر حجتہ الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب قدس سرہ سے مسئلہ معلوم کیا تو انہوں نے زبانی جواب دیا انہوں نے لکھوانا چاہا تو محدثِ اعظم مولانا محمد سرور احمد صاحب اُس وقت دارالعلوم منظر اسلام بریلی کے مدرس نے فتویٰ لکھ کر دیا جس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت بھی نقل فرمائی اس فتویٰ کا نام نہا جواب مولوی رفاقت حسین عمروی نے دیا اور پھر تھانوی صاحب کی حفظ الایمان پر مناظرہ ہونا قرار پایا۔ اس وقت مجھے یہ بتانا ہے کہ یہ مناظرہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے عقائد اُنکی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت پر ہونا قرار پایا تھا، اس بات کی حسبِ ذیل تحریر

”دکشا نظارہ“ میں درج نہ کر کے انصاف اور دیانت کا خون کیا
وہ تحریر یہ تھی :

”ہمکہ محمد شبیر ولد معین الدین قوم شیخ ساکن سہوانی ٹولہ اور
حامد یار خاں ولد محمد یار خاں ساکن بذریعہ عنایت گنج ہیں ہمارے
دونوں فریقوں میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سُنی دہابی کا جھگڑا علماء کے
درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی
صاحب کو کافر مولوی منظور احمد صاحب کو دہابی مولوی سردار احمد صاحب
گورواپوری مدرس مدرسہ منظر اسلام بتاتے ہیں ہم اسی کے پاس
میں مناظرہ کرانا چاہتے ہیں اگر آپ (یعنی مولوی منظور صاحب) ان
یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل
ہم لوگ آپ کو دہابی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔“

حامد یار خاں بقلم حکیم ابرار احمد

نقطہ محمد شبیر بقلم خود

مگر افسوس صد افسوس دیانت اور انصاف کا خون کرتے ہوئے
موضوع مناظرہ سے متعلق فریقین کی یہ معاہدہ پر مبنی تحریر دکشا نظارہ
میں شامل نہیں کی اور نہ صرف یہ بلکہ مولوی منظور صاحب اصل سبب نزاع
اور طے شدہ موضوع مناظرہ سے ہٹ کر اپنی ہٹ دھرمی اور ڈھٹائی
سے حفظ الایمان کی عبارت کی بجائے مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر اناس
پر مناظرہ کرنے پر زور دیتا رہا اور ضد و اصرار کرتا رہا یہ مولوی
منظور صاحب کا کھلا فرار اور معاہدہ سے انحراف تھا جو اس کی کھلی

شکست کے مترادف تھا۔

نمبر ۴ : اہلسنت و جماعت کی طرف سے انتظامی صدر مناظرہ مجاہد ملت مولانا شاہ علامہ محمد حبیب الرحمن صاحب قادری الہ آبادی مقرر ہوئے، دیوبندی و ہابی حضرات نے مولوی رونق علی صاحب مدرس مدرسہ اشفاقہ کو صدر مقرر کیا مگر وہ پہلے روز کے ایک دن کے مناظرہ کی تاب بھی نہ لاسکا اور بھاگ کھڑا ہوا اور وہابیہ کو اپنا نالائقی صد بدل کر مولوی اسماعیل سنبھلی مراد آبادی کو صدر بنانا پڑا یہ بھی انکی شکست و فساد کے مترادف تھا کہ نئے صدر کے تقرر پر بحث و مباحثہ کا نیا دروازہ کھل گیا اور کافی وقت ضائع ہوا۔

نمبر ۵ : یہ کہ حضرت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے اپنی پہلی تقریر شروع فرمائی تو خلاف ضابطہ مولوی منظور نے بھی بے جا مداخلت کرتے ہوئے زوراً زوری اپنی تقریر شروع کر دی چند منٹ دونوں تقریریں جاری رہیں آخر مولوی منظور کی تقریر محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی پُر جوش گرجدار آواز میں دب کر رہ گئی اور مولوی منظور بے چارہ اپنا سر کیڑ کر بیٹھ گیا اور مولانا سردار احمد صاحب سے کہنے لگا آپ تو مولانا حشمت علی خان صاحب سے بھی بڑھ گئے۔ قابل اعتراض بات یہ ہے کہ یہ امر واقعہ دلکش نظارہ میں شامل نہیں کیا گیا اپنی شکست فاش پر پروہ ڈالنے کیلئے یہ واقعہ تلف کر دیا۔ یہ روہداد میں ہیرا پھیری من مانی ترمیم و تحریف نہیں تو اور کیا ہے ؟
لے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

نمبر ۶ : مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ کے معقول مطالبہ سے مجبور ہو کر مولوی منظور صاحب ایک تحریر دیتے ہوئے کہتے ہیں :

”آپ کے مطالبہ میں تعلیق بالاحمال ہے اور وہ ناجائز ہے حضرت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے منطق کے موضوع اور تعلیق بالاحمال کے استعمال پر پانچ معرکہ الآراء سوالات کیے مولوی منظور صاحب کچھ جواب نہ دے سکا پھر مولانا سردار احمد صاحب نے فرمایا قرآن عظیم میں تعلیق بالاحمال موجود ہے تین آیات تکرار فرمائیں اور پھر ایک حدیث پاک پڑھی مولوی منظور صاحب پانچ سوالات تین آیات ایک حدیث شریف کا قطعاً کوئی جواب نہ دے سکا۔ پھر ایک سوال کے جواب میں مولوی منظور نے ڈرتے ڈرتے دبی زبان سے کہا قضیہ شرطیہ کے اطراف کسی طرح قضایا نہیں ہوتے۔ محدث اعظم پاکستان نے فرمایا :

”کیا نہ بالفعل ہوتے ہیں نہ بالقوة ؟ مولوی منظور صاحب مسلسل مبہوت و خاموش و عموماً سکوت رہے یہ پورا واقعہ اور جملہ سوالات دلکش نظارہ میں اپنی بددیانتی سے اپنی شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے شامل نہیں کیے گئے۔ یہ کیا عجیب و دلکش نظارہ ہے۔

نمبر ۷ : منطق کے موضوع پر مولوی منظور صاحب نے عام چیلنج کیا اس دوران ایک طالب علم شاگرد مولانا سردار احمد صاحب مولانا مولوی نظام الدین صاحب الہ آبادی نے مولوی منظور صاحب پر سوال جڑ دیا منظور صاحب بتاؤ منطق کا موضوع کیا ہے ؟ مولوی منظور صاحب

نے لا جواب ہو کر کہا آپ کو مجھ سے گفتگو کا کوئی حق حاصل نہیں !
 صدر اہلسنت حضرت علامہ حبیب الرحمن صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ نے فرمایا
 آپ نے چونکہ عام چیلنج کیا ہے اس لیے مولوی نظام الدین صاحب کو
 آپ سے سوال کرنے کا حق حاصل ہے۔ مولوی منظور تھک ہار کر کہنے
 لگا مولوی سردار احمد صاحب یہ منطق کی باتیں چھوڑتے عوام اس کو
 نہیں سمجھ سکتے۔ محدث اعظم نے فرمایا تم نے پہلے اپنی منطق دانی کا
 دعویٰ ہی کیوں کیا تھا افسوس کہ دلکش نظارہ میں یہ باتیں بھی شامل نہیں
 کی گئیں اپنی واضح شکست پر پردہ ڈالنا چاہا۔ الغرض مولوی منظور صاحب
 محدث اعظم علیہ الرحمۃ کے منطقی سوالات کے جواب نہ دے سکے۔

نمبر ۸ : جب مولوی منظور صاحب منطق کے موضوع اور منطقی
 سوالات سے بھاگنے لگا تو محدث اعظم صاحب نے فرمایا آپ مجھے
 الفاظ کے غلط استعمال کی تحریروں تو مولوی منظور نے غلط الفاظ پر مشتمل
 کٹی ہوئی تحریر دی جس میں تعلیق بالاحمال کو تالیق بالاحمال لکھا اور پھر
 کاٹا اور اپنے دستخط سے کٹی ہوئی تحریر محدث اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ
 کے حوالہ کی جو محدث اعظم پاکستان کے پاس محفوظ تھی۔

یہ پوری سرگزشت خیانت اور بددیانتی کی نذر ہو گئی اور دلکش
 نظارہ میں شامل نہ کی تاکہ شکست فاش پر پردہ پڑا رہے۔ نجدی جہالت
 کے ڈھول کا پول نہ کھل جاتے۔

نمبر ۹ : سنی مناظر محدث اعظم مولانا سردار احمد صاحب اپنے دعویٰ

پر مشتمل پہلی تقریر کی جس میں تکفیر تھانوی کا دعویٰ اور اس پر دلائل تھے مولوی منظور نے اس دعویٰ اور دلائل پر اعتراض کرنا تھے اُن کی تقریر جوابی اعتراضی تقریر ہوتی لیکن دلکش نظارہ میں فرضی مرتب مولوی رفاقت حسین یا حقیقی مرتب خود بدولت مولوی منظور صاحب نے محض ضد و جہالت سے مولانا سردار احمد صاحب کی دعویٰ پر مشتمل تقریر کو اعتراضی تقریر تحریر کیا، جو سراسر خلاف واقع ہے۔

نمبر ۱۰ : دلکش نظارہ میں دیانت و امانت کا خون کرتے ہوئے خاتن مرتب نے مولانا سردار احمد صاحب کی تقریر صفحہ ۴۶ کی آخری دو سطروں اور صفحہ ۴۷ مکمل اور صفحہ ۴۸ نصف تک محدود مختصر کردی تقریباً ڈیڑھ صفحہ پر تقریر درج کی جبکہ مولوی منظور کی پہلی تقریر صفحہ ۴۸ کی سات سطریں صفحہ ۴۹ سے لے کر صفحہ ۵۰ نصف سے کچھ کم تک گویا ساڑھے پانچ صفحات پر پھیلا کر پیش کی اور مناظرہ کے علاوہ سن مانے دلائل و حوالہ جات کا اضافہ کیا گیا۔ جبکہ مناظرہ بریلی کی سنی روئداد نصرت خداداد میں مولانا سردار احمد صاحب کی پہلی تقریر صفحہ ۵۱ پر نصف ۵۲ پورا صفحہ ۵۳ نصف صفحہ گویا مجموعی طور پر دو صفحات پر مشتمل تقریر ہے جبکہ مولوی منظور کی تقریر سنی روئداد میں تقریباً ڈیڑھ صفحہ پر ہے۔

نمبر ۱۱ : مولانا سردار احمد صاحب کی دوسری تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۵۲ پر چار سطر کم پورا صفحہ اور صفحہ نمبر ۵۵ کی سطر چھ تک ہے

جبکہ مولوی منظور صاحب کی تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۵۵ پر چھ سطر کم پورا صفحہ اور صفحہ ۵۶ پر پورا صفحہ، صفحہ ۵۷ پر پورا صفحہ ۵۸ پر پورا صفحہ ۵۹ پر پورا صفحہ ۶۰ چھ سطر کم پورا صفحہ۔ مولوی منظور کی تقریر گویا چھ پونے چھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔

نمبر ۱۲: مولانا سردار احمد صاحب قدس سرہ کی تیسری تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۶۰ کی چھ سطریں صفحہ ۶۱ پر پورا صفحہ ۶۲ پر پورا صفحہ ۶۳ کی تین سطریں۔ مگر مولوی منظور صاحب کی تقریر تین سطر کم پورا صفحہ ۶۳ سے شروع ہو کر چار سطر کم صفحہ ۶۴ تک گویا ساڑھے نو صفحات تک پھیلی ہوئی ہے۔ یہ سب دیوبندیوں کی دیانت و ایمانت یہاں بھی ڈنڈی مارنے سے باز نہیں آتے۔

نمبر ۱۳: محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی چوتھی تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۶۴ کی چار سطریں اور پورا صفحہ ۶۵ پر پورا صفحہ ۶۶ پر پورا صفحہ ۶۷ کو تین صفحات ۶۸ سطر تک محدود ہے جبکہ مولوی منظور صاحب کی تقریر دلکش نظارہ میں صفحہ ۶۹ سے شروع ہو کر صفحہ ۸۱ تک پورے چھ صفحات تک پھیلی ہوئی ہے، یعنی دو گنے صفحات تک وسعت دی۔

نمبر ۱۴: تیسرے دن کا مناظرہ مولانا سردار احمد صاحب کی تقریر صفحہ ۸۳ سے شروع ہو کر ۸۶ کی ۷ سطروں تک گویا سوا تین صفحات جبکہ مولوی منظور صاحب کی تقریر صفحہ ۸۶ تا صفحہ ۹۳۔ مکمل آٹھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور یوں دیانت و ایمانت کے ساتھ حقیقت پسندی کا

خون کیا ہے اور من مانا تصرف کیا۔

نمبر ۱۵ : امام السنن محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی تقریر صفحہ ۹۲ کی ڈیڑھ سطر صفحہ ۹۲-۹۵ دو صفحے پورے اور صفحہ ۹۶ کی چھ سطریں جبکہ اس کے مقابل مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۹۶ سے لے کر صفحہ ۱۰۱ تک پونے چھ صفحات تک پھیلا دی گئی ہے جس میں من مانے دل پسند دلائل کے بعد اضافہ کیا گیا۔ جن کا منظرہ کی اصل تقاریر سے کوئی تعلق نہیں۔

نمبر ۱۶ : حضرت محدث اعظم قدس سرہ کی تقریر شریف صفحہ ۱۰۱ کی ۵ سطر اور صفحہ ۱۰۲-۱۰۳ یعنی دو صفحات پر ہے اور مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۱۰۲ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۰۸ تک یعنی پورے پانچ صفحات پر ہے۔

نمبر ۱۷ : سیدی محدث اعظم رضی اللہ عنہ کی تقریر صفحہ ۱۰۸ کی ڈیڑھ سطر اور صفحہ ۱۰۹ پورا اور صفحہ ۱۱۰ تین سطر کم پورا صفحہ یعنی صرف دو سطر کم دو صفحات پر ہے اور مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۱۱۰ کی تین سطریں اور صفحہ نمبر ۱۱۱ سے لے کر صفحہ نمبر ۱۱۸ تک اور صفحہ ۱۱۹ کی دو سطریں گویا سوا سات صفحات تک پھیل ہوئی ہے۔

انصاف پسند قارئین خود غور کریں یہ کھلا دلیل اور خیانت ہے یا نہیں؟
نمبر ۱۸ : حضرت قبلہ شیخ الحدیث قدس سرہ کی تقریر شریف صفحہ ۱۱۹ دو سطر کم تین صفحات۔ اور مولوی منظور کی تقریر صفحہ ۱۲۲ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۳۰ تک کچھ کم ۹ صفحات پر محیط ہے۔ کاش کہ دیوبندی اپنی نام نہاد

روئداد میں یہ لکھ دیتے کہ مولانا سردار احمد نے تقریر کی ہی نہیں۔
 نمبر ۱۹ : مولانا سردار احمد صاحب قبلہ قدس سرہ کی تقریر صفحہ
 ۱۳۰ کی چند سطر اور صفحہ ۱۳۱ - ۱۳۲ دو صفحات پورے گویا سواد و
 صفحات جبکہ مولوی منظور سنبھلی کی تقریر صفحہ ۱۴۰ نصف تک ساٹھ
 سات صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ خیانت و تصرف کا یہ تماشا ہر تقریر
 میں دکھایا گیا ہے۔

نمبر ۲۰ : حضرت سیدی محدث اعظم قدس سرہ کی تقریر صفحہ ۱۴۰
 کی چند سطر صفحہ ۱۴۱ پورا صفحہ یعنی کل ڈیڑھ صفحہ اور مولوی منظور
 کی تقریر صفحہ ۱۴۲ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۴۷ کی چار سطروں تک سواچھ
 صفحات تک ہے۔ پھر صفحہ ۱۴۷ سے لے کر صفحہ ۱۴۹ کی چار سطروں
 تک مولانا سردار احمد علیہ الرحمۃ کی تقریر ہے پھر مناظرہ کے چوتھے
 دن کی کاروائی شروع ہو جاتی ہے مولانا سردار احمد صاحب قدس سرہ
 کی ہر تقریر کو دیوبندی روئداد کے بد دیانت اور خائین مرتب نے کم سے
 کم کمر کے رکھ دیا ان کے دلائل و حوالہ جات کو یہ کہہ کر نقل نہ کیا،
 وہی دلائل وہی حوالہ جات تھے جو پہلے دے چکے تھے، وغیرہ جبکہ
 مولوی منظور کی ہر تقریر کو خوب بڑھا چڑھا کر میدان مناظرہ سے دو گنی
 تین گنی کر کے پیش کیا گیا اور اس طرح اپنے دجل و فریب کا ریکارڈ
 ثبوت فراہم کیا ہے اور تقاریر کی نقل میں خیانت و بے ایمانی کا یہ
 سلسلہ چوتھے دن بھی برقرار رہا مولانا سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ کی

ہر تقریر کم سے کم نقل کی اور مولوی منظور کی تقاریر پورا زور لگا کر زیادہ سے زیادہ نقل کیں۔ مولوی منظور کی تقاریر چھ چھ سات سات صفحات پر اور مولانا سردار احمد علیہ الرحمۃ کی تقاریر ڈیڑھ دو صفحات لکھی گئیں حالانکہ دُنیا جانتی ہے سیدی محدث اعظم علیہ الرحمۃ کی تقاریر تین گھنٹہ سے کم نہ ہوتی تھی بلکہ جلسوں میں چار چار پانچ پانچ گھنٹے تقریر فرماتے جبکہ درس حدیث شریف سلسلہ ۷-۸ گھنٹہ تک دیتے تھے۔

متلاشیانِ حق و انصاف کے لیے آسان راستہ

قارئینِ کرام! یہ حقیقت تو ہم نے بحوالہ صفحات و سطور ثابت کر دی کہ دیوبندی روئداد و لکش نظارہ کے خائین مرتب نے عذابِ قبر و شتر و آخرت سے بے خوف ہو کر پورے دجل و خیانت سے اپنی روئداد میں جانبدارانہ طرزِ عمل کا بھرپور مظاہرہ کیا ہے اور تقاریر کی نقل میں دیانت و امانت کا ٹخن کیا ہے اور عوام کو خوب خوب مغالطہ دینے کی مذموم کوشش کی ہے اب ایسے حالات میں متلاشیانِ حق و انصاف کسی صحیح نتیجہ پر کس طرح پہنچیں ہم اُن کو صحیح اور سیدھا آسان راستہ بتاتے ہیں قارئینِ کرام دیوبندی روئداد میں مولوی منظور صاحب کی ہر لمبی چوڑی تقریر کا مکمل و مفصل جامع و مستحق جواب زیرِ نظر سُنی بریلوی روئداد نصرتِ خُداداد میں محدثِ اعظم پاکستان کی تقاریر میں تلاش کریں اور موازنہ کرتے ہوئے دلائلِ نفی و اثبات کا جائزہ لیں اور خود فیصلہ کریں، کون

سچا ہے کون جھوٹا ہے۔

موضوع متعین سے مولوی منظور کا بار بار فرار

یہ مناظرہ حفظ الایمان کی گستاخانہ رسوائی کے زمانہ کفریہ عبارت پر مقرر تھا لیکن مولوی منظور غلط مبحث کرتے ہوئے موضوع مناظرہ سے ہٹ کر بار بار اطلاق عالم الغیب اور محض مسئلہ علم غیب پر بحث شروع کر دیتا، موضوع متعین پر گفتگو سے پہلو تہی کرتا مگر اس کا مد مقابل ایک زبردست عبقری مدرس اور فن تدریس کا مسئلہ امام و تاجدار تھا جو بیک وقت جواں علم، جواں عزم جواں سال فاضل محقق تھا اس کے سامنے چلنا اور بے باکی و جرأت لب کشائی کوئی آسان کام نہ تھا بات بات پر ہندی کی چندی ہو رہی تھی اس قدر شدید مواخذہ اس کا کبھی نہ ہوا ہوگا اس کی فرار و قرار کی راہیں مسدود کر دی گئی تھیں اس کے محدود اور رستے ہوئے دلائل کی پونجی ختم ہو چکی تھی لہذا پٹری سے اتر جانے کی کوشش کرنا کبھی تحذیر الناس پر مناظرہ کی خواہش کا اظہار کرنا کبھی اطلاق عالم الغیب کی بحث چھیڑ دینا کبھی ختم فاتحہ پر حملہ آور ہونے کی کوشش کرنا حالانکہ تحذیر الناس وغیرہ کتب دہلیہ پر بحث و مناظرہ حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت کے فیصلہ ہونے کے بعد متعین تھا اور حضور اقدس سید عالم نور مجتہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر عالم الغیب کے عدم اطلاق پر ہم اہلسنت اور دیوبندیوں و مابہوں کا

اختلاف ہے ہی نہیں اعلیٰ حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے الامن والصلیٰ میں اس کی وضاحت فرمادی ہے۔ رد سیف یمانی میں علامہ مفتی محمد اجل صاحب نے بھی وضاحت کر دی ہے۔ مناظرہ بریلی میں خود سیدی امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے وضاحت فرمادی تھی پھر بھی مولوی منظور عالم الغیب کو مصنوع سخن بنا کر غلط بحث کا ارتکاب کرتا، اسکی بے بسی اس کے اپنے ساتھیوں کے لیے عبرت انگیز تھی اطلاق عالم الغیب کی مفصل و جامع بحث قارئین کرم زیر نظر کتاب "نصرت خدا داد" مناظرہ بریلی کی مفصل روداد کی تیسرے دن کی رپورٹ میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

محدث اعظم پاکستان کی کامیابی کا راز

یہاں یہ بات بتانا اور واضح کر دینا ضروری ہے کہ محدث اعظم پاکستان کی کامیابی کا راز کیا تھا اس کی متعدد اہم، خصوصی اور توجہ طلب وجوہات ہیں :

۱۔ مولوی منظور پیشہ ور مناظر تھا جس کا ذریعہ معاش ہی مناظرہ کرنا پھر بارنا پھر چیلنج دینا پھر مار کھانا پھر مناظرہ کرنا پھر بارنا تھا جبکہ محدث اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ ایک خالص دینی جذبہ مذہبی مسلکی ولولہ سے دل کی تڑپ کے ساتھ عظمت شان رسالت کے تحفظ و دفاع کے لیے مناظرہ کر رہے تھے یہ جذبہ صادقہ مولوی منظور میں نہ تھا۔

۲۔ حضرت محدث اعظم پاکستان ایک باکمال ذی استعداد عبقری مدرس

و فاضل و محقق تھے تحصیلِ علوم کے زمانہ میں بھی وہ اپنی جماعت میں منفرد و ممتاز استعداد و قابلیت کے حامل تھے ان کی بے مثال قابلیت علمی استعداد کی بنا پر ہی اُن کو مرکزِ اہلسنت بریلی شریف کے مرکزی اعلیٰ میں ایک دم مدرسِ دوم اور ناظم تعلیمات مقرر کیا گیا تھا جبکہ منظور سنبھلی کو تدریس اور علومِ عربیہ پر اس قدر مہارت و قدرت حاصل نہ تھی۔

۳۔ حضرت محدثِ اعظم پاکستان کی مثالی استعداد و قابلیت اور علمی تحقیقی وسعت و برتری کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ زمانہ طالبِ علمی کے علاوہ بطور مدرس و ناظم تعلیمات و صدر المدرسین و شیخ الحدیث بریلی شریف میں سولہ سال گزارے تھے سیدنا اعلیٰ حضرت کا ذاتی کتب خانہ ذاتی دارالمطالعہ، حضرت حجۃ الاسلام حضرت سیدنا مفتی اعظم کا ذاتی کتب خانہ صدر الشریعت مولانا امجد علی صاحب اعظمی کا ذاتی کتب خانہ دارالمطالعہ اُن کے زیرِ تصرف و زیرِ مطالعہ تھا اور سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کی وہ سیکڑوں علمی تحقیقی کتابیں جو ابھی زیرِ طباعت سے آراستہ نہیں ہوتی تھیں وہ محدثِ اعظم پاکستان کے زیرِ مطالعہ تھیں اور وہ بے دریغ اعلیٰ حضرت کی غیر مطبوعہ کتابوں تک کے حوالے ویدیا کرتے تھے مولوی منظور کی وسعتِ علم اتنی نہ تھی۔

۴۔ چوتھی بڑی وجہ مولوی منظور کی شکستِ فاش کی یہ بھی تھی کہ مختلف علماء اہلسنت سے عموماً اور حضرت شیربیشہ اہلسنت علامہ ابوالفتح عبد الرحمن مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب قدس سرہ سے مولوی منظور

نے پے درپے جو مناظرے کی شکستیں کھائیں مثلاً چندوسی ضلع مراد آباد کا مناظرہ، راندر سورت کا مناظرہ، سنبھل ضلع مراد آباد کا مناظرہ، گیا کا مناظرہ، ادری کا مناظرہ، رنگون کا مناظرہ، ہلدوانی کا مناظرہ، نیپنی تال کا مناظرہ، بھدرسہ کا مناظرہ، موہ پاکھر کا مناظرہ، بھاؤپور کا مناظرہ لاہور کا فیصلہ کن مناظرہ، دھانے پور کا مناظرہ، ملتان شہر کا مناظرہ، ڈیرہ غازیخان کا مناظرہ، شہر سلطان کا مناظرہ، قصبہ تلون کا مناظرہ وغیرہ وغیرہ۔

بکثرت مناظروں کی رودادیں اور مختلف دیوبندی اکابر مناظرین اور بالخصوص مولوی منظور صاحب کے چوٹی کے رٹے ہوئے اعتراضات و اہم سوالات سے محدث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بخوبی واقف تھے اور وہ جانتے تھے یہ کتنے پانی میں ہیں ان کا علمی حدود اربعہ کیا ہے، مختلف مناظروں میں اس کی کارگزاریوں کا نقشہ ان کے پیش نظر تھا لہذا حضرت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے مولوی منظور صاحب کو مناظرہ کے پہلے دن ہی دلوچ یا تھا بات بات پر ایسی شدید اور مضبوط گرفت کی جاتی یا تو مولوی منظور سر پکڑ کر بیٹھ جاتا یا بے بسی و بے چارگی کے عالم میں کہتا ”آپ جیسا ڈھیٹ آپ جیسا ہٹ و صرم اور صندی مناظر میں نے نہیں دیکھا“ نام نہاد و نکش نظارہ میں دس جگہ تو ایسے الفاظ راقم الحروف نے خود دیکھے ہیں حضرت محدث اعظم قدس سرہ اس کو پھر شکنے نہ دیتے ایک ایک بات پر مستعد و مواخذے فرماتے، یہ

چیزیں مولوی منظور کی شکستِ فاش کا باعث بنیں۔ حضرت اُن سے اغلاط کی تحریر لیے بغیر آگے نہ چلنے دیتے، مولوی منظور صاحب کو تحریر لے کر ایسا جکڑتے کہ من مانی دے اصولی نہ کر سکتا تھا۔

تاویلات کے تضاد سے کفر

امام اہلسنت سیدی محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ الرضوان نے تیسرے دن کے مناظرہ میں حفظ الایمان کی گستاخانہ و رسوائے زمانہ عبارت کی مختلف النوع و متضاد تاویلات سے عبارت حفظ الایمان کا کفر یہ ہونا ثابت کیا کیونکہ عبارت حفظ الایمان کی بسط البنان میں کچھ تاویل کی ہے مولوی حسین احمد ٹانڈوی صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند نے الشہاب الثاقب میں کچھ تاویل کی ہے مولوی مرتضیٰ حسن درمہنگی چاند پوری نے توضیح البیان میں کچھ اور ہی تاویل کی ایڈیٹر النعم شیخ انوار ج مولوی عبد الشکور کاکوروی نصرتِ آسمانی میں کچھ اور ہی تاویل کی ہے اور مولوی منظور سنبھلی نے اپنی من مانی تاویل کی تو ان سب تاویلات کے تضاد سے صاحب حفظ الایمان کا کفر ثابت ہوتا ہے اور محدث اعظم نے اس پر حجم کر دار کیا یہ نیا اور نرالہ وار تھا، مولوی منظور نے میدانِ مناظرہ میں اس کا جواب دیا اور نہ اپنی اضافہ شدہ روتداد و لکش نظارہ میں اس کا کچھ جواب دیا اور اس پر مسلسل لا جواب رہا اور بے بس ہو گیا۔ نہ اب تک کوئی دیوبندی دہائی اس کا جواب دے سکا۔

مسئلہ علم غیب اور تقویۃ الایمانی عبارت

تیسرے دن کے مناظرہ کے آخری اوقات اور چوتھے دن کے مناظرہ میں امام اہلسنت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے دلائل و شواہد اقوال مفسرین و ارشادات شارحین احادیث ائمہ و فقہاء کے حوالہ جات سے بھرپور لیغاری کی اور حوالہ جات و اقوال ائمہ کے انبار لگا دیتے مولوی منظور ان کا جواب نہ دے سکا اور ذاتی علم غیب اور قدیم علم غیب اور لائٹناری علم غیب یا عالم الغیب کہنے کی نفی کی آیات و احادیث و بے محل بے موقعہ حوالے دیتا رہا جن کا موضوع زیر بحث عبارت حفظ الایمان اور عطائی علم غیب سے کچھ تعلق و ربط نہ تھا امام اہلسنت محدث اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رشیدیہ، تقویۃ الایمان وغیرہ کتب و بابیہ کے حوالہ جات پیش کیے تو بار بار مولوی منظور اتنا کہہ سکا تقویۃ الایمان قرآن احادیث کا ترجمہ ہے۔ سب عبارت قرآن و احادیث میں سے ہیں وغیرہ یہاں بھی مولوی منظور کی بے کسی و بے بسی قابل عبرت تھی اور مولوی منظور کی کمزوری عاجزی و لاچارگی مجمع پر پوری طرح واضح تھی۔ کیونکہ وہ اکابرین و بابیہ کی دوسری کتب کی گستاخانہ عبارت پر بھی وہ کوئی مدلل مستحق نہی بات نہ کر سکا۔

مولوی مرتضیٰ حسن درجہنگی اور مولوی عبدالشکور کاکوری
میدان مناظرہ میں دوسرے روز محدث اعظم علیہ الرحمۃ کے دلائل کی

مار اور شدید محققانہ تعاقب سے بے بس ہو کر مولوی منظور نے اپنی مدد کے لیے مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی چاند پوری اور امام الخواج مولوی عبدالشکور کا کوری ایڈیٹر النجم کی دہائی دی اُن کو اپنی مدد کے لیے بلایا مگر ان میں سے کسی کو بھی آنے کی جرأت و ہمت نہ ہوئی۔

منظور و مناظرہ کے حروف برابر

مولوی منظور سنبھلی اتنا بدحواس و مبہوت ہو چکا تھا اسے معلوم ہی نہ تھا وہ کس عالم میں ہے اور منہ سے کیا کہہ رہا ہے اس کی عقل اور اس کے حواس، زبان سب پر سکتہ طاری تھا تیسرے دن کے مناظرہ میں ڈھٹائی سے کہنے لگا ”میرا نام منظور ہے منظور اور منظور و مناظرہ کے حروف برابر ہیں۔“ محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے اس کے جواب میں فرمایا ”آپ اتنا گھبرا گئے آپ کو منظور اور منظورہ میں امتیاز نہیں رہا، منظورہ اور مناظرہ کے حروف برابر ہیں نہ کہ منظور اور مناظرہ کے حروف اگر آپ کو اپنے نام کے حروف لفظ مناظرہ کے برابر ہی کہنا ہے تو اپنا نام تائے تائیت بڑھا کر منظورہ ہی رکھ لیجیے ہم بھی آپ کو آج سے مولوی منظورہ صاحب ہی کہا کریں گے۔“ مولوی منظور نے اپنے دلکش نظارہ میں اپنی اس جہالت افروز بات کا مطلقاً ذکر ہی نہیں کیا یہ واقعہ ہی ہضم کر گئے اور خیانت کی نذر ہو گیا۔

بھوکے رہتے تھے یا بھوکے مرتے تھے؟

مناظرہ کے چوتھے اور آخری دن مولوی منظور بے بس تھے اس کے ہوش قائم تھے مگر بدبختی اور جہالت کے سبب حضرت محدث اعظم کی کسی بھی بات کا معقول جواب دینے سے اس کی بے بسی و زبوں حالی اس کے چہرہ بشرہ سے صاف ظاہر تھی مولوی منظور نے آتے ہی ضد کی کہ آج پہلی تقریر نہیں کروں گا، حضرت محدث اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا تین روز سے جس حیثیت میں روزانہ میں پہلے تقریر کر رہا ہوں آج بھی حسب معمول میں ہی پہلی تقریر کروں گا، مگر مولوی منظور نے زمین پکڑ لی ضد پر اڑ گئے کہ نہیں آج پہلے تقریر میں کروں گا، محدث اعظم نے اس خیال سے کہ ضد کر کے کہیں مہاگ نہ جائے اس کی ناز برداری کو قبول و برداشت کیا، مولوی منظور وہی دٹی ہوتی سابقہ تقریروں کا اعادہ کرنے لگا وہی تردید شدہ حوالے دوبارہ دینے لگا علم غیب کی بحث سے گزر کر ایصالِ ثواب فاتحہ خوانی پر حملہ آور ہوا اور جھک بک مارتے مارتے کہنے لگا ”میں فاتحہ کو بدعت کہتا ہوں اور محترم کی سبیل لگانے اور محترم میں دودھ یا شربت پلانے کو حرام کہتا ہوں اس وجہ سے میں کم بخت ہوں تو میں ایسا کم بخت ہی اچھا ہوں۔“

”میں بھی بھوکا مرتا ہوں اور میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے جو حشر میرا وہ حشر ان کا۔“

مولوی منظور کی اس شدید ترین گستاخی اور بدترین بکواس پر مجمع عام

میں اشتعال پھیل گیا، مجمع بلا تفریق مولوی منظور سے اس شدید گستاخی پر بار بار توبہ کا مطالبہ کرنے لگا مگر توبہ کسی دیوبندی دہائی کے مقتدر میں ہے ہی نہیں مجمع عام کے بار بار مطالبہ پر ہرگز توبہ نہ کی اور مولوی منظور اور ان کے حواری مولوی میدان مناظرہ سے پشت پھیر کر جوتیاں چھوڑ کر اپنی کتابیں اور عینک پھینک کر ذلت و رسوائی کے ساتھ بھاگ کھڑے ہوئے۔ مولوی منظور نے اس گستاخی پر علی الاعلان توبہ تو نہ کی البتہ ذلت و ندامت کا داغ مٹانے کے لیے صریح دروغ گوئی سے کام لیتے ہوئے بعد میں یوں کہنے لگے کہ میں نے تو یوں کہا تھا میں بھی بھوکا رہتا ہوں میرے آقا بھی بھوکے رہا کرتے تھے " حالانکہ چند دہائیوں کے سوا ہزاروں کا مجمع اس پر شاہد ہے کہ مولوی منظور نے یوں کہا تھا کہ " میں بھی بھوکا مرتا ہوں میرے آقا محمد رسول اللہ بھی بھوکے مرا کرتے تھے "۔

اس بات پر ہزاروں گواہ موجود تھے اگر مولوی منظور نے بعد میں گھڑے ہوئے الفاظ کہے ہوتے تو ہزاروں کا مجمع ان سے توبہ کا مطالبہ کیوں کرتا؟ ایک ایسے مذہب میں جس میں معاذ اللہ خدا کا جھوٹ بولنا بھی ممکن ہو اس مذہب نامذہب کے پرستار خود کیوں نہ جھوٹ بولیں گے؟

اگر مولوی منظور دلکش نظارہ کے حقیقی مصنف و مرتب اور مولوی رفاقت حسین فرضی مرتب زندہ ہیں اور اگر وہ بیوی رکھتے ہوں ان کی

بیویاں زندہ ہوں تو یہ قسم دیں کہ ”اگر ہم جھوٹ بولیں تو ہماری بیوی پر تین طلاق“ ہم نے میدانِ مناظرہ میں یہ کہا تھا کہ ”میں بھی جھوٹا رہتا ہوں میرے آقا محمد رسول اللہ بھی جھوٹ کے رہا کرتے تھے۔ مولوی منظور یہ کہے اگر میں نے جھوٹا مرنے کے الفاظ استعمال کیے ہوں تو میری بیوی پر تین طلاق۔ یا دلکش نظارہ کا ناشر مکتبہ مدینہ والا یاد دلکش نظارہ کے مقدمہ کا مرتب مولوی سیاح الدین کا کاخیل یہ قسم دے اور اپنی بیویوں پر تین طلاق کا اعلان کریں۔

سب سے اہم بات یہ ہے

کہ دیوبندی دہابی مناظر، دیوبندی دہابی صدر مناظرہ، دیوبندی دہابی قلمکار مقدمہ کا مرتب سب کے سب جھوٹے ہیں مولوی منظور نے جو حقیقتاً یہ کہا ”میرے آقا محمد رسول اللہ بھی جھوٹ کے مرا کرتے تھے“ یہ ان کی قرآن ثانی کتاب تقویۃ الایمان میں مذکور بائیں دہایت مولوی اسماعیل دہلوی کے عقیدہ سے بالکل ہم آہنگ و موافق ہے کیونکہ تقویۃ الایمان میں ان کا مسئلہ عقیدہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضورِ اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مرکزِ مٹی میں ملنے کے الفاظ موجود و مذکور ہیں۔ حضورِ نبی اکرم رسولِ محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ذمہ یہ کذب صریح لگایا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ”میں بھی ایک دن مرکزِ مٹی میں ملنے والا ہوں“ (تقویۃ الایمان ص ۱۷۷ از مولوی اسماعیل دہلوی)

اگر بالفرض ایک لمحہ کے لیے مولوی منظور کی بات سچ مان لی جاتے کہ انہوں نے بھوکا مرنے کے الفاظ استعمال نہیں کیے تو کیوں نہیں کیے وہ کس لیے صفائی پیش کر رہے ہیں بھوکا مرنے کے الفاظ سے کیوں منحرف و لا تعلق ہو رہے ہیں اسی لیے نا کہ بھوکا مرنے کے الفاظ میں حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شدید گستاخی اور بدترین توہین ہے تو ہم عرض کریں گے کہ ”مرکز مٹی میں ملنے کے الفاظ اور بھی زیادہ ہولناک و شدید ترین بے ادبی و گستاخی ہے، مولوی منظور اور دوسرے اکابر دیوبند کو تقویۃ الایمان کے ان الفاظ کو بھی شدید توہین اور گستاخی و بے ادبی مان کر ان الفاظ پر کفر کا فتویٰ دینا چاہیے ورنہ مولوی منظور اپنے کئے ہوئے بھوکا مرنے کے الفاظ کے اقرار سے کیوں گھبراتے اور بھاگتے ہیں؟ یہ انکار بھی مولوی منظور کی شکستِ فاش کی دلیل ہے۔ اس انکار سے ان کے مذہبِ نامذہب کی بنیادیں ہل جاتی ہیں اور ہر کم علم بھی یہ سمجھتا ہے کہ مولوی منظور صاحب ”بھوکا مرا کرتے تھے“ کے الفاظ میں توہین اور بے ادبی و گستاخی مانتے ہوئے ان الفاظ کا انکار کر رہے تھے اب جبکہ ”بھوکا مرا کرتے“ میں بے ادبی و گستاخی ہے تو پھر تقویۃ الایمان میں مذکور و مرقوم ”مرکز مٹی میں ملنے“ کے الفاظ میں بھی بے ادبی و گستاخی ہے۔ یہ اقرار کرنا پڑے گا!

دلکش نظارہ کی جلسازیوں اور مجرمانہ خیانتوں پر بہت کچھ تفصیل و جامعیت سے لکھا جاسکتا ہے مگر ایک تو اختصار مانع ہے دوسرا زیرِ نظر

کتاب ”نصرتِ خدا داد میں بالتفصیل بہت کچھ آگیا ہے۔

محدثِ اعظم رحمۃ اللہ کی فتح و نصرت کی تین دلیل

مناظرۃ بریلی میں مولوی منظور کی عبرت ناک شکست کی ایک بہت بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ مولوی منظور محدثِ اعظم علیہ الرحمہ کے دلائل کی تاب نہ لاتے ہوئے نہ صرف میدانِ مناظرہ سے بھاگا بلکہ کچھ ہی عرصہ بعد بریلی شریف سے بھاگ گیا اور ترکِ سکونت کر گیا اور اس کا ماہواری رسالہ بھی بریلی شریف سے بند ہو گیا بلکہ محدثِ اعظم کے نعرۂ حق اور ناقابلِ تردید دلائل کی ایسی ہیبت اس پر پڑی اور اس پر ایسا اثر ہوا کہ مولوی منظور صاحب اپنی شکستِ فاش کے بعد اپنے حکیم الامت اشرف علی صاحب تھانوی کے پیچھے پڑ گیا اور حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت کو بدلو کر اور ترمیم کر دیا کہ وہم لیا یہ سب کچھ انکی اپنی کتابوں سے ثابت ہے نمبر وار ملاحظہ ہو۔ یاد رہے کہ مناظرۃ بریلی محرم الحکم ۱۳۵۲ھ میں ہوا تھا مولوی منظور صاحب کے دل و دماغ پر یہ حضرت محدثِ اعظم قدس سرہ کے ناقابلِ تردید دلائل کا کافی اثر اور بوجہ تھا چنانچہ مولوی منظور صاحب خود اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

” اس کے بعد جمادی الآخرہ ۱۳۵۲ھ میں خود راقم السطور محمد منظور نعمانی نے حضرت مصنف (حفظ الایمان مولوی اشرف علی تھانویؒ)

کی خدمت میں تھانہ بھون حاضری کے ایک موقع پر حفظ الایمان کی عبارت میں ایک اور لفظی ترمیم کے لیے عرض کیا تو حضرت نے ذہ ترمیم بھی فرمادی اور اس ترمیم کا اعلان حضرت (تھانوی) کی طرف سے رجب ۱۳۵۴ھ کے (ماہنامہ) "الفرقان" میں کر دیا گیا۔

(حفظ الایمان مع بسط البیان و تغیر العنونیۃ زیر تعارف و تہیۃ زمر لوی منظور سنبلی شائع کردہ مکتبہ نعمانیہ دیوبند)
حضرت محدث اعظم پاکستان سے مناظرہ میں شکست فاش کھانے کے چار ماہ بعد مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب سے حفظ الایمان کی عبارت میں ترمیم کروا کر یوں کرادی :
”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان ص ۱)

اس کے حاشیہ میں اس کے تحت یہ وضاحت موجود ہے :
حفظ الایمان میں یہ فقرہ پہلے اس طرح تھا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا الخ حضرت مصنف (تھانوی صاحب) نے جمادی الاخریٰ ۱۳۵۴ھ میں راقم سطور محمد منظور نعمانی کی عرض پر علم غیب

اس حاشیہ حفظ الایمان ۱۱ مطبعہ نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند، یو پی ناشر مکتبہ نعمانیہ دیوبند یو پی۔

کا حکم کیا جانا کی بجائے عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا کے الفاظ کو دیتے

عبارت بدلنے کا دوسرا حوالہ

جیسا کہ اوپر بیان ہوا محترم الاحرام ۱۳۵۲ھ میں مناظرہ بریلی میں مولوی منظور نے شکست کھانے کے بعد جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ہی میں یعنی اسی سال چار ماہ بعد تھانہ بھون جا کر مولوی اشرف علی تھانوی سے حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت بدلوا دی تھی، چونکہ کفر سے توبہ مولوی منظور صاحب کے مقتدر میں تھی نہ مولوی اشرف علی تھانوی کے مقتدر میں، اس کا دوسرا بڑا ثبوت بھی خود مولوی منظور سنبھلی کے ماہواری رسالہ میں موجود ہے، اُلٹے سیدھے بل کھا کر لکھتا ہے:

”اس واقعہ سے تقریباً دو مہینے کے بعد وسط جمادی الاخریٰ میں یہ خاکسار (مولوی منظور) حضرت حکیم الامت (تھانوی) رحمۃ اللہ علیہ کے آستانہ عالیہ کی حاضری سے مشرف ہوا..... حفظ الایمان کے اس فقرہ کے عنوان کو اس طرح بدل دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو الخ، اس حقیر خادم کو اس ترمیم کے اعلان کی اجازت بھی مرحمت فرمائی لہذا یہ ناچیز حضرت ممدوح (مولوی تھانوی) کی طرف سے اس ترمیم کا اعلان کرتا ہے۔“

(ماہنامہ الفرقان بریلی مطابق ماہ رجب المرجب ۱۳۵۲ھ)

اقرارِ ترمیم کا تیسرا حوالہ ،

لاہور کی دیوبندی انجمن ارشادِ المسلمین نے اپنے زیرِ اہتمام پے درپے ٹاکیاں لگی ہوئی بار بار کی ترمیم شدہ حفظ الایمان جوڑ توڑ کر کے شائع کی ہے اس میں بھی یہ اقرار موجود ہے کہ مولوی منظور کی فرمائش پر دیوبندی حکیم الامت تھانوی نے توبہ نہیں کی تھی حفظ الایمان کی عبارت بدل دی تھی لکھا ہے:

”دوسری ترمیم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کے توجہ دلانے پر حضرت تھانوی نے فرمائی تھی اس کا اعلان حضرت تھانوی کی طرف سے مولانا (منظور) نعمانی نے اپنے ماہوار رسالہ ”الفرقان“ بریلی کے رجب ۱۳۵۲ھ کے شمارہ میں فرمایا تھا اس ترمیم کے مکمل پس منظر کا ذکر ہمارے خیال میں الفرقان کے مذکورہ شمارہ کے علاوہ اور کہیں نہیں ہوا۔“

(حفظ الایمان جوڑ توڑ شدہ ص ۳۸ شائع کردہ انجمن ارشادِ المسلمین — لاہور)

ترمیم یا جوڑ توڑ کا چوتھا حوالہ

مولوی پروفیسر خالد محمود ماچھڑوی بھی گستاخانہ کفریہ عبارات کی وکالت اور دلائلی میں مشہور ہے یہ شخص بھی اُن نقلی دیوبندی مصنفین میں شامل ہے جو توہین و تنقیص رسالت کو برا نہیں سمجھتے بلکہ توہین و تنقیص

کے جرم میں گستاخ مولویوں کی تکفیر کو بہت بڑا سمجھتے ہیں یہ شخص بھی جوڑ توڑ کر کے ہیرا پھیری کے چکر چلا کر اپنے اکابر کی توہین آمیز عبارات کی مرہم پی کر رہتا ہے کہ اس کا یہ مطلب ہے اس کا یوں مطلب ہے اس کا یہ معنی ہے اس کا وہ معنی ہے یہ بہتان ہے یہ الزام ہے اس کا علمی حد و اربعہ یہ ہے کہ فریب کاریوں، دغا بازیوں کے چکر چلاتا ہے فقیر نے قرعہ خوانی بردھما کہ دیوبندی اور محاسبہ دیوبندیت بجاواب مطالعہ بریلویت خاص کر خالد محمود مانچھڑی کی جلسا زیوں کے جواب میں لکھی ہیں قارئین ضرور ملاحظہ کریں، بہر حال مانچھڑی صاحب نے حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت میں ترمیم کا اعتراف کیا ہے، مطالعہ بریلویت کے صفحہ ۳۵۳ پر شہ سرخی تو یہ قائم کی ہے ”حکیم الائمۃ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پر بہتان“ اور ذیلی سرخی ہے ”عالم الغیب کا اطلاق“ صفحہ ۳۵۵ پر ایک عنوان ہے ”اطلاق عالم الغیب کا اصول“ صفحہ ۳۶۱ پر لکھتا ہے،

”حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی خدمت میں جو سوال کیا گیا تھا وہ علم غیب سے متعلق نہ تھا اطلاق عالم الغیب کے بارے میں تھا، مولانا تھانوی نے جواب دیا کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق اگر بعض غیوب پر مطلع ہونے کی وجہ سے کیا جائے تو لازم آئے گا کہ ہر شخص کسی مقدار میں بھی بعض غیب کو جانتا ہو اُسے بھی عالم الغیب کہا جائے۔“

(مطالعہ بریلویت اول ص ۳۶۱)

مولوی مانچھڑی دیوبندی نے اپنے حکیم الائمۃ تھانوی کے ذمہ یہی

عبارت تھوپی ہے جس کا تھانوی صاحب کو خواب و خیال میں بھی پتہ نہ ہوگا اس کے وہم و گمان میں بھی یہ عبارت نہ ہوگی، بہتان تو دیوبندی مانچسٹروی ملاں کی یہ اپنی خود ساختہ تراشہ عبارت ہے اور وہ ہم پر بہتان لگانے کا الزام لگاتا ہے بہر حال اس نے اگلے صفحہ پر یہ اعتراف کیا ہے اور یہ عنوان قائم کیا ہے، جواب کے پہلے الفاظ کے ذیل میں لکھتا ہے:

”مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے اس سوال کے جواب میں یہ الفاظ تھے ”آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا (آپ کو عالم الغیب کہنا) اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب (مطلق بعض) تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و عجمون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“
(مطالعہ بریلویت اول صفحہ نمبر ۲۶۱)

مولوی مانچسٹروی دیوبندی نے بہت سیج و تاب کھاتے ہیں مگر پھر بھی تھانوی صاحب کی سابقہ اصل بعینہ و بلفظ عبارت نقل کر سکا نہ انکی بعد کی ترمیم و جوڑ توڑ شدہ عبارت نقل کر سکا اس نے اپنی طرف سے اپنی من پسند عبارت ایجاد کر کے اپنے حکیم الامت تھانوی کے ذمہ لگادی بہر حال مانچسٹروی کی اس من گھڑت عبارت سے دو باتیں ثابت ہوتیں :

۱۔ ایک یہ کہ تھانوی صاحب نے اس عبارت کو بدل کر "عالم الغیب کا اطلاق" کر دیا تھا اور اصل عبارت کچھ اور تھی جس کو خود مانچسٹروی بھی نقل نہ کر سکا۔

۲۔ یہ کہ مولوی مانچسٹروی دیوبندی نے جو نئی نرالی عبارت حفظ الایمان ایجاد کی ہے وہ تھانوی صاحب کی تغیر العنوان سے قطعاً مختلف ہے وہ ترمیم شدہ تھی یہ تحریف شدہ ہے۔ تغیر العنوان میں تھانوی صاحب نے اس عبارت کے آخری حصہ کو یوں کر دیا تھا تھانوی صاحب لکھتے ہیں :

"لہذا قبولاً للشورہ اس (عبارت) کو لفظ اگر کے بعد سے یوں عالم الغیب کہا جاوے تک اس طرح بدلتا ہوں اس عبارت کو.... اس طرح پڑھا جاوے:"

"اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے سب کو عالم الغیب کہا جاوے"

(حفظ الایمان مطبوعہ معانہ بھون و حفظ الایمان مع تغیر العنوان مطبوعہ دیوبند یوپی ص ۱۲)

مگر مولوی مانچسٹروی صاحب کو اپنے تھانوی صاحب کی یہ ترمیم پسند نہ آئی انہوں نے اپنی علیحدہ ایک عبارت ایجاد کر لی اور تھانوی صاحب کے ذمہ تھوٹ پ دی اور اہلسنت پر بہتان کا بہتان لگا دیا، بہر حال اتنا ثابت ہو گیا کہ عبارت حفظ الایمان کی خود دیوبندیوں نے

خوب خوب حجامت کی ہے اور توبہ کرنے کی بجائے حسام البحرین کی مار سے بچنے کے لیے عبارت کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا ہے اس گستاخانہ عبارت میں بار بار ترمیم تو کی گئی سچے دل سے توبہ نہ کی دیوبندی وہابی مولویوں کے ہاتھوں عبارت حفظ الایمان کی کتنی گت بنی ہے اگر سارے حوالہ جات نقل کیے جائیں تو ایک مفصل کتاب بن جائے مگر عبارت بدلنے اور ترمیم کرنے سے کیا ہوتا ہے جب تک کفریہ اقوال سے توبہ نہ کی جائے مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے دے اور تین طلاق دینے کی تحریر لکھ دے اور بعد میں وہ تین طلاق کی جگہ ایک طلاق کا لفظ لکھے تو کیا اس کی بیوی نکاح میں واپس آجائے گی؟ یا کسی شخص نے کسی کا پچاس ہزار روپیہ قرضہ دینا ہے پچاس ہزار قرضہ دینے کی تحریر موجود ہے تو کیا اس شخص کے اپنے قلم سے اپنی تحریر میں پچاس ہزار کی بجائے پانچ لکھ کر ترمیم کرنے سے ۴۵ ہزار کا قرضہ معاف ہو جائے گا؟ جب تک اصل پورا قرضہ ادا نہ کیا جائے۔

بہر حال ہم اپنے اس مضمون کے الوداعی کلمات میں قارئین کرام سے درخواست کریں گے کہ وہ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لیے دلکش نظارہ میں مولوی منظور صاحب کی اضافہ شدہ لمبی چوڑی تعاریر کا مفصل و مدلل و مستحق جواب انصاف پسند قارئین کرام حق و صداقت کے مستلاشی حضرات زیر نظر کتاب ”نصرت خدا واد‘ مناظرۃ بریلی کی مفصل روڈ“ میں ملاحظہ کریں دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو جائے گا۔ حقیقت یہ

ہے کہ دیوبندی دہابی مناظرین و مصنفین نے عبارت حفظ الایمان و دیگر
گستاخانہ کتب اکابر دیوبند میں ٹاکیاں لگا لگا کر تاویلیں کر کے دیوبندی
کتب کے اُلٹے سیدھے مفہوم اور معانی بیان کر کے اور اپنی اپنی پسند
کی نت نئی مختلف النوع متضاد تاویلات کر کے ان کو دلائل میں بھنپا
دیا ہے وہ عالم ارواح میں زبانِ حال سے کہہ رہے ہوں گے
ہوتے ہم جو مر کے رسوا ہوتے کیوں نہ غرقِ دریا

نہ کہیں جنازہ اٹھتا نہ کہیں مزار ہوتا
مولیٰ عزوجل اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے
صدقہ سے مسلمانانِ عالم و اہل پاکستان کو ان کے جارحانہ فتنہ و شر سے
بچاتے اور صراطِ مستقیم پر چلائے۔ آمین۔

الْفَقِيرُ مُحَمَّدٌ بْنُ حَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الضُّعْفِيُّ الْبَرِيلِيُّ الْعَلَوِيُّ

(ادنی خادمِ اہلسنت و خادمِ سبکِ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ)
(دسگ بارگاہِ محدثِ اعظم قدس سرہ العزیز)

زبانِ شلق

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

مَعْمَدُهُ وَ نَصَلِّ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ وَ الصَّلٰوَةُ وَ السَّلَامُ
عَلٰی خَتَمِ النَّبِیِّیْنَ - اَمَّا بَعْدُ !

اللہ تعالیٰ جل شانہ نے فرشتوں سے فرمایا آدم (علیہ السلام) کو سجدہ
کرو۔ سب نے تعمیل کی مگر عزائیل نے انکار کیا اور خالق کائنات سے مناظرہ
کرنے لگا۔ وہ رعونت اور تکبر سے کہنے لگا کہ ”میں آگ سے ہوں، آدم
مٹی سے ہے میں سجدہ کیوں کروں میں اس سے بہتر ہوں۔“

اس پر عزائیل بے ادبی کا مرتکب ہوا اور لعنت کا طوق اُس کے گلے
میں پڑ گیا۔ شیطان نے مزید کہا کہ میں دُنیا میں لوگوں کو گمراہ کروں گا تاکہ
بے ادبیاں اور گستاخیاں کرنے والوں کی کسی طرح کمی نہ رہے۔ لہذا اس
جہانِ آب و گل میں تکبر والا شخص یا گروہ اُسی فتنہ کو تقویت دے رہا
ہے جس کی ابتدا روزِ اوّل سے شیطان نے کی تھی۔ اب تک عالمی دُنیا
میں بالعموم اور اُمتِ مسلمہ میں بالخصوص جتنے فسادات و انتشار ہوئے وہ سب
خداوندِ کریم کی نافرمانیوں کے نتیجے میں رونما ہوئے۔ فرعون، نرود، شداو
قارون نے تکبر کیا تو اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اُس کے رُذ کے لیے موسیٰ علیہ السلام

اور ابراہیم علیہ السلام کو مامور فرمایا۔ غرضیکہ ہر زمانے میں حق و باطل کی جنگ ہوتی رہی ہے جس میں حق کی ہی قدرت نے ہمیشہ مدد فرمائی اور اس کا غلبہ رہا۔
حق کیا ہے اور باطل کیا؟

جو اُوب و آداب کا پیکر ہو، عجز و انکسار کا نمونہ ہو، جو خدائے بزرگ و بزرگوار کے بعد انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اولیاء اللہ کا احترام، ہر قابل احترام چیز پر مقدم سمجھے اور اسے دین و ایمان کا جزو لاینفک جانے اور مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ پر عمل پیرا ہو حق ہے۔
اس کے برعکس جو اللہ وحدہ لا شریک کے پیغمبروں، صحابہ کرام علیہم السلام، تبع تابعین، اولیاء عظام کو اپنے جیسا سمجھے اور فخر و غرور سے کہے اللہ کے نزدیک ان کی حیثیت چمار سے بھی کم ہے سلسلہ باطل ہے۔
موجودہ دور میں کچھ ایسے ہی حالات کا سامنا ہے کہ کلرگو بھی طرح طرح کی ہرزہ سرایاں کر رہے ہیں۔

آجکل انگریزی تواریخ کی اکیسویں صدی کے آغاز کا دایلا ہے اقدار بدل ہی نہیں رہیں بلکہ تہذیب کے دشمنوں نے ماقیات کی ظاہری چمک و دک کے پردے میں روایات و اخلاقیات کو انسانیت سوز بنا دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسے وسعت دینے کے لیے کچھ کارندے درکار تھے جو مال و دولت کی چکا چوند میں دشمن کے آلہ کار بن گئے۔ جنہوں نے نہ صرف انسانی خون سے ہاتھ رنگے بلکہ عبادت گاہوں کا تقدس پا مال کرتے کرتے توہین رسالت جیسے اندوہناک واقعات سے گریز نہ کیا۔ کسی نے مجبوثی نبوت کا دعویٰ کیا،

لے عظیم السلام لے رضی اللہ عنہ لے رحمہم اللہ -

کسی نے بڑے بھائی کے برابر جانا تو کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم شریف کو جانوروں، پاگلوں، بچوں وغیرہ کے علم جتنا کہا۔ (العیاذ باللہ) بے ادبی اور توہین کرنے والوں کی چرب زبانوں کے سبب آج نئے نئے فتنے سر اٹھا رہے ہیں۔ ملک میں نقص امن کا مسئلہ پیدا ہونے سے قانون شکنی انتہا کو پہنچ گئی ہے۔ مذاہب خصوصاً مذہب اسلام کو میسٹ خترات کا سامنا ہے۔

اس کفرہ ارض پر رہنے والے تمام سچے مسلمانوں کا یہ ایمان ہے کہ وہ علمی اختلاف رائے یا عقلی دلائل کا تضاد تو برداشت کر سکتے ہیں لیکن والی کو عین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے حسب و نسب شریف کے خلاف بے ادبی اور گستاخی برداشت نہیں کر سکتے۔ اب تک بھی جانتے ہیں کہ بعض کلمہ گو بھی ہیں اور بد بختی سے علی الاعلان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان کریمی میں رخنہ اندازی کو کے سنگین گستاخیوں کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ حالانکہ حضور سید المرسلین، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں تو غیر مسلم بھی رطب اللسان ہیں۔ یہاں چند کا تذکرہ درج کیا جاتا ہے:

پروفیسر باسور اسمتھ لکھتا ہے "اگر آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نہ ہوتے تو انسان ریگستانوں میں پڑے بھٹکتے پھرتے۔ جب میں آپ کے جملہ صفات اور کارناموں پر بحیثیت مجموعی نظر ڈالتا ہوں کہ آپ کیا تھے اور کیا ہو گئے اور آپ کے تابعدار غلاموں نے جن میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے زندگی کی روح پھونک دی۔"

لے دنیا بھر میں اسلام کے نام پر جعلی اسلامی تنظیمیں وجود میں آچکی ہیں جو گھناؤنے ضل کر کے مسلمانوں کو بدنام کرنے کے دسپے ہیں۔

ہامتا گاندھی | ”مغربی دنیا اندھیرے میں غرق تھی کہ ایک
روشن ستارا (سراجِ منیر) اُفتی مشرق سے چمکا اور اس نے بے قرار دنیا کو
روشنی اور تسلی دی۔“

شاعرہری چند اختر

کس نے قطروں کو ملایا اور دریا کر دیا
کس نے ذروں کو اٹھایا اور صحرا کر دیا
کس کی حکمت نے قیموں کو کیا دُرِّ قیم
اور غلاموں کو زمانے بھر کا مولیٰ کر دیا
آدمیت کا غرض سماں مٹا کر دیا
اک عرب نے آدمی کا بول بالا کر دیا
دلکش نظارہ کے مرتبین نے منظورِ نعمانی سنبھلی کی جانب سے اس کے
آخری کلماتِ نامُراد کی تردید میں چند صفحات لکھے ہیں جن میں آقائے دو جہاں
نبیِ آخر الزماں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فاقہ میں رہنے سے متعلق احوال و
درج کی گئی ہیں کہ اس طرح کی کئی حدیثیں کئی حوالوں سے ملتی ہیں کہ آپ
بھوکے رہتے تھے۔ تو اس طرح یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ مناظرۂ بریلی
کے آخر میں مولوی منظورِ نعمانی سنبھلی نے واقعی بھوکے مرنے کے الفاظ کسے
تھے! لہذا تردید کرنے والوں سے ہم کہتے ہیں کہ زیرِ بحث پہلو
یہ نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فاقہ کیا یا نہیں بلکہ اصل

موضوع اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب کی وہ عبارت ہے جو نہایت خلاف ادب ہے جس کو دیوبندی مناظر نے بے ادبی تسلیم نہیں کیا! اور اس بے ادبی میں ایک قدم اور آگے بڑھ کر مجھو کے مرنے کے الفاظ کے جو بہت بڑی توہین ہے۔ یہ گستاخانہ جملہ بولنے کا مولوی منظور کا مقصد و مدعا یہ تھا کہ جیسے حضور (علیہ السلام) ویسے ہم۔ (العیاذ باللہ)

تھانوی اور نعمانویؒ عقائد رکھنے والوں کی توجہ کے لیے انہیں کی جماعت کے سرکردہ دو اراکین کی تحریریں پیش کی جاتی ہیں جن سے ان کو ہدایت حاصل کرنی چاہیے :

مولوی محمد لکھوی نے اپنی کتاب "انواع محمدی" کے صفحہ نمبر ۱۹۸ پر ایک روایت درج کی ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے روز سے متعلق ہے :

"ابو ہریرہ سے روایت ہے منع کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال کے روز سے۔ پھر کہا ایک مرد نے پس البتہ آپ وصال کرتے ہیں یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) فرمایا :
"کون تم میں سے مانند میری ہے؟" (بخاری و مسلم)۔

قابل غور بات ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسے نہ تھے۔ (جب کہ یہ اپنے جیسے کہ رہے ہیں)۔

ایک اور دہلوی پروفیسر غلام احمد حریری نے محبت الدین انجلیب مصری کی کتاب "مشاجرات صحابہ" کے پیش لفظ میں درج کیا ہے کہ :

لے اشرف علی تھانوی صاحب منظور نعمانی کے ہر دو کار۔

”صلح حدیبیہ کے موقع پر قریش مکہ نے عروہ بن مسعود ثقفی کو نمائندہ

بنا کر بھیجا۔ عروہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بے تکلفانہ طریقہ سے گفتگو کر رہا تھا اور جیسا کہ عرب کا قاعدہ ہے کہ بات کرتے کرتے مخاطب کی ڈاڑھی پکڑ لیتے ہیں، وہ ریش مبارک پر بار بار ہاتھ ڈالتا تھا، حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ جو ہتھیار لگائے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر کھڑے تھے اس حیرت کو گوارا نہ کر سکے، عروہ سے کہا اپنا ہاتھ ہٹالے، ورنہ یہ ہاتھ بڑھ کر واپس نہ جاسکے گا عروہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ رضی اللہ عنہم کی حیرت انگیز عقیدت کا جو منظر دیکھا اس نے اس کے دل پر عجب اثر کیا۔ قریش سے جا کر کہا میں نے قیصر و کسریٰ اور خواہشی کے دربار دیکھے ہیں، یہ عقیدت و وارثی کہیں نہیں دیکھی، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بات کرتے ہیں تو سناٹا چھا جاتا ہے۔ کوئی شخص ان کی طرف نظر بھر کر نہیں دیکھ سکتا۔ وہ وضو کرتے ہیں تو جو پانی گرتا ہے اس پر خلقت ٹوٹ پڑتی ہے۔ بلغم یا متھوک مبارک گرتا ہے تو عقیدت کیش ہاتھوں ہاتھ لیتے ہیں اور چہرہ پر کل لیتے ہیں۔“ (بخاری کتاب الشروط فی الجہاد)۔

جبکہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عقیدت کا یہ منظر بیان کیا جا رہا ہے تو پھر ایسا کیوں ہوا؟ مسلمانوں میں سے ہی چند منافقین و مشکبرین نے ادب و آداب کی ساری حدیں پھلانگ کر علم و آگہی کے تمام دروازے بند کر

کے چند سکوں کی خاطر ہفتی بستی دُنیا کو دہشت گردی کے جہنم زاروں میں جھونک دیا۔ اور توہین آمیز بیان بازی سے فرقہ واریت کا فروغ دیا۔

لہذا اصل مضمون اور مدعا یہ ہے کہ اسلام ایک مکمل مضابطہ حیات ہے جو بہترین معاشرہ کی شیرازہ بندی کرتا ہے اور انسانیت کو ایک ہی لڑی میں پروئے رکھنے کا درس دیتا ہے۔ ہم بحیثیت مسلمان ان نظریات و عقائد کے پیروکار ہیں کہ دُنیا میں کسی بھی مذہب یا فرقے کے حقوق کو پامال نہ کیا جائے، امن و سلامتی کو شعار بنا کر سیرت طیبہ کو جو کہ آئینے کی طرح صاف اور واضح ہے شکوک و شبہات کے جھیلوں میں نہ دکھا جائے۔

انہی جذبات کے پیش نظر ہم نے مناظرہ بریلی کی روداد شائع کی ہے۔ مناظرہ بریلی کی اشاعت اس بات کی متقاضی ہے کہ اُسوۂ حسنہ اور ادب و آداب کو ملحوظ رکھ کر صحیح معنوں میں قانون کی بالادستی قائم کی جائے۔ توہین آمیز اور نازیبا کلمات سے گمراہی کو تقویت دی جا رہی ہے اس سے دُنیاوی منفعت تو حاصل ہو جائے گی، خدا تعالیٰ کو کیا جواب دو گے؟

بارگاہِ ربِّ العزت میں سر بسود ہو کر استغفار کیا جائے کہ آئندہ سرکارِ انبیا حبیبِ کبریا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں کسی طرح کی کوتاہی نہیں کی جائیگی۔
 ہر حرفِ میثراں گلشنِ تمنا سے جھانپنا
 من از فوقِ حضوی طولِ دم و ستارے را
 دُعا گو، احقر احمد علی بھٹہ

طہر، اقبال پورہ۔

حیات مبارکہ حضرت مولانا محمد سرور احمد علیہ السلام

ماہ و سال کے آئینے میں

- ولادت (ویال گڑھ ضلع گورداسپور، بھارتی پنجاب میں) ۱۳۲۱ھ تا ۱۳۲۲ھ ۱۹۰۲ء
- پیدائشی نام، سرور محمد -
- بریلی شریف میں دوران تعلیم اساتذہ کرام کی خواہش پر آپ کا نام تجویز ہوا
- محمد سرور احمد -
- حضرت شاہ سراج الحق چشتی صابری سے بیعت (۱۳۲۳ھ، ۱۹۱۵ء)
- والد ماجدہ کا وصال (۱۳۲۵ھ، ۱۹۱۶ء)
- والد ماجد چودھری میلان بخش کا وصال (محرم ۱۳۲۴ھ، اکتوبر ۱۹۱۸ء)
- میٹرک کا امتحان پنجاب یونیورسٹی سے پاس کیا (۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۲ء) -
- حضرت حجت الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی سے لاہور میں پہلی ملاقات —
- (۱۳۲۲ھ، ۱۹۲۴ء) -
- علوم اسلامیہ حاصل کرنے کے لیے بریلی شریف اولین عاضری (۱۳۴۲ھ، ۱۹۲۴ء)
- نجدیوں کی مدینہ منورہ پر بیماری اور ماسٹر مقدسہ کے انہدام کے خلاف احتجاجی تحریک خدام اکھبرین لکھنؤ میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے وفد
- میں شمولیت (۱۳۴۲-۴۴ھ، ۱۹۲۵ء)

○ حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی کے ہمراہ حصولِ تعلیم کے لیے جمہیر شریف
حاضری (۱۳۴۵ھ، ۱۹۲۷ء)۔

○ دورانِ تعلیم فقہی معنوں کی ترتیب (شعبان ۱۳۴۵ھ فروری ۱۹۲۷ء)۔

○ ازدواجی زندگی کی ابتدا (۱۳۴۹ھ - ۱۹۳۰ء)۔

○ مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر میں آخری امتحان میں درجہ اول میں کامیابی (۱۳۵۱ھ
۱۹۳۲ء)۔

○ عرصہ حصولِ تعلیم علوم اسلامیہ (۱۳۴۲ھ تا ۱۳۵۱ھ، ۱۹۲۴ء تا ۱۹۳۲ء)۔

○ حضرت شاہ سراج الحق چشتی سے خلافت پانا (شوال ۱۳۵۰ھ، مارچ ۱۹۳۲ء)۔

○ حضرت شاہ سراج الحق چشتی کی نماز جنازہ میں امامت کرنا (شوال ۱۳۵۰ھ مارچ
۱۹۳۳ء)۔

○ مدرسہ منظر اسلام بریلی شریف میں تدریس بحیثیت مدرس دوم (۱۳۵۱ھ، ۱۹۳۲ء)۔

○ حجت الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی سے سند حدیث کا حصول اور سلاسلِ طریقت
کی اجازت و خلافت کا شرف (ربیع الاول ۱۳۵۱ھ، جولائی ۱۹۳۲ء)۔

○ جمعیت خدام رضا بریلی کی تاسیس اور اس کی سرپرستی (۱۳۵۳ھ، ۱۹۳۴ء)۔

○ مناظرہ بریلی میں مولوی منظور سنبھلی دیوبندی کو عبرت ناک شکست دینا محترم
۱۳۵۴ھ اپریل ۱۹۳۵ء)۔

○ مدرسہ منظر الاسلام بریلی میں بحیثیت صدر مدرس (۱۳۵۴ھ، ۱۹۳۵ء)۔

○ کتاب ”موت کا پیغام“ دیوبندی مولویوں کے نام کی تصنیف (ذی قعدہ
۱۳۵۴ھ فروری ۱۹۳۶ء)۔

○ تحریک مسجد شہید گنج لاہور کے بارے میں ایک اہم فتویٰ کی تائید (ربیع الثانی
۱۳۵۴ھ جولائی ۱۹۳۵ء)۔

○ جمعیت اصلاح و ترقی اہل سنت بریلی کی تاسیس اور اس کی سرپرستی۔

(۱۳۵۶ھ، ۱۹۳۷ء)۔

○ مدرسہ مظہر اسلام بریلی کا قیام، بحیثیت شیخ الحدیث تدریس کا آغاز (۱۳۵۶ھ، ۱۹۳۷ء)۔

○ بجکھی ضلع گجرات میں مولوی سلطان محمود دیوبندی کو مناظرہ میں شکست فاش

دینا (شوال ۱۳۶۱ھ، اگست ۱۹۴۲ء)۔

○ صاحبزادہ محمد فضل رسول کی ولادت (رمضان ۱۳۶۱ھ، ستمبر ۱۹۴۲ء)۔

○ احمد آباد، بھارت میں مولوی سلطان حسن سنبل دیوبندی کو مناظرہ میں شکست فاش

دینا (ربیع الاول ۱۳۶۲ھ، مارچ ۱۹۴۳ء)۔

○ حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی کی نماز جنازہ کی امامت (جمادی الاولیٰ

۱۳۶۲ھ، مئی ۱۹۴۳ء)۔

○ آل انڈیا سنی کانفرنس، یوپی مراد آباد (صوبائی اجلاس) میں شرکت اور

”سنی“ کی جامع تعریف طے کرنا (شعبان ۱۳۶۳ھ، ۱۹۴۵ء)۔

○ دیال گڑھ ضلع گورداسپور میں مرنائیوں کو مناظرہ میں شکست دینا (۱۳۶۳ھ، ۱۹۴۵ء)

○ پہلاج اور مدینہ منورہ کی زیارت (ذی الحجہ ۱۳۶۳ھ، نومبر ۱۹۴۵ء)۔

○ طائف شریف میں سیدنا عبد اللہ بن عباس اور سیدنا عکرمہ رضی اللہ عنہما کے

مزارات کی زیارت (محرم ۱۳۶۵ھ، نومبر ۱۹۴۵ء)۔

○ اجازت و سند حدیث از سید المحدثین محمد اسحاق علی قجانی (محرم ۱۳۶۵ھ، ۱۹۴۵ء)

○ اجازت و سند حدیث از تاج المحدثین عمر حمدان المحرری (صفر ۱۳۶۵ھ، جنوری

○ قیام پاکستان کی تائید کے باعث بریلی کے فسادات میں آپ کی خبر شہادت علم

- ہونا اور شہیدیت کا خطاب پانا (رجب ۱۳۶۵ھ جون ۱۹۴۶ء)۔
- آل انڈیائی کانفرنس کے متفقہ فیصلہ، قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت میں تائیدی بیان (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۵ھ، مارچ ۱۹۴۶ء)
- دھاری وال ضلع گورداسپور میں خاکساروں کو مناظرہ میں شکست دینا۔ (۱۳۶۵ھ ۱۹۴۶ء)
- صاحبزادہ محمد فضل جیم کے انتقال کے باعث آل انڈیائی کانفرنس بنارس میں عدم شمولیت (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۵ھ، اپریل ۱۹۴۶ء)۔
- دیال گرھ ضلع گورداسپور سے ہجرت اور بھکمی ضلع گجرات میں قیام (شوال ۱۳۶۶ھ، اگست ۱۹۴۷ء)۔
- دارالعلوم نوریہ رضویہ بھکمی میں تدریس (شوال ۱۳۶۶ھ، اگست ۱۹۴۷ء تا ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ، مارچ ۱۹۴۸ء)۔
- سارو کی ضلع گوجرانوالہ میں قیام (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ، اپریل ۱۹۴۸ء تا رمضان ۱۳۶۸ھ جولائی ۱۹۴۹ء)۔
- انجمن فلاح و بہبود مہاجرین کا قیام اور اس کی سرپرستی (۱۳۶۶ھ ۱۹۴۷ء)۔
- جمعیت علمائے پاکستان کے تاسیسی اجلاس منعقدہ ملتان میں شرکت (جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ، جون ۱۹۴۸ء)۔
- بریلی شریف میں دوبارہ قیام (بغیر پاسپورٹ) جمادی الاخریٰ ۱۳۶۷ھ تا رمضان ۱۳۶۷ھ، مئی ۱۹۴۸ء، جولائی ۱۹۴۸ء)۔
- صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی سے آخری ملاقات (رجب ۱۳۶۷ھ ۱۹۴۸ء)۔

- لائل پور (فیصل آباد) میں ورود مسعود (شوال ۱۳۶۸ھ، جولائی ۱۹۴۸ء)۔
- لائل پور (فیصل آباد) میں دورہ حدیث کا آغاز (شوال ۱۳۶۸ھ اگست ۱۹۴۹ء)
- جامعہ رضویہ منظر اسلام فیصل آباد کا سنگ بنیاد (ربیع الاول ۱۳۶۹ھ جنوری ۱۹۵۰ء)
- مرکزی جمعیت اصلاح و ترقی اہل سنت لائل پور (فیصل آباد) کی تاسیس اور اس کی سرپرستی (۱۳۶۸ھ، ۱۹۴۹ء)۔
- صاحبزادہ غازی محمد فضل احمد کی ولادت (شعبان ۱۳۶۹ھ جون ۱۹۵۰ء)۔
- ماہنامہ ماہ طیبہ کوٹلی لوہاراں کی اولین اشاعت اور اجرا پر اظہار مسرت اور اعانت (ذی قعدہ ۱۳۷۰ھ، اگست ۱۹۵۱ء)۔
- تحریک ختم نبوت میں بصیرت افروز کردار (۱۳۷۲ھ، ۱۹۵۳ء)۔
- اسلامی قانون وراثت کی تصنیف (۱۳۷۲ھ، ۱۹۵۳ء)۔
- صاحبزادہ حاجی محمد فضل کریم کی ولادت (شعبان ۱۳۷۳ھ اپریل ۱۹۵۴ء)۔
- مرکزی انجمن فدایان رسول (علی اللہ علیہ وآلہ وسلم) لائل پور کی تاسیس اور اس کی سرپرستی (ذی قعدہ ۱۳۷۳ھ، جولائی ۱۹۵۴ء)۔
- غرس رضوی کی قبولیت کی بشارت (صفر ۱۳۷۴ھ، اکتوبر ۱۹۵۴ء)۔
- حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی سے خطاب میں فیض لینا (۱۳۷۴ھ، جنوری ۱۹۵۵ء)
- امام احمد رضا کے محبوب ستید ایوب علی رضوی کے لاہور میں سیلاب سے مکان کے انہدام پر ان کی مالی اعانت (ربیع الاول ۱۳۷۵ھ نومبر ۱۹۵۵ء)
- مرکزی سنی رضوی جامع مسجد لائل پور کے لیے زمین کی الاٹمنٹ فرق باطلہ کی تردید میں سرگودھا میں پہلی تقریر (۱۳۷۵ھ، ۱۹۵۵ء)۔

- زیارت مدینہ منورہ اور دوسرا حج مبارک (ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ، جون ۱۹۵۶ء)
- مولانا برہان الحق جبل پوری (خلیفہ امام احمد رضا) سے آخری بار ملاقات حج کے موقعہ پر مکہ معظمہ میں (ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ، جون ۱۹۵۶ء)۔
- شیخ الدلائل سید احمد بن محمد رضوان المدنی سے دلائل الخیرات کی اجازت (ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ، جولائی ۱۹۵۶ء)۔
- استاد محترم مولانا ذوالفقار علی دیال گڑھی کے چلم میں لاہور میں شرکت — (جمادی الاولیٰ ۱۳۷۶ھ، ۱۹۵۷ء)۔
- ہفت روزہ (ماہنامہ) رضائے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) گوجرانوالہ کی اولین اشاعت پر اظہارِ مسرت اور سرپرستی (رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ اپریل ۱۹۵۷ء)
- ہفت روزہ سوادِ اعظم لاہور کی اولین اشاعت پر اظہارِ مسرت اور سرپرستی (ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ، ستمبر ۱۹۵۸ء)۔
- ہفت روزہ آوازِ جبریل، کوٹ رادھاکشن کی اشاعت پر اظہارِ مسرت اور سرپرستی (ذی قعدہ ۱۳۷۸ھ، مئی ۱۹۵۹ء)
- مفتی اعظم مولانا محمد مصطفیٰ رضا (خلفِ اصغر اور خلیفہ امام احمد رضا بریلوی) کی طرف سے جمیع سلاسل طریقت کی اجازت و خلافت (ربیع الاول ۱۳۸۰ھ اگست ۱۹۶۰ء)۔
- خلفِ اکبر مولانا قاضی محمد فضل رسول حیدر رضوی کو جمیع سلاسل طریقت کی اجازت و خلافت (صفر ۱۳۸۱ھ، اگست ۱۹۶۱ء)۔
- بوجہ علالت تبدیلی آب و ہوا کے لیے ہری پور میں ورودِ مسعود (ربیع الاول ۱۳۸۱ھ، ۱۹۶۱ء)

۱۳۸۱ھ، ستمبر ۱۹۶۱ء)۔

○ خواب میں امام احمد رضا قدس سرہ سے مختلف علوم کی اجازتیں حاصل کرنا۔

(ربیع الاول ۱۳۸۱ھ، ستمبر ۱۹۶۱ء)۔

○ لائل پور (فیصل آباد) میں عرس حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کا اولین انعتاد

(جمادی الاخریٰ ۱۳۸۱ھ، نومبر ۱۹۶۱ء)۔

○ خلف اکبر مولانا قاضی محمد فضل رسول حیدر رضوی کو جمیع علوم متداولہ اور

روایت حدیث کی اجازت (شعبان ۱۳۸۱ھ، ۱۹۶۱ء)۔

○ بغرض علاج کراچی میں پہلی بار درود مسعود (جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ، اکتوبر ۱۹۶۲ء)

○ وصال مبارک، کراچی میں (یکم شعبان ۱۳۸۲ھ، ۲۹ دسمبر ۱۹۶۲ء رات ایک

بجکر چالیس منٹ پر)۔

○ لائل پور میں جسد مبارک پر انوار الہیہ کی نورانی محسوس پھو بار (۳ شعبان

۱۳۸۲ھ، ۳۱ دسمبر ۱۹۶۲ء قبل غم)۔

○ آخری زیارت اور تدفین (۴ شعبان ۱۳۸۲ھ، ۳۱ دسمبر ۱۹۶۲ء بعد مغرب)





حَامِدُ الْمَنِّ هُوَ مَحْمُودُ كُلِّ حَامِدٍ وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا عَلَى
حَبِيبِهِ الْاَجْمَلِ مُحَمَّدٍ ذِي الْحَمَائِدِ وَالْحَامِدِ وَعَلَى
آلِهِ وَآصْحَابِهِ الْاِمَا جِدٍ مَا طَلَعَ الشَّاهِدُ فِي الشَّاهِدِ وَ
شَهِدَ الشَّاهِدُ الشَّاهِدُ اَمِينٌ ثُمَّ حَمْدًا لِمَنْ رَضِيَ الْمُصْطَفَى
الْمَحْمُودِ الْحَامِدِ رَضَاءً وَشَكَرًا لِمَنْ تَالِ مِنْ مَوْلَاهُ لِحَمْدِ رَضَا
حَسْبُ اللَّهِ تَعَالَى عِلَاةً وَسَلَامٌ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ
وَالَاةِ اَمِينٌ غَبَّ هَذَا فَمَنْ مَنِّ مَنِّ عَلَى عِبَادِهِ
بِاحْسَنِ الْمَنِّ اِنْ وَفَقْنَا لِحِمَايَةِ السَّنَنِ وَنِكَايَةِ الْبِدْعِ
وَالْفِتَنِ قَاعَانَا وَاَيْدٍ فَتَهَضُّ مَنَا مَوْلَانَا الْمَوْلُودِ
سَرْدَارِ احْمَدِ سُرَيْدَارِ احْمَدِ قَادِ حَضْرَةِ حَجَّ شَامِ الرَّسُولِ
الظُّلُومِ الْجَبْهُولِ الْاِنْحَسِ الْاَكْفَرِ وَالْاِنْجَسِ الْاَغْبَرِ
فَاخْذِهِ الْمَوْتَ الْاَحْمَرِ وَاصْلَاهُ سَقَرًا وَجَعَلَ هَفَوَاتِ
مَتَخَبِطِ الشَّيْطَانِ مَسْوَسَةً وَمَنْظُورَهُ كِبَاءً مَنثورًا
ذَرَاتِ مَزْرُورَةٍ وَافْحَمِ الَّذِي كَا بِرَفِيهِتِ الَّذِي كَفَرِ
فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَ وَعْدُهُ وَعَزَّ جَنْدُهُ وَنَصَرَ عَبْدَهُ
وَهَزَمَ الْاَخْرَابَ وَحَدَّ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ
وَاَذَلَّ جَنْدَهُ ابْنِي وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنْ

الکفرین ابعذابنا يستعجلون فاذا نزل بساحة قوم
فساء صباح المذرين واخرد عونا ان الحمد لله
رب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد
واله اجمعين ابد الابدين -

آفتاب رسالت کی ضیا پاشیاں جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے

چمنستانِ قدس کی روح پرور نسیم سحر جانتی ہے بادِ صبا نے وہ سُہانا
سدا بہار پھول کھلایا جس نے خارِ نادرِ عالم کو روکش گلزارِ ارم بنا دیا شریقتین
قدس کے اُفتی سادات پر ایک مہِ عرب مہرِ عجم چمکا، جس نے عکلت کدہ
عالم و خاکدانِ گیتی کو مطلع خورشیدِ خاور و سپہِ حق کا مہرِ انور بنا دیا۔ یہ شمع
جمالِ قدس یہ بتوحِ قدوس خدا کا نورِ قافاں کی چوٹیوں پر جگمگایا اور فضائے
عالم پر جو گھنگھور گھٹائیں کُفر و ضلالت کی چھا رہی تھیں غلم و جہالت کی بھلیک
تاریکیاں ناصق کے کالے کالے سیاہ بادل بن کر آسمانِ حق پر منڈلا رہی تھیں
وہ دم میں کافر ہو گئیں۔ حق کے چاند کی سُہانی چاندنی نے شبِ بلبلا کی خوفناک
تاریکیاں دور کر کے نور کا کھیت کیا اور سرورِ شِ غیب نے آسمانی بادشاہت
کا خطبہ پڑھتے ہوئے یوں خیرِ مقدم فرمایا قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ اللَّهِ نُورٌ
مکتبِ مبین یہ وہی آسمانی بادشاہت کا عروسِ مملکتِ روحانی سلطنت

کا پیارا دولہا ہے جس کی عظمت و احتشام شوکت و احترام کا غلغلہ روحانی شاہانِ سلف کی پیاری اور مبارک زبانوں پر اُن کے ایوانہائے مملکت میں گونجا۔ عہدِ عتیق میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو بشارت دی۔ کہ خُدا کا نورِ فاران (مکہ کے ایک پہاڑ) سے چمکے گا (توریت مقدس) پھر کنواری بتول مریم کا سُتھرا بیٹا عیسیٰ رُوح اللہ کلمۃ اللہ علیہ التحیۃ والثناء شریف لایا اور اس نے اس تاجدارِ دو عالم نورِ مجتہم کا خیر مقدم ناموسِ اکبر کی صدائے دلنواز میں یوں کہا مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد الغرض آفتابِ رسالت و ماہتابِ نبوت کا اپنی ضیا بارتابشوں کے ساتھ اُفتی سعادت پر چمکنا تھا کہ شجرہ چشمِ خفاش بومِ صفت مرین آنکھوں کو چکا چوند نے بے نور کر دیا۔ تاریکی کے خوگر ظلمت بعضہا فوق بعض کے پردوں میں گھسنے لگے۔ اور انجیل (یوحنا باب ۳) کا وہ قول صادق آیا، کہ ”نورِ جہان میں آیا اور انسان نے تاریکی کو نور سے زیادہ پیار کیا۔“ نورِ صداقت و مہرِ حقانیت کے دشمنوں نے اس نور سے دشمنی ٹھان لی۔ اور کیوں اسے انجیل (یوحنا ۸) سے دریافت کرو، اُس میں فرمایا ”کیونکہ جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے۔“ بس اسی سبب سے اور محض اسی سبب سے اغیارِ اسلام نے اسلام سے عداوت باندھی اور ہر بُرائی پر کمر بستہ ہو گئے، اور کیوں نہ ہوتے کہ آغوشِ فطرت میں پرورش پانے والے اصول و ستِ قدرت کے بنائے ہوئے آئین و قوانین جن کا نشو و نما سنتِ الہیہ کے دامن و سایہ عاطفت میں ہوتا ہے۔ ایسے مستحکم و مضبوط ہوتے ہیں کہ کبھی بدل

نہیں سکتے ولن تجد لسنة الله تبديلا۔ حق و باطل کی سرکہ آرائی نور و
 غفلت کی کشمکش آج کی بات نہیں۔ ہر درخشاں کی ضیا پاشیاں جب فضا سے
 عالم میں پھیل کر اپنی نور انسانی سے چکا چوند پیدا کر دیتی ہیں تو غفلت کی جو
 آنکھیں خیرہ ہو کر رہے نور ہو ہی جاتی اور نور سے تاریکی کو زیادہ پیار کرنے لگتی
 اور اپنی بدکرداری کے باعث نور سے دشمنی ٹھان لیتی ہیں۔ خفاش و شہرہ چشم
 اور مریض آنکھوں کی مثال دنیا میں موجد ہے جو نور سے نفرت کر کے اندھے
 محرموں میں گرنا پسند کرتے ہیں۔ مہر منیر جب آفاق عالم پر اپنی شعلہ ی روشنی
 مگر نورانی کمرؤں کا دامن و راز کرتا ہے تو سگان بے تیز بھونک بھونکے
 اپنا مغز کھایا ہی کرتے ہیں۔ عارفِ ربوی فرماتے ہیں :۔

رفشان نور و سگ موحونند ہر کے بر غفلت خودی تند

یونہی بصرات و بصیرت کے اندھے لا تقی الا بصار ولكن تقی
 القلوب التي فی الصدور کے چوکس مصداق جن کی ظاہر آنکھوں کے ساتھ
 خدا نے دل کی بھی چوہٹ کر دی ہوں، جنہیں رشد و غلت و محمودیت نے فنا
 لیں من اهلك الله حمل غیر صانع پڑھ کر متقاطعہ کلی کا پیغام نہاد یا ہو
 ایسے ہی تارشید و نامور و احد ”برعکس نہند نام زنگی کا نور“ بن گئے ہیں
 ایسے ہی کذاب اشرار بد فعل و بد عقیدگی کے ہیر و باد جو ادعائے علم و تقسیم علوم
 نور علم سے بے بہرہ و مظلوم ہو کر القاسم محروم کے مصداق ہو گئے انہیں قد
 جاء حکم من الله نور کی سہانی روشنی بڑی نکل اور اس شمعِ جمالِ قدس
 سے دشمنی ٹھانی، اُس کے انوار میں کسی کرنے کے لیے گستاخ نہ نہیں و راز

کیں اور کیوں نہ ہوتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا ”جو کوئی بُرائی کرتا ہے
نُور سے دشمنی رکھتا ہے۔“ فاستحبوا الکفر علی الایمان حقیقت شناس
دقیقہ رس نظر میں اس کا فلسفہ یہ ہے کہ خلاق عالم جل جلالہ نے سرشتِ
انسانی کا غیر مختلف النوع متضادۃ کیفیۃ اجزاء عناصر سے کیا ہے اور انسان
کو ملکی و بیہی شیطانی صفات کا حامل بنایا ہے۔ جب سعادت ازی و شگیری
کرتی ہے تو باہمی تشاجر میں قوتِ ملوکی غالب آتی اور انسان کُل یا بعض
ملائکہ سے گوتے سبقت لے جاتا اور عندی المؤمن احب الی من
بعض ملائکتی اس کا طرۃ امتیاز، شریعت اس کا شعار، تقویٰ اس کا
دثار بن جاتا ہے لا یعصون اللہ ما امرہم و یفعلون ما یومرون
تواضع و فروتنی اس کی شانِ حلی اور تکبر و تعلی سے تنفر کلی، ترک لذات و
کسر شہوات ان کا شیوہ اور مجاہدات و ریاضات ان کا پیشہ ہوتا ہے، اور
حدس اُن کا غلام اور قوتِ قدسیہ کنیز بے دام بن جاتی ہے۔ اور جس پر صفاتِ
بیہی کا غلبہ ہوتا ہے شکم پوری دتن پروری اُس کا شعار شب و روز ناناؤ سے
کے پھیر میں گرفتار شہواتِ نفسانیہ کا شکار بن جاتا ہے اولیک کا لانعام
بل ہم اصل اور جس پر شیطانی صفات غالب آجاتی ہیں تو سرکشی و معصیت
و دجل و تبیس و کفر و ضلالت اس کا طبعی اقتنا و کان الشیطن لربہ کفورا
اور تکبر و ترفع اس کا دطیرہ ابی و استکبر و کان من الکفرین عجب
خود پسندی کی ڈینگیں مارنا انا خیر منہ خلقتی من نار و خلقتہ من
طین کے ترانے گانا خلق خدا کو بہکانا گمراہ کرنا چھلنا بچلنا کنا مکرنا اور وقت

پر میر بھری کترانا انا بری منك انی اخاف الله رب العلمین کہہ کر
 صاف الگ ہو جانا سیاری مکاری کذب و زور و افترا پروازی وغیرہا
 خصال خبیثہ و صفات خبیثہ اُس کا شیوہ ہو جاتا ہے پھر یہ شیطنیت کی متواظی
 نہیں مشکک ہے اول نبر کا پکا شیطان وہ جس کی بلند پروازی خدائی دعویٰ
 تک پرواز کرے اور (عیاذ باللہ) گمراہ موتا خدا بننے کو تیار ہو جائے جیسے
 فرعون و مردود یا کانا و جال ملعون و مردود اور اس سے گھٹ کے درجے کا
 وہ جو جھوٹے ادعائے نبوت پر تمک کہ رہے جیسے میلہ کذاب، پیامہ و
 اسود غنی اور حال کا و جال مرزا قادیانی وغیرہم اس کے بعد اور کفار و شرکین
 منافقین، مرتدین، ضالین مضلین بدعتین بے دین درجہ بدرجہ شیطانی ایجنٹ
 اور اُس کے جانشین علیہم لعنة الله والملیحة والناس اجمعین
 ہندوستان میں نبوت جدیدہ کا سنگ بنیاد جمانے کا پہلا درس دیوبندی مولویوں
 کے امام مولوی اسماعیل دہلوی نے دیا اور صراطِ مستقیم میں صاف صاف لکھ دیا
 کہ بے وساطت انبیاء بعض غیر انبیاء (اور یہاں اپنے پیر اور پردادا کا نام
 بھی لے دیا) پر بھی وحی باطنی آتی ہے جس میں احکامِ تشریفی اترتے ہیں وہ ایک
 حیثیت سے انبیاء کے پیر اور ایک جہت سے خود محقق ہوتے ہیں۔ وہ شاگرد
 انبیاء بھی ہیں اور ہم استاد انبیاء بھی اور انبیاء کی طرح معصوم بھی اُن میں اور
 انبیاء میں چھوٹے بڑے بھائی کی سی نسبت ہے یا انبیاء عظام کو جو نسبت
 اپنے باپ دادا سے ہے۔ یہاں ختم نبوت کا مسئلہ آڑے آتا تھا اسے اڑانے
 کے لیے اس نیو پر دوسرا دوا مولوی قاسم آنجنانی اصل دیوبند نے یوں رکھا کہ

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ پھر دیوبندیوں کو مسلمانوں کے قلوب سے عظمتِ شانِ سید الانس والجان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھٹانے کے لیے تنقیص و توہین اور ان کی شانِ رفیع میں گستاخانہ کلمات تجہین کی سوجھی۔ اسماعیل دہلوی نے کہا کہ اُن کی تعظیم بڑے بھائی جیسی کرو بلکہ اس سے بھی کم۔ اور کہا کہ وہ مرکزِ مٹی میں مل گئے۔ رشید گنگوہی و خلیل انبلیٹھوی نے شیطان لعین کا علم حضور سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم شریف سے وسیع یعنی زائد بتایا (العیاذ باللہ) اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی حضنِ الایمان میں لکھ مارا کہ بعض علوم غیبیہ میں حضور (علیہ السلام) کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ بچوں پگلوں جانوروں چوپائیوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ اور اسماعیل دہلوی نے نماز میں حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تصور کو گاتے بیل کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر بتایا (العیاذ باللہ) الغرض وہابیہ نے اُس نورِ مجسمِ ازل و آخر فاتح و خاتمِ سیدِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دشمنی ٹھان لی اور دینِ قویم و صراطِ مستقیم کو مٹانے کی کوشش کی۔ وہابیت کی غلمت اور تاریکی ہندوستان میں چھا رہی تھی کہ فریدِ عصر و جیدِ دہر علامہ فہامہ مجاہد فی سبیل اللہ امام اہل سنت و جماعت مجددِ مائتہ حاضرہ مولانا محمد احمد رضا خاں صاحبِ قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ نے مذاہبِ باطلہ خصوصاً وہابیت میں زلزلہ ڈال دیا اور کوئی بد مذہب مقابلہ

لے دیکھو تحذیرِ اناس۔ لے دیکھو تقویۃ الایمان لے دیکھو براہین قاطعہ۔

کی تاب نہ لا سکا۔ ۷

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غاس ہے

کے چارہ جوئی کا دار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

حضرت ممدوح امام اہلسنت و جماعت قدس سرہ نے مذاہب باطلہ خصوصاً
وہابیت کی تاریکیوں کو کا فور کر دیا۔ اور دین نبوی و سنت مصطفوی کو چمکا دیا۔
”بے شک نور تاریکی میں چمکتا ہے“ (انجیل یوحنا باب) اور اسی انجیل میں وہیں
فرمایا ”اور تاریکی نے اُسے یعنی نور کو دریافت نہ کیا“ حدیث پاک ہے :

ان الله خلق خلقه في ظلمة قالق عليهم من نورہ

فمن اصحابہ من ذلك النور اهتدى ومن اخطاه فضل

نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دشمنی رکھنے والوں کے روحانی
فرزند مولوی منظور سنبھلی دیوبندی نے چاہا کہ بریلی میں وہابیت کی غلت اور
تاریکی کو سنت و حقیقت کے پردے میں رہ کر پھیلاتے مگر قدرت کو یہ
دکھلانا منظور ہوا کہ ”جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے۔“ اسی سال
محرم الحرام ۱۳۵۴ھ میں تین روز تک مولانا سردار احمد صاحب سنی گورداسپوری
اور مولوی منظور صاحب سنبھلی کے درمیان مناظرہ ہوتا رہا۔ چوتھے روز مناظرہ
وہابیہ مولوی منظور نے لا جواب ہو کر مناظرہ درہم برہم کرنے کے لیے نور
سے دشمنی کا اعلان کیا اور ہزاروں کے مجمع میں یہ گستاخی کی کہ میں بھی بھوکا
مرتا ہوں محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بھی بھوکے مرا کرتے تھے
(العیاذ باللہ) ”بے شک جو کوئی بُرائی کرتا ہے نور سے دشمنی رکھتا ہے۔“

واللہ الہادی و بیدہ الایادی۔

اسباب النعادِ مناظرہ

قبل اس کے کہ ہم بریلی کے معرکہ الآراء مناظرہ کے حالات قلمبند کریں اپنے قارئین کو یہ یقین دلانا چاہتے ہیں کہ ہم خداوندِ قدوس و ستوح کو سمیع و بصیر و علیم و خبیر جان کر بغض و عناد سے پاک ہو کر دیانت کے ساتھ وہ امور جو ہمیں اس مناظرہ کے متعلق پیش آئے سچائی کے ساتھ اُن امور کا ایک نقشہ پیش کریں گے ہمیں اس وقت کسی پر تبصرہ و تنقید کی ضرورت نہیں، جس مسلمان کا دل ایمانی تجلیوں سے جگمگاتا ہو گا وہ خود ایک حقانی فیصلہ کر لے گا۔ ہم اس مناظرہ کے حکم مقرر نہیں کیے گئے تھے جو جہز فیصلہ لکھیں جس طرح تمام مسلمانوں کو اس فیصلہ کا حق حاصل ہے انہیں میں ہمارا شمار اور ہمارا مسلک تو یہ ہے کہ جس بات کے پہلوؤں کو عام طریقہ پر تمام مسلمان سمجھیں اس میں تنہا اختلاف کرنا قطعاً کج فہمی اور ضلالت و گمراہی ہے۔

منظور ہے گزارش احوالِ واقعی

اپنا بیان حسنِ طبیعت نہیں مجھے

ہمارے ہمسایہ محلہ سسوانی ٹولہ کے ایک نوجوان محمد شبیر صاحب کچھ عرصہ سے لکھنؤ میں مقیم ہیں اُن کو اپنے وطن آنے کا اتفاق ہوا تو اُن میں ایک جذبہ پیدا ہوا کہ لوگ مجھے بنظر توقیر دیکھیں اس بات کے منظر ہے مگر اس کی طرف کسی نے التفات بھی نہ کیا ان کو اس کی شکایت پیدا ہو گئی، جس کا گاہے گاہے اظہار بھی کیا تو کہا گیا کہ دُنیا کے تعلقات ایشاد و انحصار

پر مبنی ہیں۔ جب دانہ خود خاک میں مل کر خاک ہو جاتا ہے تو اس کو احترام و عزت سے رکھا جاتا ہے مگر یہ امور تمہاری ذات سے متضاد ہیں نیز یہ کہ تمہارے عقائد و بائیت کی طرف مائل ہیں۔ ہم تو اَشِدَّاءُ عَلٰی الْکُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ کے پیرو ہیں۔ آج اگر تم سچے مسنوں میں مسلمان ہو جاؤ تو تمہارے پسینہ کی جگہ اپنا خُون گرانے کو تیار ہیں۔ محمد بشیر صاحب نے اس عقیدہ سے بیزاری ظاہر کی اور کہا کہ میں نہ کبھی دہابی تھا اور نہ اس وقت تک ہوں بلکہ اس مذہب و عقیدہ پر سیم لعنتیں بھیجا کرتا ہوں اس کے جواب میں کہا گیا خدا کرے ایسا ہی ہو مگر ابھی اس گفتگو سے قبل دہابی مولویوں کی کیا کچھ حمایت نہ کی اور پہلے بھی ان کے پشت و پناہ رہ چکے ہو خدا اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بارگاہِ عالی جاہ کے گستاخ کی حمایت کرنا بدترین جرم ہے اور اس کا نام بھی دہابیت ہے پھر یہ کہ تمہارے بھادر مکتوم و اقوامی دہابی ہیں اس نام کو اپنے اوپر جائز قرار دے کر فخر کرتے ہیں مولوی شرف علی عثمانوی صاحب کو اپنا پیشوا جانتے ہیں انہیں کی تصنیف کردہ کتب پر عمل کرتے ہیں اور تم ان سے اخوت و محبت برتتے ہو صرف اتنا ہی نہیں بلکہ خورد و نوش ایک ہے اور ان کو نمازی مشتی پر ہیزگار جانتے ہو۔ اس کا جواب دیا کہ بیشک کہ میں یہی خیال کرتا ہوں بغرض محال وہ دہابی ہی ہوں تو وہ اپنی قبر میں جائیں گے اور میں اپنی قبر میں۔ میں اور وہ حقیقی بھائی ہیں کس طرح ترک تعلق کر سکتا ہوں۔ مزید برآں شرع نبی اس پر مجبور نہیں کرتی۔ اس پر کہا گیا کہ شرع ان عقیدہ رکھنے والوں سے ترک تعلق کا حکم دیتی ہے یقین نہ ہو تو علمائے اہلسنت

جماعت سے دریافت کر لو۔ چنانچہ انہوں نے یہ سوال لکھا :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میرا بڑا بھائی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو عالم مانتا ہے اور ان کی لکھی ہوئی کتابوں پر عمل کرتا ہے اور بعض لوگ مولوی اشرف علی صاحب کو دہابی کہتے ہیں۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ دراصل مولوی اشرف علی صاحب دہابی ہیں یا نہیں؟ اور اگر وہ دہابی ہیں تو مجھ کو کیا کرنا چاہیے؟ اپنے بھائی سے بطوں یا نہ بطوں۔ اور دہابی کس کو کہتے ہیں؟

یہ سوال لے کر آستانہ عالیہ رضویہ پر جواب لینے کی غرض سے حاضر مجھے فاضل جلیل حضرت مولانا مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری مدرس دوم دارالعلوم اہلسنت و جماعت منظر اسلام بریلی نے یہ جواب دیا :

الجواب

اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس سرور دو عالم نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس در رفیع میں صریح توہین اور کھلی گستاخی کے کلمات طعونہ بکھے ہیں علمائے عرب و عجم نے ایسے کلمات بکئے والے کو کافر خارج از اسلام فرمایا ہے۔ وہ کلمات یہ ہیں :

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور (علیہ السلام) کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل

ہے۔“ (حفظ الایمان ص ۷)۔

اشرف علی تھانوی دہابی بلکہ دہابیوں کا پیشوا ہے۔ دہابی اُس کو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی (جو رسول کریم ﷺ کی شان اقدس میں طرح طرح کی گستاخیاں کرتا تھا) کا متبع ہو، یعنی جو شخص رسول کریم ﷺ کی شان رفیع میں گستاخی کرتا ہے دہابی کا لفظ اس کے لیے مشہور ہو گیا ہے۔ صورت مذکورہ میں اگر وہ شخص اشرف علی کی عبارت مذکورہ پر مطلع نہیں ہے تو اسے مطلع کر دیا جائے اطلاع پانے کے بعد اگر وہ باز نہ آئے تو اُس سے قطعاً علیحدگی اختیار کی جائے، اُس سے میل جول سلام و کلام کھانا پینا سب حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ يَظْلَمُونَ فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

————— فیر محمد سردار احمد غزنی لاهور دہلوی

دہاں سے جواب حاصل کرنے کے بعد کوئی صاحب بنام مولوی رفاقت حسین ہیں (جو رسالہ الفرقان کے مددگار بھی معلوم ہوتے ہیں) انہوں نے اس فتوے پر طویل عبارت آرائی فرمائی قدیم باتوں کا اعادہ کہتے ہوئے علامہ فاضل بریلوی قدس سرہ کو غاصب و خائن و غیرہ گردان کر فاضل عیوب کو بہت کچھ سخت سُست کہا (جو انسانی اخلاق کے خلاف ہے) آخر میں حکم دیا کہ برادر مذکورہ ٹھیک راستے پر ہے تھانوی صاحب وہ مقدس ہستی ہیں جن کے دیدار سے اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت کی یاد تازہ ہوتی ہے جو

انہیں کافر بتاتا ہے وہ خود گمراہ ہے مسلمانوں کو شخص مذکورہ سے مقاطعہ کرنا لازم نہیں جو ایسا کرے یا ترغیب دے وہ بھی گمراہ ہے۔ رہا تھانوی کی عبارت وہ بالکل بے عبارت ہے خود تھانوی صاحب بسط البیان تغیر العنوان وغیرہ میں اس کی صفائی کر چکے۔ مفسدوں کی لاطائل باتوں پر عمل نہ کیا جائے۔ جب محمد شبیر نے وہاں سے بھی جواب حاصل کر لیا تو شیخ لعل محمد صاحب نے دریافت کیا کہ اب تمہارا کیا خیال ہے؟ محمد شبیر نے کہا میں تو حیران ہوں تمہارے علما کہتے ہیں مقاطعہ کرو اور یہ کہتے ہیں اگر مقاطعہ کر دو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ اب کس کا کہنا مانوں۔ شیخ لعل محمد صاحب نے کہا ہر مسلمان کے نزدیک خدا و رسول ملت و علا و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت و عظمت عین ایمان ہے لہذا تم اس محبت کو اپنے سینہ میں تازہ کر کے حفظ الایمان کی عبارت کا خود مطالعہ کرو حق آشکارا ہو جائے گا جواب میں کہا ”میں مولوی تو نہیں جو اس کو سمجھ سکوں“ اس عبارت کا پڑھے لکھوں میں اختلاف ہے۔ تمہارے علما کہتے ہیں اس عبارت میں توہین ہے، ہماری جماعت کے مولوی کہتے ہیں کہ نہیں ہے۔ تو میری سمجھ ان کے مقابلہ میں کیا فیصلہ کر سکتی ہے۔ بہتر تو یہ ہو گا کہ دونوں جگہ کے مولوی آپس میں بیٹھ کر سمجھیں اور سمجھا دیں میں سمجھ لوں گا۔ اس وقت جناب عثمان خان صاحب کلاتھ مرحیٹ (تاجر کپڑا) بھی پہنچ چکے تھے انہوں نے کہا کہ ہم نے بار بار یہ کوشش کی مگر جماعت دہابیہ سے تو کوئی آتا ہی نہیں۔ اس کے بعد اس کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے دونوں صاحب بزرگ محترم جناب حکیم ابرار احمد صاحب کی

دکان پر پہنچے وہاں پر غم مکرم جناب حامد یار خاں صاحب بھی تشریف فرماتھے۔ محمد شبیر نے جناب حامد یار خاں صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ صبح ہم اور آپ جو تحریری معاہدہ لکھیں وہ اس طریقہ پر ہو کہ مولوی منظور صاحب سے اس میں درخواست کی جائے چنانچہ ان کے دعواء یہ مضمون بعینہ لکھا گیا۔

”ہمکہ محمد شبیر ولد معین الدین قوم شیخ ساکن سسوانی ٹولہ اور حامد یار خاں ولد محمد یار خاں ساکن بذریعہ عنایت گنج ہیں ہمارے دونوں فریقوں میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سنی اور دہلوی کا جھگڑا علماء کے درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کو کافر مولوی منظور احمد صاحب دہلوی مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری مدرس مدرسہ منظر اسلام تلاتے ہیں اور ہم اسی کے بارے میں مناظرہ کرانا چاہتے ہیں اگر آپ ان سے یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو دہلوی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔“

حامد یار خاں بقلم ابرار احمد

فقد: محمد شبیر بقلم خود

جناب محمد شبیر صاحب یہ تحریر معاہدہ لے کر مولوی منظور صاحب کے پاس گئے اور واپس آ کر کہا، مولوی منظور صاحب کا مطلع نظر یہ تھا کہ مولوی سردار احمد صاحب دارالعلوم منظر اسلام کے مدرس ہیں لہذا ان کے مقابل ہمارے مدرس کا مدرس مناظرہ کر لے گا، میری کیا ضرورت ہے (یہ فاضل تالیفی کا پہلا

لے داجیہ کا پہلا فرار۔

فرار ہے) اور میں کسی قدر لکھا بھی جا چکا تھا۔ میں نے کہا میں چاہتا ہوں کہ آپ ہی سے مناظرہ ہو۔ آپ نہیں کریں گے تو مجھے صاف صاف جواب دیجیے اس لیے کہ میں تو آپ ہی کی نسبت طے کر چکا ہوں مدرسہ وغیرہ کا عذر میری نظر میں کمزور ثابت ہوگا۔ اس پر مولوی صاحب نے کچھ غور فرمایا کہ مولوی سردار احمد صاحب کی تو ابھی سال گذشتہ دستار بندی ہوئی ہے وہ میرے سوالات کا جواب نہ دے سکیں گے، اُن کے مقابل تو یقیناً فتح ہے۔ لیکن مخالفین کہیں گے یہ تو کچھ کمال نہ ہوا ایک جدید مناظر شکست کھا گیا تو کیا جائے تعجب ہے۔ اس نظریہ سے میں چاہتا ہوں کہ کسی اور مشاق مناظر کو پیش کیا جائے تاکہ تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ مکرر میں نے کہا یہ سب جیلہ بازیاں ہیں اقرار کیجیے یا انکار، تو مجبور ہو کر یہ تحریر لکھی۔

(نقل مطابق اصل ہے)

بسمہ تعالیٰ حمداً وسلاماً مندرجہ بالا تحریر میرے سامنے پیش کر کے مجھ سے تیاری و عدم تیاری کے متعلق سوال کیا گیا ہے میں متوکلّاً علی اللہ تعالیٰ عرض کرتا ہوں کہ میں تمام نزاعی امور میں بترتیب الایہم فالایہم (جو خاں صاحب کا مسئلہ ہے) مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں۔ جلسہ کی انتظامی صدارت مولوی حامد رضا خاں صاحب فرمائیں گے۔ ”والحمد للہ اولاً و آخراً“۔

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ

لے ملاحظہ ہو کہ اس دہائی کو آئندہ بات کا یقین کیسے حاصل ہوا۔ یہ علم غیب کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟
 ۲۔ مولوی منظور صاحب نے یہ سمجھا کہ انتظامی معاملات میں حضرت مولانا شاہ حامد رضا خاں صاحب کا ہم مبارک لکھ دو، وہ مجھے بے حیا کو منہ نہ لگائیں گے یوں مناظر سے جان بچ جائے گی۔ جو شرکین کے شیعوں نے مولوی منظور کے فرار کی تمام گلیاں بند کر دیں۔ فجزاہم اللہ احسن البھاء۔
 marfat.com

محمد شبیر صاحب سے کہا گیا کہ ہم حضرت بڑے مولانا صاحب قبلہ کو اس میں شریک کرنا نہیں چاہتے وقت پر جس کو مناسب سمجھا جائے گا صدر بنالیں گے اور آپ بھی بنا سکتے ہیں۔ محمد شبیر صاحب نے منظور کر لیا۔

یہ اعلان تیاری مناظرہ جناب حامد یاد خاں صاحب کی طرف سے جناب حکیم ابرار احمد صاحب لے کر ۱۴ محرم کو حضرت مولانا مولوی سردار احمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مولانا موصوف نے نہایت جرأت و دلیری سے اسی وقت یہ جواب تحریر فرمایا :

(نقل مطابق اصل)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ۔
 ”فقیر کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی جس میں مولوی منظور صاحب نے فقیر کے ساتھ مناظرہ کی تیاری کا اظہار کیا ہے فقیر کو ہرگز مناظرہ سے انکار نہیں مولوی منظور صاحب کا چیلنج مناظرہ فقیر کو بغیر نظرو فکر منظور ہے جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی سمجھتا تھا کہ اُن امور میں مناظرہ کے لیے تیار ہے اور انتظامی امور سے فقیر کو کوئی تعلق نہیں۔“

فقیر سردار احمد غفرلہ ۱۵ گوردہ پوری ۱۴ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ

جب فریقین نے مناظرہ کی یہ دونوں تحریریں حاصل کر لیں تو مناظرہ کے انتظامی معاملات کے متعلق باہم گفتگو شروع ہوئی اور یہ قرار پایا کہ جو کچھ صرف ہوگا وہ نصف نصف تقسیم ہو جائے گا۔ پھر محمد شبیر سے کہا گیا کہ آپ اپنی جماعت

پولیس کا انتظام کرادیں گے۔ ادھر سے نعرہ ”خوب“ بلند ہوا مگر محمد شبیر نے اسی وقت کہا کہ مجھے کوئی اُمید نہیں جس پر میں بھروسہ کر سکوں۔ محمد شبیر کو جب اپنی جماعت دہابہ کی ذمہ داری کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو بدحواس ہو کر ہم سے کہا کہ بہتر یہ ہی ہے کہ آپ لوگ کوئی ایسی صورت نکالیں کہ مناظرہ بھی ہو جائے اور ہر دو فریق سے پچاس پچاس یا سو سو آدمی لے لیے جائیں، لیکن مناظرین اپنی اپنی تقریریں تحریر میں لا کر اُس پر اپنے اپنے دستخط ثبت کریں گے تاکہ مخلوقات میں اشاعت کر دی جائے یا یہ ہو کہ ایک محلہ میں الگ الگ مکان میں مناظرین کو مع اپنی جماعت کے بٹھایا جائے اور تحریری مناظرہ شروع کرادیا جائے۔ آخر کار فریقین میں یہ قرار پایا کہ تحریری مناظرہ ہوگا مگر محمد شبیر نے اس طے شدہ بات کو چھوڑ کر پھر گزشتہ باتوں کا بے سود اعادہ کرنا شروع کیا جس سے اس کی کمزوری و عاجزی روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی پھر محمد شبیر اور جناب حامد یار خاں صاحب میں ایک معاہدہ قرار پایا جس کو میں نے خود لکھا، اُس کی نقل یہ ہے :

ہم میں یہ قرار پایا کہ مناظرہ مابین مولوی منظور احمد صاحب شعلی اور مولوی سردار احمد صاحب بریلوی ہوگا جس کی تاریخ آئندہ کسی روز مقرر کر دی جائے گی۔ موضوع و شرائط مناظرین خود مناظرہ گاہ میں طے کر لیں گے جلسہ کی انتظامی کارروائی فریقین، فریقین ہوگی یعنی دیوبندی جماعت کی تمام ذمہ داری عمائد دیوبند پر ہوگی اور اسی طرح عمائد بریلی بھی ذمہ دار ہوں گے جس کی

سلسلہ دہابہ کے بان مناظرہ کی ہے۔

دستخطی تحریر ایک فریق دوسرے فریق کو دے دیوں گے۔ فقط
 لعل محمد بقلم خود
 حکیم ابرار احمد بقلم خود
 پھر محمد شبیر صاحب نے اپنے قابلاً نہ قلم سے یہ تحریر لکھی اور اس پر دستخط
 کر کے ہمارے حوالہ کی۔ اس کی نقل بلفظہ درج ذیل ہے :

۷۸۶

آج بتاریخ ۱۶ / محرم / ۱۴۳۲ھ مطابق ۲۱ / اپریل / ۲۰۱۱ء
 یوم یکشنبہ بوقت گیارہ بجے شب ہم میں یہ قرار پایا کہ منظرہ
 مابین مولوی منظور احمد صاحب سنبھلی اور مولوی سردار احمد صاحب
 بریلوی سے ہوگا جس کی تاریخ لیندہ کسی روز مقرر کر لی جاوے
 گی موضع و شرائط مناظرین خود مناظر گاہ میں طے کر لیں گیں
 جلسہ کی انتظامی کارروائی فریق عین فریق عین ہوگی۔ یعنی
 دیوبندی جماعت کی تمام دفعہ داری عمائد دیوبند پر ہوگی اور
 ایسی طرح عمائد بریلی بھی دفعہ دار ہوں گے جن کی دستخطی تحریر
 ایک فریق دوسرے فریق کو دیوں گے فقط

محمد شبیر بقلم خود

نوٹ ۱ : قارئین ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ جو شخص

- | | | | | |
|----------|-------------------|-------------|-------------|------------------|
| ۱۔ آج کو | ۲۔ محرم الحرام کو | ۳۔ ۱۳۵۲ھ کو | ۴۔ منظرہ کو | ۵۔ مابین ہوگا کو |
| ۱۔ آج کو | ۲۔ محرم الحرام کو | ۳۔ ۱۳۵۲ھ کو | ۴۔ منظرہ کو | ۵۔ مابین ہوگا کو |
| ۱۔ آج کو | ۲۔ محرم الحرام کو | ۳۔ ۱۳۵۲ھ کو | ۴۔ منظرہ کو | ۵۔ مابین ہوگا کو |

یہ تحریر ہمارے پاس بینہ محفوظ ہے اگر کوئی دہائی اپنے اپنی مناظرہ کی اس حالت کی دستاویز کو دیکھنا چاہے تو بلا تکلف دیکھ
 سکتا ہے۔

- ۷۔ موضوع کو
۸۔ مناظرہ گاہ کو مناظر گاہ
۹۔ لیں گے کو
۱۰۔ فریقین فریقین کو فرقی عین فرقی عین
۱۱۔ ذمہ داری کو
۱۲۔ اسی طرح کو اسی طرح
۱۳۔ ذمہ دار کو
۱۴۔ دخلی دخلی کو دخلی
۱۵۔ دے دیونگے کو
۱۶۔ دے دیویں گے کو دے دیویں گے
لکھے کیا وہ مناظرہ ملوئی ہو گیا کے عنوان کا اشتہار لکھ سکتا ہے؟
نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ کارروائی شبیر صاحب کے پردے میں مولوی
منظور صاحب کی مکاری و کیا دی و دعا بازی فریب دہی اور خوش فہمی کا
نتیجہ ہے۔

کب سلیقہ ہے فلک کو یہ ستمگاری میں

کوئی معشوق ہے اس پردہ زنگاری میں

نوٹ ۲ : شبیر صاحب یہ تو آپ کی قابلیت تھی جو تحریر اُردو
میں اپنی سولہ جہالتوں کا ثبوت دیا اور پھر مسلم لیڈری کا دعوے
بریں عقل و دانش بیاہ گریست۔ کیا مولوی منظور صاحب اور اس کی
تمام جماعت دہا بیہ کو اس مسلم لیڈر کی اسی لیاقت پر ناز ہے۔

شرم! شرم! شرم!

پھر ۱۰ محرم الحرام کی صبح کو فریقین میں باہم گفتگو ہوئی تو زبانی معاہدہ
یہ ہوا کہ ۲۰ محرم کو مناظرہ ہونا چاہیے اور کہا گیا کہ فرصت کے وقت فریقین
قواعد مناظرہ قلمبند کر لیں گے۔ اسی دن تین بجے والد صاحب قبلہ کا تار آیا

جو (حرمین شریفین سے واپس تشریف لارہے ہیں) کہ ۱۹ محرم کو بریلی آجائیں گے میں نے محمد شبیر کو تار دکھایا اور دو تین دن کی توسیع چاہی۔ اُس وقت تو انہوں نے نہایت فراخ دلی کے ساتھ کہا کہ یہ ایک اتفاقی امر ہے اور مجبوری کا نام شکر ہے کچھ عرج نہیں اور دو دن سی۔ میں کچھ ضروریات کی وجہ سے شہر چلا گیا۔ بعد کو محمد شبیر صاحب اپنی اس بات پر قائم نہ رہے جناب حکیم ابرار احمد صاحب سے کہنے لگے کہ اگر مناظرہ کرنا ہے تو ۲۰ محرم جمعرات ہی کو کراہیں ورنہ میں چلا جاؤں گا۔ مجھے مناظرہ سے کوئی تعلق نہیں ہے جناب حکیم ابرار احمد صاحب نے فرمایا کہ یہ کیسی انسانیت ہے پہلے آپ نے کچھ کہا اور اب کچھ رہے ہیں آپ اپنی بات پر قائم نہیں رہتے ہیں۔ عظم محترم جناب حامد یار خاں صاحب وہاں تشریف لائے اور حکیم صاحب سے فرمایا کہ اگر محمد شبیر پنجشنبہ ہی کو کہیں تو تم چار شنبہ ہی کو تیار ہو جاؤ۔ اس کے بعد فریقین نے مناظرہ کی تاریخ اور مناظرہ کی جگہ معین کی اور مناظرہ کے چند شرائط و قواعد مرتب کر کے اس کے متعلق ایک تحریر لکھی اور اُس پر فریقین نے دستخط ثبت کر دیئے اس تحریر کی بلفظہ نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

بروز جمعرات ۲۵ اپریل ۱۴۳۵ھ مطابق ۲۰ محرم الحرام ۱۴۵۴ھ

بمقام مرزائی مسجد شہر کمنہ بریلی میں بوقت دس بجے صبح سے مناظرہ

لے دہلیہ کے بانی مناظرہ کی بدعہی لے دہلیہ کا ساتواں فرار سے اہلسنت کے بانی مناظرہ کی آمادگی دہلیہ حوالگی۔

مولانا سردار احمد صاحب گورداسپوری و مولانا منظور احمد صاحب
 نعمانی سنبھلی کے درمیان ہوگا۔ صدر دونوں فریق اپنی اپنی خوشی
 سے منتخب کریں گے مناظرہ تقریری ہوگا لیکن ہر دو مولوی صاحبان
 اپنی اپنی تقریر تحریر میں لاکر دستخط ثبت کریں گے دوران مناظرہ
 علاوہ ان دونوں مولوی صاحبان کے کسی دوسرے عالم یا پبلک
 کو کسی قسم کے بولنے یا اعتراض کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا علماء
 مناظرہ کو حق حاصل ہے کہ اپنی طرف کے عالموں سے مشورے
 سکتے ہیں ہر دو مولوی صاحبان کو ۵ منٹ کا وقفہ بولنے کے
 لیے دیا جائے گا زیادہ وقت نہ دیا جائے گا۔ ہر دو فریق اپنی
 اپنی جماعت کے ذمہ دار ہونگے ہر دو مولوی صاحبان اپنی اپنی
 جماعت کے جلسہ مجمع کے اندر ۵۰ یا سواستخاص کے دستخط کریں
 گے تاکہ کسی قسم کا فساد نہ ہونے پائے۔ اگر دستخط نہ ہوتے
 تو مناظرہ ختم کر دیا جائے گا۔ اگر ہر دو جماعت میں سے دو ایک
 شخص دوران مناظرہ دخل دیں گے تو ذمہ دار اشخاص اپنی
 جماعت میں سے اُن کو علیحدہ کر دیں گے اور اگر ۵ سے زائد
 اشخاص دوران مناظرہ دخل انداز ہوتے تو صدر صاحب کو
 لازم ہوگا کہ وہ اپنی جماعت میں سے اُن کو علیحدہ کر دیں اگر
 صدر صاحب اپنی اپنی جماعت میں سے ایسے اشخاص کو علیحدہ
 نہ کریں گے تو اسی جماعت کی بارمان لی جائے گی ہر دو جماعتیں

مناظرہ کی تقریر کو نہایت خاموشی سے نہیں گی۔ کسی قسم کا ایسا شور و غل نہ ہوگا کہ کسی عالم کی تقریر میں غل آئے۔ کوئی لاٹھی یا آلہ دھاردار اشیاء کوئی شخص اپنے ہمراہ نہ لائے گا، اور اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشیاء سے کوئی شے اپنے ہمراہ لاویں گے تو ان کی شے صدر دروازہ پر لے کر جمع کر لی جائے گی، اور مناظرہ ختم ہونے کے بعد واپس کر دی جائے گی۔

نوٹ : ہر دو فریق کے عالموں میں سے کسی عالم صاحب کی کسی قسم کی دل آزاری نہیں کی جائے گی فقط :

محمد شبیر بقلم خود محلہ سسوانی ٹولہ عباس حسین بقلم خود عزیز الرحمن بقلم خود
مل محمد بقلم خود عبدالاحد بقلم خود نجات حسین خاں بقلم خود حامد یار خاں بقلم خود
۱۷ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ بجے شب۔

اس شرائط نامہ کے بموجب میں نے اپنے ذاتی ضروری کام ترک کر کے پہلے مناظرہ کے انتظام کیے اور انہیں انتظامات کی وجہ سے اپنے والد صاحب قبلہ سے اسٹیشن پر نہ مل سکا۔ اب چار شنبہ آگیا اور محمد شبیر نے کہا تھا کہ میں چار شنبہ کے دن صبح حاضر ہو کر اعلان مناظرہ کے اشتہار کا نصف صرفہ دوں گا بلکہ خود چھاپہ خانہ جاؤں گا لیکن صبح سے انتظار کرتے کرتے دو بج گئے مگر محمد شبیر نہ آئے ان کے گھر پر تلاش کیا گیا نہیں ملے ان کے عزیزوں کے گھر جا کر معلوم کیا کچھ پتہ نہ چل سکا یہاں تک کہ چار بج گئے۔ یہ ہے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی عمدہ شکنی، مکاری اور کذب بیانی۔ وہابیو! شرم!! ادھر

لے وہابیہ کا آٹھواں دروازہ۔

علماء اہلسنت اپنے ضروری کام ترک کر کے تشریف لا چکے تھے۔ ان حضرات کے کارہائے ضروری اور وقت کی قلت کو ملحوظ رکھتے ہوئے سید محفوظ علی نائب صدر محافظ اسلام و نوجوانان اہلسنت سے کہا گیا کہ ولایتیہ کے بانی مناظرہ نے صریح جھوٹ بولا ہے اور ہمارے ساتھ بد عہدی کی ہے۔ کل ہی صبح دس بجے مناظرہ کا وقت ہے اور ابھی تک کوئی اعلان نہیں کیا گیا ہے لہذا محض اطلاع کے طور پر آپ اعلان مناظرہ کا مختصر سا اشتہار فریقین کے معاہدہ کے مطابق شائع کر دیجیے۔ حضرت موصوف نے نہایت عجلت کے ساتھ اس کام کو انجام دیا اور چھ بجے دن کو کچھ اشتہار اعلان مناظرہ تقسیم بھی ہو چکے تھے سارے چھ بجے اطلاع موصول ہوئی کہ تھانہ بارہ دی کے سب انسپکٹر صاحب نے بلایا ہے اسی وقت یہ محترم اور علم مکرم جناب عثمان خاں صاحب اور جناب حکیم ابرار احمد صاحب سیکرٹری انجمن محافظ اسلام اور جناب حامد یار خاں صاحب تھانہ گئے، سب انسپکٹر صاحب نے اس انجمن کے عہدہ داروں کے نام دریافت کیے اور چند ضروری سوالات کیے، جن کا جواب دیا گیا سب انسپکٹر صاحب نے صبح پھر صبح نائب صدر صاحب آنے کو کہا، صبح ہوتے ہی پہلے تھانہ گئے نائب صدر صاحب سے سب انسپکٹر نے کچھ اور سوالات کیے جن کے جوابات احسن انداز سے دیئے گئے۔ سب انسپکٹر جناب سید انظر حسین صاحب نے کہا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ فساد نہ ہو۔ چنانچہ ہر طرح سے اطمینان دلایا، اس وقت ولایتیہ کی طرف سے ابو عقیل احمد پسر اور لیس احمد صاحب بھی تھانہ پہنچ چکے تھے یہ تمام باتیں ان کے سامنے

ہوتی تھیں۔ صبح ہوتے ہی مناظرہ کے دن عُمدہ شبیر کے نام سے ایک اشتہار بعنوان
 مناظرہ ملتوی ہو گیا دیکھا گیا۔ اس اشتہار کا مقصود یہ تھا کہ مناظرہ نہیں ہو
 گا لیکن اہلسنت کو مناظرہ کرانا مقصود تھا لہذا منہاج انجمن محافظ اسلام اسی
 وقت تانگوں پر گشتی اعلان کرا دیا گیا کہ یہ مرحلہ شرائط میں فریقین کے اتفاق
 سے قرار پا چکا ہے کہ اکبری مسجد میں پنجشنبہ کے روز و تن بجے صبح مناظرہ ہوگا،
 ایک فریق کے ملتوی کرنے سے ہرگز ملتوی نہیں ہو سکتا لہذا آج و تن بجے
 مناظرہ ضرور ہوگا۔ اس اعلان کو سن کر بدحواسی کے عالم میں غرق ہو کر عُمدہ شبیر
 آئے اور کہا کہ مولوی منظور صاحب چاہتے ہیں کہ مسجد کے متولی صاحب کا
 اجازت نامہ میرے پاس آنا چاہیے چنانچہ ذرا متولی صاحب سے تحریری اجازت نامہ
 حاصل کیا اور اُس کی ایک نقل ان کو بھیج دی گئی جس پر متولی صاحب کے
 دستخط کی نقل بھی تھی۔ اس کے بعد عُمدہ شبیر نے بدحواسی کی حالت میں آکر کہا کہ
 مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ اس نقل پر متولی صاحب کے خود اصل قلم سے
 دستخط ہونا چاہئیں۔ دہابیر نے مناظرہ سے بھاگنے کے لیے ایک جیلہ سازی کی
 تھی مگر اہلسنت نے دہابیر کی جیلہ سازی پر پانی پھیر دیا اور اسی وقت نقل مذکور
 پر متولی مسجد جناب منشی عُمدہ عمود علی خاں صاحب کے قلم سے دستخط کرا دیئے
 پھر عُمدہ شبیر نے متولی صاحب سے کہا کہ میں نہیں جانتا کہ آپ متولی ہیں میں
 نے یہ سمجھا تھا کہ اس مسجد کے متولی خان بہادر صاحب ہیں۔ و تن بج چکے تھے
 مجمع کافی تھا مجمع سے تصدیق کرا دی کہ جناب منشی صاحب موصوف ہی متولی

لے دہابیر کا فراہم لے دہابیر کے بانی مناظرہ کی جے بی سی سٹوڈیو شبیر کی بدحواسی لے دہابیر کا دسواں قرار۔

ہیں۔ عمدہ شبیر کو جب کوئی اور حیلہ بہانہ نہ سوجھا تو پریشان ہو کر کہا کہ متوتی صاحب کے یہ دستخط میرے پڑھنے میں نہیں آتے ہیں۔ مجمع نے عمدہ شبیر کی بدحواسی دیکھ کر اور یہ بات سُن کر وہابیہ اور وہابیہ کے بانی مناظرہ کی کمزوری عاجزی کا احساس کیا اور سمجھ لیا کہ وہابیہ اب مناظرہ سے بھاگنے کے لیے حیلے حوالے تلاش کر رہے ہیں۔ جناب متوتی صاحب ممدوح نے عمدہ شبیر سے فرمایا کہ میں نے تمہارے اور مجمع کے سامنے دستخط کیے ہیں جب بھی تم کو اطمینان نہیں ہوا تو میں پھر دستخط کیے دیتا ہوں۔ چنانچہ متوتی صاحب موصوف نے سب کے سامنے دستخط دوبارہ کیے۔ ادھر بے چارہ عمدہ شبیر بدحواسی کے عالم میں اجازت نامہ لے کر جاتے ہیں کہ ادھر وہابیہ کی طرف سے بابو عقیل احمد آئے اور کہا کہ آپ کے نائب صدر صاحب نے سب انسپکٹر صاحب کے سامنے یہ وعدہ کیا تھا کہ ہم مجمع کے سامنے حفظ امن کی ذمہ داری کی ایک تحریر مولوی سردار احمد صاحب سے دلا دیں گے میں نے وعدہ کیا تھا کہ میں مولوی منظور صاحب سے دلا دوں گا۔ نائب صدر صاحب کو بلایا تو انہوں نے بابو صاحب کے سامنے صاف انکار کر دیا۔ بابو صاحب کا جب جھوٹ ثابت ہو گیا تو بابو صاحب نے کہا کہ مجھے یاد نہیں رہا ہوگا، حامد یار خاں صاحب نے کہا ہوگا چنانچہ فوراً حامد یار خاں صاحب کو بلا کر سامنے کر دیا تو بابو صاحب نے چونکہ یہ بھی جھوٹ کہا تھا اسلئے بابو صاحب نے فوراً کہا، ٹھیک مجھے یاد آیا واروغہ جی صاحب نے فرمایا تھا۔ جناب

لئے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی عاجزی و کمزوری لئے وہابیہ کے بانی مناظرہ کی بے بسی لئے وہابیہ کے بابو عقیل احمد صاحب کے دو جھوٹ لئے وہابیہ کے عقیل احمد صاحب کا تیز جھوٹ

حامد یار خاں صاحب اور نائب صدر صاحب نے فرمایا کہ داروغہ جی صاحب نے اس کے متعلق کچھ بھی نہیں فرمایا تھا۔ بابو صاحب نے کہا کہ آپ کو یاد نہیں رہا داروغہ جی نے کہا تھا۔ میں نے کہا کہ آپ کو تکلیف تو ہوگی ذرا تھا ہی تشریف لے چلیے ابھی معلوم ہو جائے گا کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے بابو صاحب نے جواب دیا کہ آپ مولوی سردار احمد صاحب مجھے ذمہ داری کی تحریر دلاتے ہیں تو دلوادیکھیے ورنہ میں جا کہ مولوی منظور سے کہہ دوں گا اب ان کا فعل آئیں یا نہ آئیں بابو صاحب کو خوشامدانہ طریقہ پر تھانہ تک لے گئے۔ یہ وقت ساڑھے گیارہ بجے کا تھا۔ داروغہ جی سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے کس تحریر کی بابت فرمایا تھا۔ داروغہ جی نے جواب دیا کہ میں نے کسی تحریر وغیرہ کے متعلق نہیں کہا۔ اس سے دہابیہ کے بابو عقیل احمد صاحب کی دروغ بیانی و مکاری اچھی طرح ظاہر ہو گئی درحقیقت دہابیہ نے مل کر مناظرہ سے بھاگنے کا یہ ایک بڑا حیلہ بہانہ نکالا تھا مگر اہلسنت نے اس حیلہ کو بھی خاک میں ملا دیا۔ جب ہم سب لوگ تھانہ سے واپس آئے تو راستے میں بابو عقیل احمد نے اپنی مکاری اور جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لیے کہا کہ داروغہ جی نے ضرور فرمایا مگر انہیں یاد نہیں رہا۔ ایک آفیسر کو جھوٹا ثابت کرنا ظلم ہے ورنہ میں تو سر ہو جاتا لیکن اب میری لاج آپ لوگوں کے ہاتھ ہے۔ یہ باتیں میری پوزیشن کو خراب کرنے والی نہیں ہیں میں آئندہ ان معاملات میں ذلیل ہونے کو ہرگز نہیں پڑوں گا۔ اور

لے بابو عقیل احمد صاحب کا چوتھا جھوٹ لے دہابیہ کا گیا رحواں قرار لے دہابیوں کی لاج سُنیں گے ہاتھ۔

مولوی منظور صاحب سے بیزاری ظاہر کی۔ یہ ہے دہلیہ کی کمزوری اور بزدلی
 مولوی منظور صاحب مدرسہ اشفاقہ میں موجود تھے اُن سے کہا گیا کہ مجمع دس
 بجے سے انتظار کر رہے ہیں اب بارہ بجے کا وقت ہے مناظرہ کے لیے چلیے،
 آپ کے سارے مطالبے پورے کر دیتے ہیں اور آپ کی ذمہ داری بھی لے
 لی ہے۔ مگر مولوی منظور صاحب مناظرہ گاہ میں جانے کے لیے تیار نہیں
 ہوتے۔ جب سنیوں نے بار بار مطالبہ کیا تو مولوی منظور صاحب کو مناظرہ گاہ
 میں جانے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا سنبھلتے سنبھلاتے مولوی منظور صاحب
 ساڑھے بارہ بجے اکبری مسجد میں پہنچے۔ غمخیز سے کہا گیا کہ انتظامی معاملات
 میں صرف اس وقت تک پندرہ روپے تک ہوا ہے حساب سمجھ لیجیے اور
 معاہدہ کے بموجب ساڑھے سات روپے دیجیے۔ کہا کہ کل حاضر کروں گا۔
 جب دوسرا دن آیا تو کہا کہ آئندہ روز تین دن کا حساب سمجھ کر حاضر
 کروں گا۔ جب تیسرا دن آیا تو کہا کہ جلسہ برخاست ہونے پر حاضر کروں
 گا۔ تیسرے روز کیا چوتھے روز بھی تلاش کرنے کے بعد بہت مشکل سے ملے
 تعاضا کرنے پر پچھ روپے آٹھ آنے دیئے اور کہا کہ بقیہ میں مکان پر
 جا کر لاتا ہوں۔ چنانچہ اب تک وہ وقت نہیں آیا کہ وہ مکان سے روپیہ
 لے کر نہ لائیں۔ یہ ہے دہلیہ کے بانی مناظرہ کی عہد شکنیاں اور سود و سود پر
 خرچ کرنے کے دعوے کی حقیقت۔

بہت شور مچاتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا

لے دہلیہ کی بزدلی اور مناظرہ سے لڑی نہ دہلیہ کے انی مناظرہ کی بیم عہد شکنیاں۔

قارئین کی خدمت میں یہ بھی ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جناب سب انسپکٹر انظار حسین صاحب انچارج تھانہ بارہ درمی بریلی نے اس مناظرہ کے نظم کے متعلق کمال توجہ فرمائی کہ مناظرہ کے چاروں دن تک متواتر پولیس کو پبلک کی ہمدردی میں مستط رکھا اور خود بھی ایک دفعہ تشریف لائے اور پولیس کو تاکید کر دی کہ جو شور کرے فوراً اس کو مجمع سے نکال دو۔ چنانچہ پولیس نے بھی حفظ امن میں بہت زیادہ حصہ لیا جو شخص ذرا بھی شور کرتا تو ایک دو مرتبہ تاکید کرتے اور اس سے زیادہ ہوتا تو مجمع سے نکال دیتے۔

مرزا تاجیک بریلوی صدر انجمن نوجوانان اہلسنت و معاون انجمن محافظ اسلام شہر کنہ بریلی۔

دلہابیہ کا کھلا فرار

اب ہم بتانا چاہتے ہیں کہ دلہابیہ نے مناظرہ سے اپنی جان بچانے کے لیے رات دن کیٹیاں بنائیں اور اپنی گلو خلاصی کا ذریعہ ایک پوسٹر کو بنایا جس میں ان کے سارے اصاغرد اکابر نے نہایت ہی مکرو و فریب عیاری و کیا دی سے واقعات کو غلط جامہ پہنا کر اپنی صداقت و راستبازی کا نمونہ پیش کیا اور انتہائی جھوٹ اور دروغ بیانی سے کام لیا۔ وہ اشتہار بلفظہ اگلے صفحات میں درج کیا جاتا ہے۔

لے مناظرہ میں پولیس کا حسین انتظام۔

مناظرہ ملتوی ہو گیا ”منظور ہے گزارش احوال اُچی“

حضرات! میں شہرِ کنہ بریلی کا باشندہ ہوں، اور ایک عرصہ سے تجارت کے سلسلہ میں لکھنؤ رہتا ہوں۔ خدا کا شکر ہے کہ مسلمان ہوں اور دیوبندی بریلوی قسم کے مناقشات سے مجھے کبھی کوئی دیکھی نہیں ہوئی۔ کچھ دن ہوئے کہ میں اپنے وطن بریلی آیا، میرے اہل محلہ سید اعجاز نبی صاحب مولوی لیاقت حسین صاحب، شہناز اللہ صاحب، سید حبیب الرحمن صاحب، کٹر رحمت علی صاحب اور ان کے کمرایہ دار جن کا نام اس وقت یاد نہیں ان حضرات نے جو مولوی حامد رضا خاں صاحب کے جاننے والے ہیں مجھ سے کہا کہ تمہارے بڑے بھائی وہابی ہو گئے ہیں۔ وہ مولوی اشرف علی صاحب کو مانتے ہیں لہذا ان سے سلام و کلام وغیرہ سب چھوڑ دو اور اس کے متعلق بڑے مولوی صاحب (مولانا حامد رضا خاں صاحب) سے فتوے دریافت کر لو جناب نے اس کے متعلق سوال لکھا اور مؤخر الذکر صاحب جو بڑے مولوی صاحب کے غالباً مرید بھی ہیں مجھ کو ہمراہ لے کر مولوی حامد رضا خاں صاحب کے پاس پہنچے۔ مولوی صاحب نے سوال دیکھا اور زبانی جواب دیا کہ مولوی اشرف علی صاحب کافر ہیں اور ان کے ماننے والے بھی کافر ہیں۔ ان سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھا جائے۔ میں نے عرض کیا کہ آپ اس کو لکھ دیجیے میں دوسرے علماء صاحبان نے بھی جواب لکھا دیکھا۔ تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہمارے

مدرسہ کے بڑے مدرس صاحب سے لکھا لو میں اُن کے پاس حاضر ہوا انہوں نے مجھ کو مولوی سرور احمد صاحب کے پاس بھیج دیا اور انہوں نے وہی جواب لکھا جو مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا تھا۔ پھر میں نے وہ فتویٰ مولانا رفاقت حسین صاحب عمر دی کے سامنے پیش کیا، انہوں نے اس کا رد لکھا اور کفر کے فتوے کو غلط، باطل ثابت کر کے اُس کے اخیر میں لکھا کہ :

سائل کا بڑا بھائی جو حضرت مولانا تھانوی کی کتابیں دیکھتا ہے اُس سے تعلقات کا منقطع کرنا حرام اور بدترین گناہ ہے اور اس قطع تعلق کی رائے دینے والا اُس غائب و خامر جماعت میں سے ہے جس کے متعلق قرآن عزیز کا بیان ہے و یقطعہم ما امر اللہ بہ ان یوصل ویفسدوں فی الارض اولئک ہم الخسیرون ۔

اس کے بعد میرے محلے والوں نے مجھ سے کہا کہ ان جھگڑوں کا ٹھیک فیصلہ صرف مناظرہ سے ہو سکتا ہے لہذا تم مولوی محمد منظور صاحب مدیر الفرقان اور مولوی سرور احمد صاحب کے درمیان مناظرہ کرا دو دونوں جماعتوں اور دونوں عالموں کی ہر قسم کی ذمہ داری ہم لیں گے۔ چنانچہ اُن لوگوں کی طرف سے حامد یار خاں صاحب، لعل محمد صاحب اس کام کے انجام دینے کے لیے منتخب ہوئے اور میں بھی تیار ہو گیا۔ اور ہم لوگوں نے ایک تحریر لکھی جس میں مولانا محمد منظور صاحب سے یہ درخواست کی گئی، کہ

”ہم لوگ مولوی سردار احمد صاحب اور آپ کے درمیان مناظرہ کرنا چاہتے ہیں کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟“ یہ تحریر لے کر میں خود مولانا محمد منظور صاحب کے پاس حاضر ہوا۔ انہوں نے جواب دیا کہ میرا اور مولوی حامد رضا خاں کا مناظرہ جاری ہے اُس سے فائدہ اٹھاتیے۔ مولوی حامد رضا خاں صاحب سے میرے مناظرانہ مضامین کا جواب اصالتاً یا دکالتاً دلوایئے۔ اور اگر مولوی سردار احمد صاحب ہی سے مناظرہ کرنا ہے تو میری تخصیص بلاوجہ ہے یہاں کے اسلامی مدارس کے طلباء اس کے لیے موجود ہیں اور تقریباً یہی جواب مولانا نے اپنے قلم سے لکھ بھی دیا۔ لیکن جب میں نے اس پر اصرار کیا کہ آپ خود ہی اس کو منظور فرمالیجئے تو آپ نے اذراہ عنایت میری درخواست کو منظور فرمالیا۔ اور پہلے جو چند سطریں آپ نے لکھی تھیں اُن کو قلمزد فرما کر مندرجہ ذیل تحریر لکھ دی :

باسمہ تعالیٰ حمداً و سلاماً مندرجہ بالا تحریر میرے سامنے پیش کر کے مجھے تیاری و عدم تیاری کے متعلق سوال کیا گیا ہے میں متوکلاً علی اللہ تعالیٰ عرض کرتا ہوں کہ تمام نزاعی امور میں بترتیب الایم فالایم (جو خاں صاحب کا مسئلہ ہے) مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں جلسہ کی انتظامی صدارت مولوی حامد رضا خاں صاحب فرمائیں گے۔ واکھم للہ اولاً و آخراً۔

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ ۱۳/ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ

مولانا کی یہ تحریر مولوی حامد رضا خاں صاحب کے مریدین و معتقدین

نے مجھ سے لے لی اور مولوی سردار احمد صاحب کے پاس لے گئے انہوں نے تحریر فرمایا کہ :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ -
 فقیر کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی، جس میں مولوی منظور صاحب نے فقیر کے ساتھ مناظرہ کی تیاری کا اظہار کیا ہے فقیر کو ہرگز مناظرہ سے انکار نہیں مولوی منظور صاحب کا چیلنج مناظرہ فقیر کو بغیر نظر و فکر منظور ہے جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی بحدہ تعالیٰ ان امور میں مناظرہ کرنے کے لیے تیار ہے۔ اور انتظامی امور سے فقیر کو کوئی تعلق نہیں۔

دستخط فقیر سردار احمد غفرلہ لاهور دہسپوی ۱۲ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ۔

اس کے بعد شرائط و انتظامات مناظرہ کے متعلق گفتگو شروع ہوئی۔ اور افسوس ہے کہ سب بے نتیجہ رہیں۔ میں صفائی کے ساتھ یہ لکھ دینا چاہتا ہوں کہ اس دوران میں نے مولانا منظور صاحب کو احقاق حق کے لیے ہر طرح تیار پایا اور ان کی طرف سے کوئی شرط ایسی پیش نہیں ہوتی جو ناممکن یا دشوار بھی ہوتی لیکن مجھے سخت افسوس ہے، کہ مولوی حامد رضا خاں صاحب کے ماننے والے حکیم ابرار حسین صاحب اور حامد یار خاں صاحب، محمد عثمان خاں صاحب اور ریاض الدین صاحب وغیرہ وغیرہ جو بڑی بلند آہنگی کے ساتھ مناظرہ کی خواہش ظاہر کرتے تھے اور ہر قسم کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار تھے بعد میں وہ اپنی کسی بات پر قائم نہیں

رہے اور ہر معاملہ کو اُبھانا اور مانا شروع کر دیا۔ اور افسوس ہے کہ ہماری ساری کوشش بیکار ہو گئی۔

اب صرف اس لیے کہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں

بذریعہ اشتہار ہذا مندرجہ ذیل امور مشہر کر دینا چاہتا ہوں

۱۔ مناظرہ چونکہ عام پبلک میں ہوگا اور عوام کی بے ضابطگی کا حال معلوم ہے اس لیے اس کی ضرورت ہے کہ فریقین کے کم از کم پانچ پانچ ذی اثر و ذی اقتدار حضرات اپنی اپنی جماعتوں کی پوری پوری ذمہ داری لیں۔ میں دیوبندی جماعت کے ایسے لوگوں سے مل چکا ہوں اور وہ تیار ہیں چنانچہ انہیں اشاعت اسلام کے ذمہ دار اراکین ذمہ دارانہ تحریر دینے کے لیے تیار ہیں، لیکن دوسرا فریق افسوس ہے کہ اس کا وعدہ نہیں کرتا کہ وہ جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین سے بھی اسکی ذمہ دارانہ تحریر دلوادے۔ وہ کسی طرح اس پر آمادہ نہیں ہوئے ایسی حالت میں ان کی نیت میں فساد اور فتنہ ظاہری طور پر معلوم ہوتا ہے حالانکہ یہ بات بھی نہایت صاف اور مبہنی برانصاف ہے اور مناظرہ جیسی اہم چیز کے لیے نہایت ضروری ہے۔

۲۔ چونکہ مجھے معلوم ہوا کہ اکثر جگہ صرف شرائط کی گفتگو میں مناظرہ ختم ہو جاتا ہے جیسا کہ لاہور وغیرہ میں ہو چکا ہے۔ اس لیے میں انعقاد مناظرے پہلے شرائط مناظرہ کا طے ہو جانا ضروری سمجھتا ہوں۔

۳۔ مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق نے اس مناظرہ کے لیے مرنائی مسجد

کا انتخاب کیا تھا جس سے مجھ کو انکار نہیں البتہ چونکہ ضابطہ کے طور پر مسجد کے متولی صاحب سے اس کی اجازت لینے ضروری ہے اسلئے میں نے ان لوگوں سے کہا کہ ہم اور آپ مشترکہ طور پر دونوں اجازت حاصل کریں وہ اس کے لیے بھی تیار نہیں ہوئے حالانکہ قانونی طور پر یہ چیز نہایت ضروری ہے۔

لیکن اگر وہ اس کے لیے بھی تیار نہ ہوں تو مقام مناظرہ بجائے مرزائی مسجد کے باغ احمد علی خاں جو وسط شہر میں ہے اور وہ کسی خاص فریق کی جگہ بھی نہیں ہے وہاں مناظرہ ہو جائے۔ میں خود اس کی اجازت حاصل کر لوں گا۔ آپ کو کوئی تکلیف نہ ہوگی۔

۴۔ مذکورہ بالا امور کے طے ہو جانے کے بعد تاریخ مناظرہ مقرر ہوگی، اور اس کا اعلان فریقین کے ذمہ دار حضرات کی طرف سے ہوگا۔

پس اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب کے وہ مریدین و معتدین جو اس تحریک مناظرہ کے سب سے بڑے بانی ہیں اگر ان امور کیلئے تیار ہوں تو میں ہر وقت اور ہر طرح حاضر ہوں۔ اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان بھی میری درخواست پر ہر طرح آمادہ ہیں بلکہ وہ بلا شرط بھی آمادہ ہیں لیکن میں اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے مندرجہ بالا امور کے طے ہوئے بغیر مجلس مناظرہ کا انعقاد بے سود ہی نہیں بلکہ خطرناک سمجھتا ہوں۔

اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب کا فریق ان چیزوں کے طے کرنے

کے لیے تیار نہ ہو تو اس کے یہ معنے ہوں گے کہ وہ مناظرہ کے لیے تیار نہیں بلکہ اُن کا مقصد صرف مناظرہ کے نام پر فساد کرنا ہے اور میں یہ سمجھوں گا کہ مولانا محمد منظور صاحب کا فریق حق بجانب ہے۔

نوٹ ۱ : انجمن محافظ اسلام شہر کھنہ بدیلی کی طرف سے جو ایک چھوٹا سا اشتہار مناظرہ کے متعلق شائع ہوا ہے وہ محض غلط اور بغیر میرے مشورہ اور علم کے شائع ہوا ہے۔ بلکہ مجھ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ انجمن محافظ اسلام کہاں اور کن لوگوں کی ہے اور اُس کے اراکین کون لوگ ہیں۔

نوٹ ۲ : جو واقعات اس اشتہار میں لکھے گئے ہیں وہ بھلا سب حرف بحرف صحیح ہیں اور میں بھلا شرعی ان بیانات کی تصدیق کرتا ہوں۔

المح

محمد شبیر سیکرٹری تجارتی کمیٹی لکھنؤ بقلم خود ۲۴ اپریل ۱۹۳۵ء
چند شبہ

دہابیہ دیوبندیہ کی مکاریوں کی یادوں اور عہدوں کا مختصر نمونہ

پہلا مکر : دہابیہ کے اس اشتہار کا عنوان ہے ”مناظرہ ملتوی ہو گیا۔“ جب فریقین کی رضامندی سے مناظرہ کا دن معین ہوا، اور یہ بات تحریر میں بھی آگئی اور فریقین نے اس تحریر پر اپنے اپنے دستخط بھی ثبت کر دیئے پھر اس کے بعد ایک فریق اپنے گھر بیٹھا مناظرہ کے وقت معین سے کچھ پہلے اس عنوان سے کہ ”مناظرہ ملتوی ہو گیا“ اشتہار شائع کر دے، اور فریق ثانی کو اس کی خبر تک بھی نہ دے، اس میں کتنے درجہ کی کیا دی و مکاری ہے۔ ہر عقل مند جانتا ہے کہ جس مناظرہ کو فریقین طے کریں، اسے فریقین ہی ملتوی کر سکتے ہیں ایک فریق کو ملتوی کرنے کا کوئی حق نہیں۔ فریق دہابیہ نے اس عنوان کا اشتہار لکھ کر اپنی مکاری و فریب دہی اور اپنے بارگاہوں فرار کا روشن ثبوت دیا دوسرا مکر و اقرار : اشتہار کا دوسرا عنوان یہ لکھا ”مناظرہ ہے گزارش احوال واقعی“ اس اشتہار میں کسی باتیں جھوٹی اور خلاف واقعہ ہیں۔ اس اشتہار کو مکر و فریب کی دستاویز کہیں تو بجا ہے جھوٹ اور کذب بیانی کی پوٹ کہیں تو صیح ہے پھر اس کے عنوان میں ”احوال واقعی“ لکھنا دھل و فریب نہیں تو اور کیا ہے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔

تیسرا مکر : ”میں مسلمان ہوں اور دیوبندی بریلوی قسم کے مناقشات سے مجھے کبھی کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔“ دیوبندی کی دورنگی چال عالم میں آشکارا ہو گئی۔ قیہ کرنے میں یہ منافقینوں کے بھی استاد ہیں۔ عبارت مذکور میں یہ

لے دہابیہ کی اُمّیں مکاریوں کا مختصر نمونہ ہے دہابیہ کا یہاں فرار۔

شخص اپنے کو منافقات سے بری بتاتا ہے حالانکہ یہ شخص مناظرہ سے قبل متعدد بار دیوبندیہ کے عقائد کفریہ میں سُنّیوں سے گفتگو کر چکا ہے، اور خود دیوبندی ہے۔ یہ مکر و فریب اس لیے کیا کہ لوگ اسے غیر جانب دار سمجھ کر اس کی بات پر اعتبار کریں۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ دباہیو! شرم! شرم!

چوتھا مکر و افترا : اشتہار میں فتوے کی عبارت یہ ظاہر کی ہے مولوی اشرف علی صاحب کافر ہیں اور اُن کے ماننے والے بھی کافر ہیں۔ حالانکہ جواب کا اصل مضمون یہ تھا کہ مولوی اشرف علی صاف کو مسلمان جانے اور اور پیشوا ماننے والے بھی کافر ہے۔ دباہیہ نے اشتہار میں فتوے مذکورہ کی عبارت میں قطع برید کی ہے وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

پانچواں مکر اور خیانت : اور ہم لوگوں نے تحریر لکھی جس میں مولانا مسکور صاحب سے یہ درخواست کی گئی کہ ہم لوگ مولوی سردار احمد صاحب اور آپ کے درمیان مناظرہ کرانا چاہتے ہیں کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟ دیوبندی خیانت کی کوئی حد نہیں۔ اصل تحریر کو ہم بلفظ نقل کر چکے ہیں۔ اُس تحریر کے آخری الفاظ یہ ہیں ”اور ہم لوگ اسی کے بارے میں مناظرہ کرانا چاہتے ہیں اگر آپ اُن سے یعنی مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو دباہی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔“

تاخرین ملاحظہ کریں اس تحریر میں اور اُس مضمون میں جس کو اشتہار میں

لکھا گیا، کتنا فرق ہے۔ اس تحریر کے نقل کرنے میں مولوی منظور صاحب کی قلمی کھلتی تھی اور رسوائی ہوتی تھی۔ اس لیے وہابیہ کذابیہ نے اشتہار میں دوسری تحریر لکھ دی اور اصل کو اڑا دیا وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

چھٹا مکر وافرار: ”انہوں نے جواب دیا کہ میرا اور مولوی حامد رضا خاں صاحب کا مناظرہ جاری ہے۔ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَذِبِيْنَ۔ دیوبندی مناظر کی اس جرات اور دریدہ دہنی کو دیکھ کر مجھے رہ رہ کر حیرت ہوتی ہے۔ جن کے ادنیٰ غلام کے سامنے مولوی منظور صاحب کے ہوش اڑ جائیں بدحواس ہو جائیں اور طفلِ مکتب کی طرح نظر آئیں کیا ان کے ساتھ مناظرہ کا جھوٹا اعلان کرتے اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے شرم نہیں آتی۔

ع شرم بادت از خدا و از رسول

ناظرین غور فرمائیں کہ جو شخص (مولوی منظور) جملہ شرطیہ کو نہ جانتا ہو منع اور دلیل میں امتیاز نہ رکھتا ہو، دلیل کے مقدمات صغریٰ و کبریٰ سے جاہل ہو، بایں ہمہ وہ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگاتے جاتے، اس سے زیادہ بے حیا و بے شرم و بے غیرت کون ہوگا۔

ع بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

ساتواں مکر: ”آزراہ عنایت میری درخواست کو منظور فرمایا“ مولوی منظور صاحب کو سوائے منظوری کے کوئی چارہ ہی نہیں تھا۔ اگر منظور نہ کرتے تو فریقین کے وعدہ مذکورہ کے موافق مولوی منظور صاحب کے فریقین

لے جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

کے نزدیک دہابی ہی نہیں بلکہ دہابی سے بھی بدتر سمجھے جاتے۔ دیکھو فریقین کے معاہدہ کے آخری الفاظ اگر آپ اُن سے یعنی مولوی سرور احمد صاحب سے مناظرہ نہیں کریں گے تو دراصل ہم لوگ آپ کو دہابی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی بُرا سمجھیں گے۔

آٹھواں مکروخیانت : ”اس کے بعد شرائط و انتظامات مناظرہ کے متعلق گفتگو شروع ہوئی اور افسوس ہے کہ سب بے نتیجہ رہیں۔“ ملاحظہ ہو ۱۶ محرم الحرام ۱۴۵۴ھ کی تحریر اُس میں سے ”موضوع و شرائط مناظرین خود مناظرہ گاہ میں طے کر لیں گے۔“

بائیں ہمہ فریقین نے اس تحریر کے بعد ۱۶ محرم الحرام کو ایک اور تحریر لکھی جس میں مناظرہ کا دن بھی معین کر دیا اور کچھ شرائط مناظرہ بھی لکھیں اور فریقین نے اُس تحریر پر دستخط بھی کر دیئے۔ مگر دہابیہ دیوبندیہ خود اُس تحریر پر قطعاً قائم نہ رہے اور اس اشتہار میں سُنّیوں پر اُلٹا الزام رکھا ہے۔ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

نواں مکروخیانت : ”بعد میں وہ اپنی کسی بات پر قائم نہیں رہے۔“ سُنّیوں کی بلند آہنگی اور مضبوطی کو دیکھ کر دیوبندی فریق کے ہوش اُڑ گئے اور خود دیوبندی شرائط پر قائم نہ رہے جیسا کہ اسباب انعقاد مناظرہ کی تحریر مذکور سے صاف روشن ہے۔ یہ دہابیہ کا سفید جھوٹ ہے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

دسواں مکروخیانت : ”مناظرہ چونکہ عام پبلک میں ہوگا، اور

عوام کی بے ضابطگی کا حال معلوم ہے۔“ مناظرہ کی تاریخ اور شرائط کی تحریر پر فریقین نے اپنی اپنی رضامندی سے دستخط کر دیئے کیا فریقِ دہابیہ کو اس وقت معلوم نہ تھا کہ مناظرہ عام پبلک میں ہوگا عین مناظرہ کا وقت آیا، اور دہابیہ کی جان پر بنی تو یاد آیا، مسلمانو! دیکھو یہ دہابیہ دیوبندیہ کی کیسی کھلی شکست اور مناظرہ سے کھلا فرار ہے۔

گیارہواں نمبر : ”لیکن دوسرا فریق افسوس ہے کہ اس کا وعدہ نہیں کرتا کہ وہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے اراکین سے بھی اس کی ذمہ داری نہ تحریر دلوادے۔“ فریقین کے مشورہ سے مناظرہ کے شرائط، تاریخ اور جگہ طے ہونے کے بعد اور مولوی منظور کی ذمہ داری لینے کے بعد دہابیہ کا یہ وعدہ یسنا کیسا نمک اور مناظرہ سے چودھواں کھلا فرار ہے۔

بارہواں نمبر وافرار : ”اس لیے میں انعقادِ مناظرہ سے پہلے شرائطِ مناظرہ کا طے ہو جانا ضروری سمجھتا ہوں۔“ کچھ شرائطِ مناظرہ فریقین کی رائے سے مناظرہ سے پہلے طے ہو گئے تھے۔ (ملاحظہ ہو ۷۱/۱ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ کی تحریر) اور اس عبارت میں مناظرہ سے پہلے شرائط کے طے ہونے سے مطلقاً انکار ہے۔ یہ دہابیہ دیوبندیہ کا سراسر جھوٹ اور مناظرہ سے پندرہواں کھلا فرار ہے۔ دہابیو! شرم! شرم!!

تیرہواں نمبر : ”مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق۔“
 ”مولوی سردار احمد صاحب کے فریق۔“ لکھنا چاہیے اس لیے کہ مناظرہ مولوی سردار احمد صاحب سے تھا اور اگر مولانا حامد رضا خاں صاحب

لے دہابیہ کا تیرہواں فرار ہے دہابیہ کا چودھواں فرار ہے دہابیہ کا پندرہواں فرار۔

کے فریق ” ہی لکھنا منظور تھا تو ادھر مولوی اشرف علی صاحب کا فریق لکھتے۔ مولوی منظور صاحب کا فریق لکھنے کے کیا معنی۔

چودھووال مکروا فرار : ” مولوی حامد رضا خاں صاحب کے فریق نے اس مناظرہ کے لیے مرزائی مسجد کا انتخاب کیا تھا۔ صرف یہ کہنا کہ فریق اہلسنت نے ہی مرزائی مسجد کا انتخاب کیا تھا صریح جھوٹ ہے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔ فریقین نے مناظرہ کے لیے مرزائی مسجد کو طے کیا تھا (ملاحظہ ہو ۷۷۷ عزم اکرام کی تحریر)۔

پندرھوال مکروا فریب : ” مذکورہ بالا امور کے طے ہو جانے کے بعد تاریخ مناظرہ مقرر ہوگی ” کیا سفید جھوٹ ہے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔

سولہوال مکروا فریب : ” بلکہ وہ بلا شرط بھی آمادہ ہیں ” جی ہاں شرائط مناظرہ طے ہونے کے باوجود تو میدان مناظرہ میں ڈر کے مارے آتے ہی نہیں تھے اور اگر قرأ جبراً میدان مناظرہ میں آتے بھی ہیں تو بیکار شرائط پر گفتگو کر کے وقت ضائع کرنے کے عادی ہیں۔ اہل بریلی نے اس مناظرہ میں اس کا مشاہدہ کر لیا کہ پہلا دن مولوی منظور صاحب نے محض ادھر ادھر کی بیکار باتوں میں ضائع کر دیا۔ شرائط کے ساتھ جب اُن کی یہ حالت ہے تو بدین شرائط ضرور آمادہ ہوں گے۔

سترھوال مکروا فرار : ” انجمن محافظ اسلام شہر کٹہ بریلی کی طرف سے جو ایک جھوٹا سا اشتہار مناظرہ کے متعلق شائع ہوا ہے ” پہلے ہم اُس اشتہار کو بلفظ نقل کرتے ہیں :

مناظرہ

حسب قراردادِ مناظرہ مابین مولوی منظور احمد صاحب نعمانی دیوبندی و مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری وارد حال بریلی بمقام بریلی واقع اکبری جامع مسجد (یعنی مرزائی مسجد) شہر کٹہہ بتاریخ ۲۵ اپریل ۱۹۳۵ء مطابق ۲۰ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ یوم پنجشنبہ بوقت ۱۰ بجے دن کے ہوگا۔

معاہدہ

مابین محمد شبیر صاحب و حامد یار خاں صاحب کی تحریرات مرتب ہو گیا ہے جس کی نقل محفوظ ہے شرائطِ مناظرہ کا اعلان جلسہ عام میں پیش کیا جائے گا۔ اُمید کہ جملہ مسلمانانِ جو ق در جو ق شرکت فرما کر داخلِ حسنت ہوں گے۔

المشاہدہ

اداکین انجمن محافظ اسلام شہر کٹہہ بریلی ۲۴ اپریل ۱۹۳۵ء دیکھتے جن تحریروں پر فریقین کے دستخط ہیں ان کے مطابق اس اشتہار کا مضمون ہے۔ پھر دہلیہ کا اس اشتہار کے متعلق یہ کہنا کہ ”یہ محض غلط ہے۔“ کتنا بڑا جھوٹ ہے۔ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔
اٹھارہواں مکر وافرار

نوٹ ۲ : جو واقعات اس اشتہار میں لکھے گئے ہیں وہ بحمد اللہ

سب حرف بحرف صحیح ہیں۔“

یہ اشتہار جو کہ مکروہ فریب اور جھوٹ کی دستاویز ہے وہابیہ کا فرائض کو حرف بحرف صحیح بتا رہا ہے۔ وہابیو! اگر تم میں سچائی کا ذرا بھی شائبہ ہوتا تو تم ایسا کبھی نہ لکھتے۔

انٹیسوال مکروہ وافرار : ”اور میں بحلف شرعی ان بیانات کی تصدیق کرتا ہوں“ خدا کی پناہ وہابیہ کو ذرا بھی خوفِ خدا عزوجل نہیں۔ اس اشتہار میں وہابیہ نے سراسر سفید جھوٹ لکھے۔ کتنی مکاریاں کیں، مگر سب پر پردہ ڈالنے کے لیے حلفِ شرعی کی آڈلی۔ آج دنیا میں نہیں تو کل قیامت نزدیک ہے جب اُس واحد قہار جل جلالہ کے دربار میں پیشی ہوگی تو جھوٹ کو سچ کہنے اور اُس پر حلفِ شرعی اٹھانے کا مزہ مل جائے گا

ع شرم بادت از خدا و از رسول

نوٹ : وہ تحریرات کہ جن پر فریقین کے دستخط موجود ہیں ہمارے پاس محفوظ ہیں اُن تحریرات کو دیکھنے سے ہر شخص آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ وہابیہ نے اس اشتہار میں اعلیٰ درجہ کی مکاریاں بدعہدیاں اور خیانتیں کی ہیں۔ ہے کسی وہابی میں دم، ہے کسی وہابی میں دیانت، ہے کسی وہابی میں جرات کہ جو اس اشتہار (مناظرہ ملوئی ہو گیا) کو صحیح ثابت کر سکے؟

ہل منکم رجل مرشید -

سہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مناظرہ کا پہلا دن

فریقین نے بین الحرمین یوم پنجشنبہ ۱۰ بجے صبح مناظرہ کا وقت مقرر کیا۔ لہذا علماء اہلسنت وقت مقررہ سے ۲۰ منٹ پہلے مناظرہ گاہ میں نہایت شان و شوکت کے ساتھ پہنچے جن کے اسماء گرامی یہ ہیں :

مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب صدر المدرسین مدرسہ سبحانیہ الہ آباد و جناب مولانا مولوی اجل شاہ صاحب سنبھلی و مناظر اہلسنت جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری۔

علماء اہلسنت اور سارا مجمع علماء دہلیہ کے آنے کا نہایت بے چینی سے منتظر رہا۔ جب دن بج گئے اور مناظرہ گاہ میں دہلی فرقہ کا مناظر تو کیا کوئی فرد نہیں پہنچا، تو حامد یار خاں صاحب بانی مناظرہ مع چند صاحبان دہلی علماء کو بلانے کے لیے گئے یہ لوگ مولوی منظور صاحب سنبھلی کے پاس پہنچے اور ان سے کہا کہ جناب کا تمام مجمع انتظار کر رہا ہے جلد چلیے! مولوی منظور صاحب ان کو دیکھ کر متحیر ہو گئے چہرہ پر ہوائیاں اڑنے لگیں پریشانی کے آثار نمایاں ہو گئے۔ دفع وقتی کے لیے یہ تدبیر نکالی کہ آپ لوگ اگر اکبری جامع مسجد کے متولی صاحب سے دستخطی اجازت نامہ حاصل کر لیں، تو میں مناظرہ کر سکتا ہوں۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم نے متولی صاحب سے اجازت نامہ دستخطی حاصل کر لیا ہے آپ مطمئن رہیے۔ مولوی منظور صاحب کو چونکہ حیلے تلاش کرنے منظور تھے لہذا کہنے لگے کہ جب تک اس تحریر

کو میں اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لوں مجھے اطمینان نہیں ہو سکتا ان لوگوں نے اُس کی نقل پیش کی۔ مولوی صاحب کا جب مناظرہ ٹالنے کے لیے یہ حیلہ بھی کارگر نہ ہوا تو اصل تحریر کا مطالبہ کیا۔ ان لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ مولوی منظور صاحب کسی صورت سے تیار نہیں ہوتے۔ لہذا مولوی منظور سے کہا کہ اگر ہم اس نقل پر متوتی صاحب کے دستخط کرا دیں، پھر تو آپ کو مناظرہ میں جانے کے لیے کوئی عذر نہ ہوگا۔ مولوی منظور صاحب نے اس بات کو قبول کر کے وعدہ کر لیا۔ یہ لوگ واپس آئے اور محمد شبیر صاحب جو دہا بیہ کی طرف سے بانی مناظرہ ہے اُس کو ہمراہ لائے اور متوتی صاحب کے دستخط اُس نقل پر محمد شبیر کی موجودگی میں کرا دیئے۔ مولوی منظور صاحب کے پاس یہ اجازت نامہ پہنچا اب ان کو چاہیے تھا کہ بلا تاخیر اس کے دیکھنے کے بعد مناظرہ گاہ میں پہنچتے، لیکن بات یہ ہے کہ ان کو مناظرہ ہی کرنا منظور نہ تھا۔ اسی غرض سے سینے سے جیلے نکالے جاتے ہیں۔ اُن کو اپنی کمزوری کا جب خود ہی احساس تھا تو پھر مناظرہ کی ہمت جرات اُن سے کس طرح ممکن تھی اور علمائے اہلسنت بانیان مناظرہ سے نہایت پُر زور الفاظ میں مطالبہ کر رہے تھے کہ مناظرہ کے وقت مقررہ سے نصف گھنٹہ گزر چکا ہے مگر دہا بیہ کی جانب سے کوئی مناظر نہیں آیا، ان کو ایک عذر متوتی صاحب کی اجازت کا تھا وہ بھی پورا ہو گیا۔ اب اتنی تاخیر کا کیا باعث ہے؟ مجمع سے چند شخص مولوی منظور صاحب کے پاس پھر روانہ کیے جاتے ہیں جن میں مرزا عبدالعزیز بیگ صاحب حامد یا خان صاحب

اور محفوظ علی صاحب بھی تھے۔

ان لوگوں نے مولوی صاحب سے عرض کیا کہ اب آپ کا کوئی عذر باقی نہیں رہا ہے لہذا اتنی کیوں تاخیر کی جا رہی ہے۔ مجمع پریشان ہے عوام آپ کے متعلق طرح طرح کے فقرے کس رہے ہیں۔ علماء اہلسنت نہایت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں لہذا جلد از جلد مناظرہ گاہ میں پہنچے اور مناظرہ شروع کیجیے۔ مگر مولوی منظور صاحب کو اپنی کمزوری و لاچاری کا تصور اجازت نہیں دیتا تھا کہ وہ اہل حق کے سامنے آسکیں، ارادہ کرتے کرتے پھر پھل جاتے اور مناظرہ میں نہ آنے کے لیے طرح طرح کے حیلے کرتے ہیں، جب ان کا کوئی حیلہ نہ چلا تو لا محالہ مناظرہ گاہ میں آنا منظور کیا اور ساڑھے گیارہ بجے مناظرہ گاہ میں پہنچے۔ علماء اہلسنت کو انتظار کی ایک ایک ساعت نہایت شاق گزر رہی تھی، مجمع نے نہایت بے چینی کے ساتھ ڈیڑھ گھنٹہ گزارا تھا۔ اہلسنت نے اپنا صدر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر المدینہ مدرسہ سبحانیہ الہ آباد کو منتخب کیا اور وہابیہ نے اپنا صدر مولوی رونق علی صاحب کو بنایا۔

خطبہ صدارت صدر اہلسنت

(بعد خطبہ مسنونہ) معزز حضرات! میں نہایت پُر زور الفاظ میں آپ حضرات کی اس ذرہ نوازی کا شکریہ ادا کرتا ہوں، لیکن میں تنہا اپنے فرض صدارت کو ادا کرنے سے قاصر ہوں ہاں اگر آپ حضرات کی

اعانت شامل حال رہی اور آپ نے اس عمدہ صدارت کا احترام ملحوظ رکھا اور میرے اختیارات صدارت و احکام کی قدر فرمائی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس منصب کے تمام امور کو انجام دینے کی کوشش کروں گا۔ اب چونکہ مبحث دہابہ کی توہین حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہے، لہذا میں یہ کس طرح کہہ سکتا ہوں کہ آپ اس کو بطیب خاطر نہیں اس لیے کہ اس کو برضا و رغبت سننا کفر ہے البتہ احقاقِ حق کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی قسم کی بد نظمی اور فساد نہ ہونا چاہیے۔ اور نہایت اطمینان و سکون سے طرفین کی تقریریں سننا چاہیے۔

خطبہ صدارت صدر دہابہ

میں بھی آپ حضرات سے یہ عرض کروں گا کہ جلسہ میں کوئی بد امنی نہ ہو آپ نہایت خاموشی سے نہیں۔ اور ہمارے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین تو کیا بلکہ آپ کی سواری کے قدم کے نیچے کی توہین بھی کفر ہے۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ آپ نہایت خوش اسلوبی سے مناظرہ کی کاروائی نہیں گئے صدر اہلسنت : مولوی منظور صاحب میرے خیال میں اب مناظرہ شروع ہو جانا چاہیے۔ آپ نے ڈیڑھ گھنٹہ وقت بیکار ضائع کر دیا۔ اور جو شرائط کہ بنیاد مناظرہ نے باہم اتفاق کر کے طے کی تھیں آپ اور آپ کے فریق دہابہ نے ان سے انکار کر دیا ہے اب اگر شرائط میں زیادہ وقت خرچ ہوا تو اکثر وقت کا حصہ اسی میں گزر جائے گا۔

مولوی منظور صاحب دیوبندی : میرے خیال میں مناظرہ کے لیے تعین ایام ہونا چاہیے۔

صدر اہلسنت : مناظرہ کے لیے دن نہیں معین کیے جاسکتے جب تک ایک مناظر عاجز نہ ہو جائے اس وقت تک مناظرہ جاری رہے گا۔
مولوی منظور صاحب : مبحث عبارت حفظ الایمان وبراہین قاطعہ و تحذیر الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب ہے۔ میرا تجربہ ہے کہ ہر ایک کھلتے ڈیڑھ دو گھنٹہ مقرر کر دیا جائے۔

صدر اہلسنت : ہر بحث کے لیے ڈیڑھ گھنٹہ کا تقرر غلط ہے بلکہ جب تک کہ ایک مناظر عاجز نہ ہو جائے، اس وقت تک اسی مبحث میں مناظرہ ہوتا رہے گا۔ چاہے پندرہ منٹ میں ہو یا آدھ گھنٹہ میں ایک گھنٹہ میں ہو یا دو گھنٹہ میں، ایک دن میں ہو یا تین دن میں ایک ہفتہ میں ہو یا دو ہفتہ میں۔

مولوی منظور صاحب : اگر وقت کا تعین نہیں ہوا اور ایک مناظر کا عاجز ہونا اس کا منہ پھٹتا ہے۔ تو پھر مناظر کے عاجز ہونے کا معیار کیا ہے؟
صدر اہلسنت : معیار تو میں عرض کر چکا کہ نتیجہ بحث کا جب ہی مرتب ہو سکتا ہے کہ مناظر کا عجز حاضرین کو ظاہر ہو جائے۔

مولوی منظور صاحب : کوئی مناظر اپنے عجز کو تسلیم نہیں کرے گا، بار بار کا تجربہ شاہد ہے کہ یہ سلسلہ گفتگو کا ختم ہونا نہایت مشکل ہے، لہذا آپ کا معیار اصول مناظرہ کے خلاف ہے اور اس سے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔

صدر اہلسنت : مولوی منظور صاحب جس مناظر کی گفتگو بدیہیات و مسلمات عند الخصم پر ختم ہوگی۔ دوسرا مناظر عاجز ہو جائے گا۔ اختتام بحث کا صرف یہی وہ اصول ہے جس سے گفتگوئے مناظرہ کا نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ آپ ”مناظرہ رشیدیہ“ ہی کو اٹھا کر دیکھ لیجیے کہ اس میں ختم مناظرہ کی یہی حد بیان کی گئی ہے۔ لہذا میری بات بالکل اصولِ مناظرہ کے موافق ہے۔

مولوی منظور صاحب : مناظرہ رشیدیہ کی عبارت مجھے یاد ہے۔ لیجیے میں زبانی پڑھتا ہوں و مقاطع ہی المقدمات التي ينتهي البحث اليها من الضروريات والصلبيات المسلمة عند الخصم مگر میں پھر یہی عرض کروں گا کہ بلا تعین وقت مناظرہ کا ختم ہونا نہایت ہی دشوار ہے۔

صدر اہلسنت : ۵ دعویٰ لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری جب آپ نے رشیدیہ کی عبارت پڑھ دی تو اس کا ترجمہ بھی کر دیجیے تاکہ سامعین کو معلوم ہو جائے کہ یہ عبارت کس کی موید ہے۔ الحمد للہ میرا دعویٰ آپ ہی کی زبان سے ثابت ہو گیا۔ اب گفتگو ختم ہو گئی۔ بسم اللہ مناظرہ شروع کیجیے ڈیڑھ گھنٹہ تو آپ نے تشریف لانے میں ضائع کر دیا۔ اب بیکار بحث میں وقت ضائع کرتے ہیں۔

مولوی منظور صاحب : پھر میں وہی عرض کرتا ہوں کہ ہر بحث کے لیے وقت کا تقریر شد ضروری ہے۔ بلا اس کے مناظرہ کا ختم ہونا نہایت دشوار ہے رشیدیہ میں اگرچہ مقاطع کا بیان ہے لیکن زبان کس کی بند ہو سکتی ہے دو ہندی کا مناظرہ رشیدیہ کی عبارت سے غلط استدلال ہے مناظرہ رشیدیہ میں کہیں بھی وقت کا تعین ایک گھنٹہ یا دو گھنٹہ نہیں کیا ہے۔

ہے۔ ہر مناظر باوجود عاجز ہونے کے کچھ نہ کچھ بولتا ہی رہے گا۔

صدر اہلسنت : تعجب ہے کہ میرا دعویٰ اصولِ مناظرہ کے بالکل موافق ہے۔ رشیدیہ کی عبارت سے میرے دعوے کا ثابت ہونا خود جناب کو تسلیم ہے۔ باقی رہا آپ کا یہ قول کہ مناظرہ کا ختم ہونا دشوار ہے یہ تجربہ کے بالکل خلاف ہے مولوی صاحب! جب ایک مناظر عاجز آجائے گا تو پھر بحث کے متعلق ایک کلمہ بھی اُس کی زبان پر جاری نہ ہوگا۔ ہر شخص اُس کی کمزوری اور عجز کو محسوس کر لے گا۔ بس اب آپ اس بحث کو ختم کیجئے کہ نہ آپ کا دعویٰ کسی کتاب سے ثابت ہوا نہ اصولِ مناظرہ کے موافق ہے۔ علاوہ بریں میرے دعوے کا اصولِ مناظرہ کے موافق ہونا جناب کو بھی مسلم ہے تو اس بیکار بحث سے کیا حاصل؟ نہ فقط میں بلکہ سارا مجمع احساسِ کمر ہائے کہ آپ کو مناظرہ کرنا منظور نہیں ہے۔ اسی لیے آپ التوائے مناظرہ کا اشتہار بھی شائع کر چکے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ آپ کا بلا مناظرہ کیے چھٹکارا نہیں ہوگا۔ دس بجے جب آپ کو لوگ بلانے کے لیے گئے، تو آپ نے مناظرہ سے جان بچانے کے لیے کتنے حیلے حوالے کیے مگر ہم نے آپ کی ناذر برداری کی اور آپ کی تمام ہٹوں کو پورا کیا۔ جس کی وجہ سے جناب کو جبراً قہراً مناظرہ گاہ میں آنا ہی پڑا۔ اب آپ یہ چاہتے ہیں کہ ادھر ادھر کی غیر متعلق بحثوں میں وقتِ مناظرہ ختم کر دیا جائے اور بحث کو ہاتھ نہ لگایا جائے۔ چنانچہ جناب کی حالت بھی اس امر کی شاہد ہے کہ آپ مناظرہ کے لیے آمادہ ہو کر نہیں تشریف لاتے ہیں اس لیے کہ نہ جناب کے

پاس کوئی کتاب ہے، نہ دوات و قلم ہے، نہ کاغذ ہے، نہ مناظرہ کا خاص عبا ہے، نہ چشمہ ہے۔ جن لوگوں نے جناب کو کسی مناظرہ کی مجلس میں بحیثیت ایک مناظر کے دیکھا ہے وہ آپ کی ان خصوصیات سے خوب واقف ہیں۔
الحاصل اس بیکار گفتگو کو ختم کیجیے اور مناظرہ شروع کیجیے (دیوبندی مناظر اس تقریر کے جواب سے سکت و بدحواس ہو گئے۔)

مولوی منظور صاحب : مولوی حبیب الرحمن صاحب (مدالہست)

مولوی سردار احمد صاحب کون شخص ہیں ؟

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب میرا نام سردار احمد ہے میں پنجاب کا رہنے والا ہوں۔ اور حضرت صدر الشریعہ بریلوی صاحب مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب اعظمی صدر المدرسین و مصنف بہار شریعت کے ادنیٰ تلامذہ سے ہوں۔ مولوی منظور صاحب ! آپ یہ تو بتائیے کہ آپ کے نزدیک تو دقت کا معین کرنا بدعت و ناجائز ہے، پھر آپ مناظرہ کے لیے ڈیڑھ گھنٹہ معین کرنے پر کیوں زور دیتے ہیں ؟

مولوی منظور صاحب : جب فریقین نے مناظرہ کی جگہ معین کی ہے تو ہم چاہتے ہیں کہ دقت بھی معین ہو جائے۔ آپ کے فریق نے مناظرہ کی جگہ معین کیوں کی ہے ؟

مولانا سردار احمد صاحب : یک نہ شد و شد، آپ کے نزدیک جب دقت معین کرنا بدعت و ناجائز ہے تو جگہ معین کرنا بھی بدعت و ناجائز ہونا چاہیے۔ آپ نے میرے پہلے سوال کا جواب نہیں دیا بلکہ آپ اپنے ذمہ

ملہ دیوبندی مناظر کی بدحواسی۔

ایک اعتراض اور لے لیا۔ مولوی صاحب ہمارے نزدیک تو وقت کا معین کرنا اور مکان کا معین کرنا بھی جائز ہے۔ ہمارے یہاں سے اکثر اشتہار شائع ہوتے رہتے ہیں جن میں یہ لکھا ہوتا ہے کہ فلاں وقت فلاں جگہ پر محفل میلاد شریف منعقد ہوگی۔ آپ بتائیے کہ آپ کے فریقِ دہا بیہ نے مناظرہ کی جگہ معین کر کے ناجائز کام کیوں کیا؟ اور آپ مناظرہ کا وقت معین کر کے بدعت کا ارتکاب کیوں کرتے ہیں؟ کیا یہ بدعت و ناجائز سُنیوں کے لیے ہے آپ کے لیے نہیں ہے؟ یہ قاعدہ دہابیوں کو مبارک ہو کہ اردوں کے لیے ناجائز اور دہابیہ کے لیے جائز۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

دیوبندی مناظر نے اس کا جواب نہ دیا اور مہوت ہو کر خاموش ہو گیا، اس کے بعد مولوی سردار احمد صاحب نے مجمع سے مخاطب ہو کر فرمایا حضرات سامعین! میں یہ بات آپ لوگوں پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ اس مناظرہ کے انعقاد کا باعث کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ مجھ سے ”حفظ الایمان“ مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت کے متعلق ایک سوال کیا گیا تھا عبارت یہ ہے :

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں خصوصیت کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون

لے دیوبندی مناظر کی بے بسی۔

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان صفحہ نمبر ۶)

میں نے اس کا جواب لکھا کہ اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی اور صریح گالی ہے۔ اس کا مصنف مولوی اشرف علی تھانوی کافر و مرتد ہے۔ اسی فتوے کے سبب سے محمد شبیر صاحب بانی مناظرہ منجانب فرقہ دہابیر اور حامد یار خاں صاحب بانی مناظرہ منجانب اہلسنت ان دونوں میں یہ معاہدہ ہوا کہ مولوی منظور صاحب شہبلی و مولانا مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری کے مابین مناظرہ ہونا چاہیے۔ تاکہ اس فتوے کے صحیح یا غلط ہونے کا حال ہم کو معلوم ہو جائے۔ پہلے یہ تحریر معاہدہ مولوی منظور صاحب کے پاس پہنچی۔ انہوں نے اپنی تیاری کی تحریر دی۔ پھر مجھ سے دریافت کیا گیا۔ میں نے بھی ان کے چیلنج مناظرہ کو قبول کر لیا (یہ سب تحریریں اول میں نقل کی گئی ہیں) لہذا اس واقعہ سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ مبحث مناظرہ مولوی اشرف علی صاحب کی کتاب حفظ الایمان کی یہی کفری عبارت ہے، یہی بنار اختلاف ہے، اسی پر مناظرہ کی حاجت پیش آئی تو غالباً مبحث کی قیمن میں مولوی منظور صاحب کو بھی کلام نہ ہوگا۔ اب اس کے علاوہ مولوی صاحب اور کوئی شرط پیش کریں مولوی منظور صاحب : مولوی صاحب میں نے اپنی تحریر میں یہ لکھا ہے کہ میں تمام نزاعی امور میں بترتیب الہم فالہم مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں لہذا مناظرہ عبارت حفظ الایمان و عبارت

لہ العباد باللہ۔

براہین قاطعہ و عبارت تحذیر الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب ان چاروں پر کیا جائے گا آپ اس کا اقرار کریں کہ ان چاروں پر کیا جائے گا آپ اس کا اقرار کریں کہ ان چاروں کی عبارات پر مناظرہ ہوگا۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب ! اگر آپ کو میرا خط یاد ہوتا تو آپ کو اس بات کے اظہار کی حاجت ہی پیش نہ آتی۔ میں نے اپنے خط میں یہ صاف لکھ دیا ہے کہ :

”جن امور میں وہ مناظرہ کرنا چاہیں فقیر بھی مجھ سے تعالیٰ ان امور میں مناظرہ کے لیے تیار ہے۔“

لہذا میں نہ فقط ان چار عبارات پر بلکہ ان کے بعد اور مختلف فیہا مسائل علم غیب، میلاد شریف اور فاتحہ عرس وغیرہ پر بھی مناظرہ کے لیے تیار ہوں لیکن پہلے گفتگو عبارت حفظ الایمان پر ہوگی۔

مولوی منظور صاحب : مولوی صاحب ! یہ بات تو آپ کے اور میرے مابین گویا طے ہو چکی کہ ان چاروں عبارتوں پر مناظرہ ہوگا لیکن گفتگو صرف اتنی بات پر باقی رہی کہ پہلے کونسی عبارت پر مناظرہ ہوگا ؟ لہذا میں کہتا ہوں کہ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حسام البحرین میں جس ترتیب سے ان عبارات کو بیان کیا ہے اسی ترتیب کی بنا پر مناظرہ شروع ہونا چاہیے، اور اُس میں سب سے پہلے مولوی قاسم نانوتوی کی عبارت ہے لہذا پہلے اسی عبارت پر گفتگو کیجیے۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی صاحب نہایت افسوس ہے کہ میں

نے ساری بنا۔ مناظرہ بھی بتفصیل عرض کی اور یہ بھی ظاہر کیا کہ مناظرہ کا باعث میرا فتویٰ ہے جس میں عبارت حفظ الایمان پر میں نے کفر کا حکم دیا ہے آپ اگر اس حکم کو صحیح جانتے ہیں تو اقرار کیجیے ورنہ اس پر کوئی اعتراض کیجئے باقی رہا حسام اکھرین کی ترتیب، یہ ایک اتفاقی ترتیب ہے۔ اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان عبارات پر حکم کفر اسی ترتیب پر دیا جاتا ہے اور اگر یہ ترتیب نہ ہو تو ہر ایک مستقل کفر نہیں اور حفظ الایمان کی عبارت پر مناظرہ مقدم ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ابھی زندہ ہیں اور تحذیر الناس اور براہین قاطعہ کے مصنف انتقال کر گئے ہیں — مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر بحث کرنے سے زیادہ فائدہ کی توقع ہے۔ اگر مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کو آپ نے تسلیم کر لیا اور مولوی اشرف علی نے مان بھی لیا تو آپ بھی اس کفری عبارت سے توبہ کر لیں گے اور مولوی اشرف علی صاحب خود بھی اس کفری قول سے توبہ کر لیں گے۔

مولوی منظور صاحب، مولانا مناظرہ حسام اکھرین ہی کی ترتیب پر ہوگا۔ فاضل بریلوی نے یہ ترتیب بالآخر کسی نہ کسی مصلحت کی بنا پر رکھی ہے، آپ حفظ الایمان کی عبارت پر بے جا اصرار کرتے ہیں میرے نزدیک مناظرہ حسام اکھرین کے حکم پر ہے نہ آپ کے فتوے پر، لہذا آپ کو جو کچھ مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی عبارت پر کہنا ہے فرمائیے۔

مولانا سردار احمد صاحب، مولوی منظور صاحب! تعجب ہے کہ میں آپ سے بار بار عرض کرتا ہوں کہ یہ مناظرہ حسام اکھرین پر نہیں ہے بلکہ

اس کا باعث میرا فتویٰ ہے۔ اور اُس میں صرف حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق حکم کفر ہے جو خود بانیان مناظرہ بھی صرف اسی عبارت پر مناظرہ کرانا چاہتے ہیں۔ چنانچہ جناب کے پاس جو فریقین کے معاہدہ کی تحریر ہے اُس میں صاف لکھا ہوا موجود ہے ”ہمارے دونوں فریقوں میں یہ معاہدہ ہوا ہے کہ سُنی و ہابی کا جھگڑا علماء کے درمیان ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ پریشان رہتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کو کافر و مولوی منظور احمد صاحب کو وہابی، مولوی سردار احمد صاحب کو رداپوری مدرس مدرسہ منظر الاسلام بتاتے ہیں ہم اسی کے بارہ میں مناظرہ کرانا چاہتے ہیں۔“ اسی تحریر پر جناب مناظرہ کرنے کو تیار ہوئے ہیں۔ اسی خط پر جناب نے منظوری مناظرہ کی تحریر لکھی ہے۔ جناب کی دستخطی تحریر ہمارے پاس موجود ہے لہذا اب عقل و فہم سے ذرا کام لیجیے، اُن چاروں عبارات میں حفظ الایمان کی عبارت پر بلحاظ بانیان مناظرہ سب سے پہلے گفتگو ضروری ہوئی، اب رہا آپ کا حامی اکرمین پیش کرنا تو مولوی صاحب! یہ دونوں بانیان مناظرہ حامی اکرمین کو جانتے بھی نہیں۔ دونوں میں جو کچھ اختلاف ہوا وہ میرے فتوے سے ہوا لہذا میرا فتویٰ ہی مناظرہ کا باعث ہے۔ میں بلاوجہ ہرار نہیں کرتا ہوں۔ اہل فہم میری اس وجہ کی معقولیت کو ضرور باعث ترجیح سمجھیں گے، تو اب آپ وقت ضائع نہ کریں اور مناظرہ شروع کریں۔

مولوی منظور صاحب : مولوی سردار احمد صاحب انہیں حامی اکرمین ہی پر مناظرہ کروں گا آپ جیسے ایسے غیرے کے فتوے پر گفتگو کرنے کے لیے

لے دیوبندی مناظرہ کا موضوع مناظرہ پر بحث

ہرگز ہرگز تیار نہیں علاوہ بریں فاضل بریلوی نہایت زبردست عالم تھے۔ انہوں نے کچھ نہ کچھ سمجھ ہی کے تو ان عبارات میں یہ ترتیب رکھی ہے۔ میں ان کی ترتیب ہی کو صحیح و درست جانتا ہوں اسی بنا پر میں نے اپنی تحریر میں لکھا تھا۔ ”میں تمام امورِ نزاعیہ میں بترتیب الہم فالہم جو خائف صاحب کا مسئلہ ہے مولوی سردار احمد صاحب سے مناظرہ کرنے کو تیار ہوں۔“ لہذا میرے نزدیک الہم فالہم کی وہی ترتیب ہے جو فاضل بریلوی نے حامِ اکرمین میں تحریر کی ہے۔

مولانا سردار احمد صاحب: مولوی منظور صاحب! نہایت سخت
افسوس ہوتا ہے کہ میں نے وجہ ترجیح بھی عرض کر دی۔ اس مناظرہ کی بناء بھی ظاہر کی گئی، بانیانِ مناظرہ کا معاہدہ بھی سنا دیا لیکن آپ اپنی ضد پر اٹھے ہوئے ہیں اور آپ کا یہ کہنا کہ آپ جیسے ایسے غیرے کے فتوے پر گفتگو کے لیے ہرگز تیار نہیں۔ یہ آپ کا مناظرہ سے کھلا فرار ہے۔ میرا فتویٰ ہی مناظرہ کی بناء ہے اور آپ اسی پر گفتگو کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ خیر اس کا فیصلہ مجمع پر چھوڑیے وہ سچ سچ کہدی کہ وہ کونسی عبارت پر مناظرہ چاہتے ہیں۔

مجمع سے سوال: آپ حضرات سب سے پہلے کس عبارت پر مناظرہ چاہتے ہیں؟
مجمع کا جواب: ہم لوگ سب سے پہلے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت پر گفتگو سنا چاہتے ہیں۔ مولوی منظور صاحب! ملاحظہ ہو مجمع بھی سب سے پہلے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر مناظرہ کا مطالبہ کرتا ہے۔

اب آپ اپنی بات پر حد سے زائد صند اور ہسٹ نہ کریں تاکہ جلد مناظرہ شروع ہو، (اس وقت مولوی منظور صاحب اور اُن کے ہمراہی مبہوت تھے اُن کی حالت زار قابلِ دید تھی)۔

مولوی منظور صاحب : میں پھر وہی عرض کروں گا کہ حسام اکھرین کی ترتیب پر مناظرہ ہونا چاہیے۔ میں بلا اس ترتیب کے مناظرہ کے لیے تیار نہیں۔ آپ کہتے ہی وجوہ بیان کریں مگر میرے نزدیک سب سے بڑی وجہ حسام اکھرین کی ترتیب ہے، اُس میں اہم کو سب سے پہلے بیان کیا ہے، لہذا اسی پر مناظرہ ہونا چاہیے۔

مولانا سردار احمد صاحب : مسلمانو! فتح مبارک ہو کہ مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر مناظرہ کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس سے زیادہ تین فتح اور کیا ہوگی۔ لیکن میں پنجابی آدمی ہوں صرف ان کے انکار پر اُن کا پیچھا نہ چھوڑوں گا۔ میں پُر زور الفاظ سے اعلان کرتا ہوں کہ میں نے مولوی اشرف علی صاحب کو توہین کی بنا پر کافر و مرتد لکھا۔ اگر مولوی منظور صاحب میں کچھ بھی ہمت و جرات ہے، اگر اُن کے پاس ضعیف سے ضعیف تاویل ممکن ہے تو پیش کریں اور میرے حکم کفر کو جو میں نے شریعت کے مطابق دیا ہے غلط ثابت کریں۔ مگر ان کی مجبوری لاچاری آپ حضرات پر آشکار ہو گئی کہ مولوی صاحب ایک لفظ اس عبارت کی صفائی میں پیش نہیں کر سکتے۔ اب باقی رہی اُن کی یہ بات کہ جو سب سے پہلے بیان کیا جاتا ہے وہی اہم ہوتا ہے، تو یہ کوئی کلیہ نہیں ہے بسا اوقات اہم

لے دیوبندی مناظر اور دہلیہ کی حالت زار۔ ۲۷ سنیوں کی تین فتح۔

چیز بعد میں بیان کی جاتی ہے۔ دیکھیے میبذی شرح ہدایت الحکمۃ میں طبیعات کے مسائل پہلے بیان کیے ہیں اور الہیات کے مسائل سب سے اخیر میں بیان کیے ہیں۔ کیا آپ کے نزدیک الہیات کے مسائل طبیعات کے مسائل سے اہم ہیں آپ کو معلوم نہ ہو تو اپنے مولویوں سے پوچھ لیجیے۔ تمام سامعین اور بانیان مناظرہ کے مقاصد کے خلاف آپ اپنی بات کی خواہ مخواہ پیچ کیے جاتے ہیں۔

۵۔ بریں عقل و دانش بباہر گریست

صدر اہلسنت : مولوی منظور صاحب و صدر صاحب! مجھے تعجب ہے کہ اس بیکار بحث میں آپ کیوں اپنا اور سامعین کا وقت ضائع کرتے ہیں مولوی سردار احمد صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پر گفتگو کے تقدم کے وجہ کثیرہ قائم کیے، بانیان مناظرہ کے معاہدہ کا بھی اظہار کر دیا۔ مجمع کے خیالات کو بھی ظاہر کر دیا۔ مگر جناب بلا وجہ اپنی بات پر اٹسے ہوئے ہیں۔ یہ ساری باتیں آپ کے مناظرہ نہ کرنے کے حیلے ہیں۔ کہاں تو اشتہار میں وہ آپ کا اعلان کہ آپ بلا شرط بھی مناظرہ کے لیے آمادہ ہیں کہاں یہ حال؟ تقریباً تین گھنٹے ہوئے ایک شرط کو بھی طے نہ کر سکے۔ اور بلا کسی وجہ معقول کے تمام کی ذہنیت کے خلاف محض اپنی بات کی پاسداری کیے جاتے ہیں۔ افسوس اسی پر آپ کے مناظرہ کے دعاوی ہوا کرتے ہیں۔ بس اب آپ گفتگو ختم کریں اور جلد از جلد مناظرہ شروع کریں۔

صدر دیوبندی : میرے نزدیک شرائط پر گفتگو دونوں مناظر تہنائی میں بیٹھ کر طے کر لیں کہ اس میں ان حضرات کا وقت بھی ضائع نہ ہوگا

اور گفتگو بھی جلد طے ہو جائے گی اور اگر اسی طرح شرائط کو عام مجمع میں طے کرنے کی کوشش کی جائے تو اس کے لیے بہت وقت و درکار ہے۔ دیکھئے ابھی تک اتنے بڑے وقت میں ایک شرط بھی طے نہیں ہوئی ہے۔

صدر اہلسنت : صدر صاحب! جس مناظر کی ایسی ناگفتہ بہ حالت ہو کہ وہ اپنی رائے کے سامنے کسی دوسرے کا لحاظ نہ کرتا ہو انتہا درجہ کا ہٹ دھرم اور ضدی طبیعت رکھتا ہو وہ تنہائی میں ایک بات بھی طے نہیں کر سکتا۔ ہاں مجمع کا لحاظ لوگوں کی موجودگی کی شرم ہی شاید اُسے کچھ تسلیم کر سکتی ہے ہم یہ بات تو خوب اچھی طرح احساس کر رہے ہیں کہ شرائط میں وقت کا بیکار گزارنا مناظرہ نہ کرنے کی بین دلیل ہے۔ آپ اور آپ کے اس مناظرہ کا اس وقت یہی نصب العین ہے۔

صدر دیوبندی (غاموش ہیں بدحواس ہیں)۔ مرتب ۔

ایک قابل دید نمونہ

صدر اہلسنت کی اس تقریر سے مجمع متاثر ہوا اور صدر دیوبندی بھی اس کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ صدر اہلسنت نے مولانا سردار احمد صاحب سے ارشاد فرمایا کہ اب بلا شرط مناظرہ ہوگا۔ اور جو شرائط پہلے طے ہو چکیں ان کی آپ دونوں مناظرہ بندی کریں گے لہذا آپ دعویٰ پیش کیجیے۔ مولوی سردار احمد صاحب نے تقریر شروع کی اور حفظ الایمان پڑھ کر اُس کی گستاخی کا اظہار کرنا چاہتے تھے کہ اسی اشار میں مولوی منظور صاحب

نے اپنی تقریر شروع کی، چند منٹ یہی بے ضابطگی رہی، اور دونوں تقریریں جاری رہیں۔ آخر مولوی سردار احمد صاحب کی پُر جوش تقریر اور بلند آوازی نے مولوی منظور صاحب کو خاموش کر دیا اور بے چارے مولوی منظور صاحب اپنا سر کچڑ کر رہ گئے۔ فبہت الذی کفر، اور وہ اپنی اس بے قاعدہ حرکت سے باز آتے اور مولوی سردار احمد صاحب سے کہنے لگے کہ آپ تو مولوی حشمت علی خاں صاحب سے بھی بڑھ گئے۔ مرتب۔

مولوی منظور صاحب : خیر آپ سب سے پہلے عبارت حفظ الایمان ہی پر گفتگو کیجیے گا لیکن مجھے ایک اس مضمون کی تحریر دے دیجیے کہ عبارت حفظ الایمان کے بعد براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب پر بھی گفتگو ہوگی۔

مولانا سردار احمد صاحب : الحمد للہ آپ نے اتنا بڑا عزیز وقت ضائع کر کے اس بات کو تسلیم کر لیا کہ پہلے عبارت حفظ الایمان پر مناظرہ ہوگا حضرات سامعین! آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی منظور صاحب نے جس پہلو کو اختیار کیا تھا وہ بہت کمزور تھا، خواہ مخواہ ضد اور ہٹ کر کے اتنا وقت انہوں نے ضائع کیا مگر میں نے اُن کی ہٹ کو آپ کے سامنے توڑ دیا۔ آپ کے سامنے مولوی منظور صاحب کو عاجز ہو کر اپنے پہلے قول سر جمع کرنا پڑا۔ دیکھا جو میں نے پہلے کہا تھا وہی ہوا۔ اب رہا مولوی منظور صاحب کا تحریر کا مطالبہ۔ میں اس کے لیے تیار ہوں۔ لیکن ایک تحریر اس مضمون کی مولوی منظور صاحب کو بھی دینی پڑے گی کہ جب سردار احمد اس عبارت

لے دیو بندی مناظر کی بے بسی لے دیو بندی مناظر کی شکستہ فاش۔

حفظ الایمان سے توہین ثابت کر دے توہین (یعنی منظور) مولوی اشرف علی کے کافر ہونے کا اقرار کر کے بالاعلان توبہ کروں گا۔ اور مجمع میں اعتراف کروں گا کہ یہ میری غلطی تھی کہ میں اس کفر کو ایمان سمجھتا رہا اور اس کے بعد تین عبارتوں پر مناظرہ کروں گا۔ مولوی صاحب آپ تحریر دے دیجیے اور جلد دیجیے۔

مولوی منظور صاحب : مولانا جب میں اس عبارت کو کفر ہی نہیں سمجھتا تو مجھ سے توبہ کا مطالبہ ہی بے جا ہے۔ میرے نزدیک وہ عبارت بے غبار ہے اس میں توہین کا ثابہ بھی نہیں تو مجھ سے اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ بس آپ مجھے وہ تحریر دے دیں کہ عبارت حفظ الایمان کے بعد باقی تین عبارت پر بھی مناظرہ کیا جائے گا۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب! جب میں نہایت زبردست دلائل سے عبارت حفظ الایمان کا کفر آفتاب کی طرح روشن کر کے سمجھاؤں اور ہر کم فہم اور ادنیٰ عقل والے کو بھی اس عبارت میں توہین ثابت کر دکھاؤں تو پھر آپ کو توبہ کرنے سے کیا چیز مانع ہوگی؟ اور اپنی غلطی کا اعتراف کرنے سے کیوں عار ہوگا؟ اب باقی رہا آپ کا مطالبہ 'نئیے' میں آپ ہی کے الفاظ کی تحریر دیتا ہوں (نقل تحریر) "میں آپ سے حفظ الایمان کے بعد براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فتوے گنگوہی پر مناظرہ کے لیے تیار ہوں۔" (فقیر محمد سردار احمد غفر اللہ الاحد گورداسپوری ۲۰ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ)۔ لیکن یہ آپ کو اُس وقت دوں گا کہ جب آپ اسی طرح میری طلب کردہ

تقریر مجھے عنایت کریں۔

مولوی منظور صاحب : مولانا ! آپ کا خیال ہے میں اور عبارت

حفظ الایمان کو کفر کہوں بلکہ چاہے ساری دنیا اس کو کفر کہنے لگے میں جب بھی اس کو کفر نہ کہوں گا اور ہرگز ہرگز اس مضمون کی کوئی تحریر نہ دوں گا ہاں آپ اپنی تحریر دے دیجیے۔ مجمع نے دیوبندی مناظر کی اس تقریر سے سمجھ لیا کہ درحقیقت وہابیہ نہایت بے ادب و گستاخ ہیں۔ جس ناپاک عبارت کو ساری دنیا کفر کہے وہابیہ کا مایہ ناز مناظر اُسے عین ایمان بتاتے۔ اہلسنت بے شک حق پر ہیں اور وہابیہ کذابیہ باطل پر حاضرینِ سنہیوں کی فتح کا اعلان کر کے منتشر ہوا ہی چاہتے تھے کہ منتظمین و بانیانِ مناظرہ نے مجمع کو اپنی اپنی جگہ پر بٹھا دیا۔ صدر اہلسنت نے دیوبندی مناظر سے فرمایا : ۱۔

۲۔ آنکس کہ نداند و بداند کہ بداند درجہل مرکب ابدالہ ہرماند (مرتب)

مولانا سردار احمد صاحب : اللہ اکبر مولوی صاحب ! اس قدر ہٹ دھرمی، اتنی ضد، ایسی پاسداری کہ ساری دنیا اس کو کفر کہے اور آپ باوجود علم و فضل کے وعویدار ہوتے ہوئے اپنی بات کی پیروی کیے جائیں شاباش دیوبند کے فاضل شاباش ! حقانیت اسی کا نام ہے، کیا راستباز ایسے ہی لوگ کہلاتے ہیں، کیا انصاف کا یہی تقاضا ہے؟ مجمع میں ایسی کمزور بات آپ کی زبان سے نکلے۔ افسوس صد افسوس، آپ کو ایسی تحریر دینی پڑے گی، اور ضرور دینی پڑے گی۔

(اس وقت ۲ سے زائد بیچ گئے تھے مؤذن نے ظہر کی اذان کہی مجمع

۱۔ دیوبندی مناظر کی بے حیائی چاہے ساری دنیا حفظ الایمان کی عبارت کو کفر کہے میں اس کو کفر نہیں کہوں گا۔

میں انتشار پیدا ہوا۔ مرتب۔

صدر اہلسنت : مولوی منظور صاحب ! اب نماز پڑھ لیجیے۔ اگر آپ ہمارے پیچھے نماز نہیں پڑھتے تو علیحدہ ہی پڑھیے لیکن مناظرہ گاہ سے تشریف نہ لے جائیے کہ اس میں مجمع بھی منتشر نہ ہوگا اور بعد نماز فوراً مناظرہ شروع ہو جائے گا۔

مولوی منظور صاحب : میں نماز دوسری جگہ پڑھ کر جلد حاضر ہوں گا۔ مجمع کو منتشر نہ ہونا چاہیے انشاء اللہ تعالیٰ ۱۵ منٹ کے بعد حاضر ہو جاؤں گا۔
مولوی منظور صاحب یہ کہتے ہوئے مناظرہ گاہ سے چلے گئے۔ یہاں نہایت انبوه کثیر کے ساتھ نماز ظہر ادا کی گئی۔ بعد نماز مجمع کو منتشر نہ ہونے دیا۔

مولوی منظور صاحب کی عہد شکنی علمائے اہلسنت اور سارے مجمع مولوی اور مناظرہ سے فرار کی ترغیب
سب کی آنکھیں دروازہ کی طرف لگی ہیں۔ ہر آنے والے پر مولوی منظور صاحب کا وہم ہوتا ہے۔ جتنی جتنی ساعات زیادہ ہوتی جاتی ہیں اتنی ہی بے چینی اور بڑھتی جاتی ہے۔ جب بجائے ۱۵ منٹ کے ۳۰ منٹ ہو گئے تو مجمع کا مطالبہ ہوتا ہے کہ مولوی منظور صاحب کو بلائیے ان کے کیسے ۱۵ منٹ ہیں جو ابھی تک پورے نہیں ہوئے! منتظمین مناظرہ کو مولوی صاحب کے پاس روانہ کیا جاتا ہے، مولوی صاحب جواب دیتے ہیں کہ میں ابھی آتا ہوں، آپ تشریف لے جائیں۔ یہ لوگ واپس ہو کر یہ جواب دیتے ہیں کہ مولوی صاحب ابھی آتے ہیں۔ پھر جب نصف گھنٹہ گزر جاتا ہے تو مجمع کا مطالبہ ہوتا ہے کہ ان کی ابھی ابھی

یہک ختم نہیں ہوئی اُن کو پھر بلا نا چاہیے وہ حضرات دوبارہ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولوی صاحب! علمائے اہلسنت اور مجمع نہایت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہا ہے، اب تاخیر نہ کیجیے۔ بہت جلد ہمارے ساتھ چلیے مگر مولوی منظور صاحب کو ایسی ناز برداریاں ایک مدت کے بعد نصیب ہوئی تھیں، یہ سن کر اور چل گئے اور سمجھا کہ یہ لوگ تو تمہاری ساری ہٹوں کو پورا کریں گے۔ لہذا ان لوگوں سے کہتے ہیں کہ اگر آپ یہ ذمہ داری لیں کہ مولوی سردار احمد صاحب مجھ سے تحریر نہ لیں اور اپنا تحریر کردہ خط مجھے دیں تو میں چلنے کے لیے تیار ہوں۔ یہ لوگ مناظرہ گاہ میں مولوی سردار احمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مولوی منظور صاحب کا مطالبہ عرض کیا۔ مولانا سردار احمد صاحب نے فرمایا کہ اُن سے یہ کہو کہ گھر میں بیٹھ کر وہ کیوں مطالبے کرتے ہیں۔ انہیں جو کچھ کہنا ہے مجمع میں آکر بلا اعلان کہیں اور یہ کوئی انصاف ہے کہ وہ ہم سے جن الفاظ کی تحریر طلب کرتے ہیں۔ ہم بلا عذر تحریر دینے کو تیار ہیں۔ اور اُن سے جو تحریر طلب کی جاتی ہے وہ دینے سے صاف انکار کرتے ہیں۔ اور اُن کو اب یہ بھی واضح رہے کہ وہ ایسی باتوں سے مناظرہ سے جان بچا نہیں سکتے۔ بس اب اُن کو مناظرہ گاہ میں جلد پہنچنا چاہیے۔ مجمع ایک گھنٹہ سے انتظار کر رہا ہے۔ یہ لوگ پھر مولوی منظور صاحب کے پاس واپس گئے اور یہ ساری گفتگو اُن کو ثنا کر زبردست طریقہ پر کہا کہ اب آپ تاخیر کیوں کرتے ہیں؟ علمائے اہلسنت بے چینی سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں۔ مجمع پریشان ہو رہا ہے۔ مولوی منظور صاحب

نے اُن سے وعدہ کیا آپ حضرات تشریف لے چلیں میں جلد حاضر ہوں گا۔
یہ لوگ واپس چلے آتے ہیں۔ لیکن مولوی صاحب نے پھر سنبھلتے سنبھلاتے
نصف گھنٹہ کھینچ لیا یعنی بجائے ساڑھے تین کے پانچ بجے تشریف لائے،
اس کے بعد مناظرہ شروع ہوتا ہے۔

مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب! آپ نے میرا رد
ان حضرات کا بہت وقت انتظار میں ضائع کیا۔ مگر جناب نے اس وقت نہ
فقط اپنے آپ بلکہ شوری سے میرے مطالبہ کی تحریر کی معقولیت کو طے کر لیا
ہوگا اور آپ تو ذی علم کہلاتے ہیں۔ لہذا نہ فقط آپ بلکہ ہر ادنیٰ فہم والا یہ
بات کہنے کے لیے مجبور ہے کہ جب ایک شے کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن
طور پر ثابت ہو تو پھر اُس سے توبہ کرنے میں کیا تاثر ہو سکتا ہے؟ بالآخر
مجھے تحریر دے دیجیے اور جلدی دیجیے۔

مولوی منظور صاحب : آپ مجھے میرے مطالبہ کی تحریر دے دیجیے
میں آپ کو اس مضمون کی تحریر دوں گا کہ میں بحث حفظ الایمان کے بعد
براہمین قاطعہ و تحذیر الناس و فتویٰ گنگوہی صاحب کی عبارات پر بحث کروں
گا۔ اور یہ اور فرما دیجیے کہ ان باقی تینوں عبارات کی کیا ترتیب ہوگی تاکہ پھر
اس میں گفتگو کی ذمت پیش نہ آئے۔

مولانا سردار احمد صاحب : میں آپ کا مطالبہ پورا کرنے کیلئے
تیار ہوں۔ آپ اپنے ہی الفاظ میں مجھ سے تحریر لیجیے۔ میں تو وہ مکتوب
شروع سے پیش کر رہا ہوں۔ آپ جب مجھ سے پہلے طلب کرتے ہیں تو لیجیے

یہ دستخطی مکتوب حاضر ہے۔ لیکن آپ میرا مطالبہ بھی بلا کسی عذر کے پورا کریں۔ اب باقی رہی آپ کی یہ بات کہ میں آپ کو اس مضمون کی تحریر دوں گا۔ کہ میں (یعنی مولوی منظور) حفظ الایمان کی بحث کے بعد تین باقی عبارات پر بحث کروں گا۔ تو مولوی منظور صاحب! ذرا انصاف سے کہنا کیا میرا یہی مطالبہ ہے۔ کیا میری آپ کی بحث اسی مضمون پر تھی؟ دیکھتے ہیں نے تو بار بار اپنے مطالبہ کو دہرایا ہے اور نہایت صریح الفاظ میں یہ تحریر طلب کی ہے۔ ”کہ جب سردار احمد اس عبارت حفظ الایمان سے توہین ثابت کر دے تو میں (یعنی منظور) مولوی اشرف علی صاحب کے کانفرنس کا اقرار کر کے بالاعلان توبہ کروں گا اور مجمع میں اعتراف کروں گا کہ یہ میری غلطی تھی کہ میں اس کفر کو ایمان سمجھتا رہا اور اس کے بعد باقی تین عبارتوں پر مناظرہ گا۔“ تو مولوی صاحب میرے مطالبہ کے نہ صرف الفاظ ہی بدلنا بلکہ سارے مضمون کو بدل دینا اور پھر یہ کہنا یہ تمہارا مطالبہ پورا کیا جاتا ہے، کیسا صریح فریب اور انتہائی کید ہے۔ آپ غالباً کئی گھنٹے کی فرصت میں یہ بات طے کر کے آئے ہیں لہذا آپ میرے مطالبہ کی تحریر ان الفاظ میں دیجیے۔ اب رہی باقی تینوں عبارات میں ترتیب، توسن لیجیے کہ حفظ الایمان کی عبارت کی گفتگو کے بعد براہین قاطعہ کی عبارت پر بحث ہوگی، پھر تحذیر الناس کی عبارت پر، پھر فتویٰ گنگوہی پر مگر شرط وہی ہے کہ ہر عبارت کے کفر کو ثابت کر کے آپ سے توبہ کراؤں گا۔ پھر اس کے بعد کی بحث کو شروع کیا جائے گا پھر آخر میں وہی عرض ہے کہ میں

آپ کا مطالبہ پورا کر چکا۔ آپ بھی میرا مطالبہ جلد پورا کریں اور اپنی تحریریں کہ اس میں وقت بیکار ضائع ہو رہا ہے۔ تحریر جلدی دیجیے۔ میں تحریر لیے بغیر ہرگز آپ کا پیچھا نہ چھوڑوں گا۔

مولوی منظور صاحب : لیجیے میں اپنی تحریر دیتا ہوں۔
مولانا سردار احمد صاحب : مجھے دینے سے پہلے آپ یہ تحریر پڑھ کر جمع کوٹنا دیجیے۔

مولوی منظور نے اپنی اس تحریر کو پڑھ کر ٹنایا، اور مولانا سردار احمد صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ آپ کے مطالبہ میں تعلیق بالاحمال ہے۔ اور وہ ناجائز ہے۔ میں نے دلیل سے ثابت کیا ہے جیسا کہ میری تحریر سے ظاہر ہے۔ (مرتب)
مولانا سردار احمد صاحب : آپ نے اس تحریر میں اپنی منطق ذاتی کا بھی اظہار کیا ہے۔ آپ نے تعلیق بالاحمال کو ناجائز بتایا ہے۔ تو بتائیے کہ،
 ۱۔ کس کتاب میں لکھا ہے کہ یہ ناجائز ہے؟

۲۔ اس محال سے آپ کی مراد محال بالذات ہے یا محال بالغیر؟
 ۳۔ محال بالذات سے ثبوت دیجیے۔ اور محال بالغیر ہے تو وہ غیر کمیوں ہے؟
 ۴۔ تعلیق بالاحمال کی صورت میں قضیہ شرطیہ منعقد ہوتا ہے۔ قضیہ شرطیہ کے اطراف قضایا ہوتے ہیں یا نہیں؟ اگر قضایا ہوتے ہیں تو بیان کیجئے کہ یہاں کون کون سے ہیں؟

۵۔ آپ نے تعلیق بالاحمال کے ناجائز ہونے پر جو دلیل بیان کی ہے وہ اشکال اربعہ میں سے کون سی شکل پر ہے۔ اس کا صغریٰ و کبریٰ

بیان کیجیے۔ ان سوالات کا جواب دیجیے۔ دیکھیے ابھی آپ کے منطق وانی کے
دعاوے خاک میں ملائے دیتا ہوں۔ آپ بھی کیا کہیں گے کہ کسی کمرے سے
پالا پڑا تھا۔ نیز آپ نے بیان کیا ہے کہ ”یہ کارِ جہالت ہے کیونکہ تعلیق بالاحال ہے۔“
تو مولوی صاحب قرآن پاک میں تعلیق بالاحال موجود ہے۔

پہلی آیت کریمہ : **لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا**
ترجمہ : اگر آسمان و زمین میں اللہ عزوجل کے سوا اور خدا ہوتے
تو البتہ آسمان و زمین تباہ ہو جاتے۔

دوسری آیت کریمہ : **قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا**
أَوَّلُ الْمَايِدِينَ ○

ترجمہ : فرما دیجیے کہ اگر رحمن کے لیے ولد ہو تو میں سب سے پہلے
عبادت کرنے والا ہوں۔

تیسری آیت کریمہ : **لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ**
ترجمہ : اگر آپ شرک کریں گے تو آپ کے عمل البتہ حبط ہو جائیں گے۔
حدیث شریف میں تعلیق بالاحال ہے،

لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ

ترجمہ : اگر میرے بعد نبی ہوتا تو البتہ عمر ہوتے۔

(مگر میرے بعد نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے)

کیا آپ کے نزدیک اللہ تبارک و تعالیٰ نے تعلیق بالاحال بیان فرما کر
کارِ جہالت کیا ہے؟ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ -

آپ کے نزدیک مدنی تاجدار احمد مختار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیق بالاحمال بیان فرمانا کوئی اہمیت نہیں رکھتا ؟

كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُّتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ

کیا دیوبند کے مدرسہ میں وہابیہ کو یہی تعلیم دی جاتی ہے کہ معاذ اللہ اللہ عز وجل اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر عیب و نقص لگایا جاتے۔ کہیں اللہ تعالیٰ کا جھوٹا ہونا ممکن بتاتے ہو۔ کہیں حضرت رسول اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپائیوں جیسا علم ثابت کرتے ہو۔ کہیں شیطان لعین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ بتاتے ہو۔ کہیں تعلیق بالاحمال کو کارِ جہالت بتا کر تمام علماء بلکہ ائمہ مجتہدین بلکہ تابعین بلکہ حضرات صحابہ کرام غرضیکہ تمام امت بلکہ شفع امت نبی رحمت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عز وجل کو جاہل ٹھہراتے ہو !

ع شرم بادت از حسد ادا ز رسول

آپ نے بیان کیا کہ اس سے عوام کو بری عن الکفر کے کفر کا شبہ ہوگا، جو معصیت ہے۔ آپ کو کسی ذی عقل کی صحبت نصیب نہیں ہوتی۔ مولوی منظور صاحب آپ کے اصول کی بنا پر آپ کا اللہ تعالیٰ پر یہ اعتراض ہوگا، کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں تعلیق بالاحمال کو کیوں بیان فرمایا ؟ اس لیے کہ پہلی آیت سے عوام کو بری عن الشرا یک کے شریک کا شبہ ہوگا۔ اور دوسری آیت سے بری عن الوالد کے والد کا شبہ ہوگا اور تیسری آیت سے بری عن الشک کے شرک کا شبہ ہوگا اور مولوی منظور صاحب آپ کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر یہ

لے تھاوی صاحب نے تعلیق الاحمال کی آیات کا بھی اردو میں ترجمہ کیا ہے اس کے وکیل (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر) سے جل جلالہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

اعتراف ہوگا کہ حدیث مذکور میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تعلیق بالاحوال کیوں بیان فرمایا ہے اس لیے کہ اس سے عوام کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جدید نبی آنے کا شبہ ہوگا۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔

آپ کے اس قاعدہ جہالت سے آپ کے قادیانی بھائی تو بہت خوش ہو گئے؟
مولوی منظور صاحب : قضیہ شرطیہ کے اطراف کسی طرح قنایا نہیں ہے
مولانا سردار احمد صاحب : کیانہ بالفصل ہوتے ہیں اور نہ بالقوۃ؟
 (دیوبندی مناظر بہوت ہو کر ساکت ہو گیا۔) (مرتب)

مولوی منظور صاحب کی منطق دانی اور انکی جہالت کا قہر انہیں کی زبان

مولوی منظور صاحب : آپ میری منطق دانی پر کیا اعتراف کرتے ہیں۔ منطق تو ہمارے گھر کی لونڈی ہے۔ آپ میں جس کو دعویٰ منطق ہو وہ مجھ سے مسائل منطقیہ میں کلام کرے۔

مولوی نظام طاہر علم و شاگرد مولانا سردار احمد صاحب : مولوی منظور صاحب آپ نے عام اجازت دی ہے۔ لہذا آپ کی اجازت عامہ کی بنا پر میں آپ سے منطق کی ابتدائی بات دریافت کرتا ہوں۔ بتائیے کہ منطق کا موضوع کیا ہے؟
 جلد جواب دیجیے! ابھی سب پر آپ کی قلمی کھل جاتی ہے اور آپ کا سارا

(بقیہ صفحہ گذشتہ) مولوی منظور کے اصول کی بنا پر متنازعی صاحب نے عوام کو شبہ میں ڈال کر معصیت کی ہے اور بے بنیاد نہیں کہ مولوی منظور اپنے پیر معانی متنازعی صاحب کو اپنے قاعدہ مذکورہ کی بنا پر جاہل کہیں اور لکھ کر شائع کریں کہ متنازعی صاحب جاہل اور گنگار ہے وکالت کا حق اچھا ادا کیا کہ اپنے سوکل ہی کو مولوی منظور نے جاہل اور گنگار ٹھہرایا۔ کہیں مولوی منظور صاحب جبکہ آپ کے پیر معانی آپ کے اقرار سے جاہل ہیں تو آپ کس منطق میں ہیں؟

دعوئے منطق خاک میں مل جائے گا۔

مولوی منظور صاحب : (نہایت پریشان ہو کر اور گھبرا کر کہنے لگے) مولوی سردار احمد صاحب آپ مجھ سے کیوں کلام نہیں کرتے۔ یہ صاحب کیوں کھڑے ہو گئے؟ ان کو کوئی حق مجھ سے گفتگو کا نہیں ہے۔ میرے مخاطب آپ ہیں لہذا آپ ہی گفتگو کیجیے!

صدر اہلسنت : مولوی منظور صاحب! آپ نے جب عام اجازت دی تو ہر شخص اب آپ سے گفتگو کر سکتا ہے آپ کو اب کوئی حق مولوی نظام کو رد کرنے کا نہیں ہے۔ پہلے آپ نے اتنا لمبا چوڑا دعویٰ کر کے ہر ایک کو اجازت عام کیوں دی؟ اب آپ کی اس اجازت عامہ کی بنیاد پر ایک طالب علم آپ سے سوال کرتا ہے تو اگر آپ منطق کو جانتے ہیں تو اس کا جواب دیجیے ابھی ابھی آپ کی منطق دانی کا حال سب پر کھلا جاتا ہے، اور ابھی ابھی آپ کو معلوم ہوا جاتا ہے کہ منطق آپ کے گھر کی لونڈی ہے یا منطق آپ جیسے کو اپنی لونڈیوں میں شمار بھی نہیں کر سکتی۔ لہذا آپ اس طالب علم کے سوال کا جواب دیجیے اور اگر آپ جواب سے عاجز ہیں، اور یقیناً عاجز ہیں تو اپنے اس اجازت عامہ کے الفاظ واپس لیجیے۔

مولوی منظور صاحب : مولوی سردار احمد صاحب! آپ ہی مجھ سے گفتگو فرمائیے اور یہ منطق کی باتیں چھوڑئیے کہ عوام اس کو نہیں سمجھ سکتے ان کو اس سے سخت کوفت ہو رہی ہے آپ نے مجھ سے تحریر کا مطالبہ کیا تھا لیجیے وہ تحریر حاضر ہے۔

لے ایک شقی طالب علم کے سامنے دیوبندی مسافر کی گھبراہٹ۔

مولوی سردار احمد صاحب، آپ نے اپنی منطق دانی کا پہلے دعویٰ ہی کیوں کیا تھا آپ بے چارے منطق سے کیا مس رکھتے ہیں۔ دیوبندیوں میں ایک شخص بھی منطقی نہیں ہوا۔ دیکھیے ہندوستان کے مشہور منطقین جو ابھی کچھ زمانہ قبل موجود تھے جیسے حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی، مولانا عبد الحق خیر آبادی و علامہ فرنگی محل مولانا بھرا العلوم وغیرہ ان میں سے ایک بھی دیوبندی عقائد کے نہ تھے۔ لہذا دیوبندیوں کو منطق سے کیا واسطہ۔ اور جناب تو کس گنتی اور شمار میں ہیں۔ اگر جناب کو بھی کبھی منطق کا خواب نظر آگیا ہے تو میرے چھ سوالات مذکورہ کا جواب دیجیے۔ مجھے صرف یہ دکھانا ہے کہ آپ خود اپنے کئے ہوئے الفاظ کو بھی سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اب باقی رہی آپ کی یہ بات کہ لوگ منطقی باتوں کو نہیں سمجھتے تو مولوی صاحب! آپ تعلیق بالحال کے الفاظ اپنی زبان پر کیوں لاتے؟ کیا آپ کو اس وقت عوام کا خیال نہ ہوا۔ محض اپنی اظہارِ منطقیات کی غرض سے اس کو ذہن شریف سے محالہ۔ اب جو آپ کی گرفت کی اور سوالات تو عاجز آکر یہ کہنے لگے کہ عوام اس کو نہیں سمجھتے خیر عوام اس کو کچھ سمجھیں یا نہ سمجھیں، مگر عوام نے اتنی بات ضرور سمجھ لی کہ مولوی منظور علم سے بالکل کورے ہیں اور منطقی سوالات کے جوابات سے بالکل عاجز ہیں حتیٰ کہ خود اپنے کئے ہوئے کو نہیں سمجھتے۔ جب آپ میرے ان منطقی سوالات کے جوابات ہرگز ہرگز نہیں دے سکتے تو آپ اس اپنی تحریر سے تعلیق بالحال کے الفاظ کاٹ دیجیے اور کٹی ہوئی تحریر مجھے دیجیے آپ کو ان سوالات سے نجات مل جائے گی۔

مولوی منظور صاحب : مولوی صاحب! آپ نے ان الفاظ کے کاٹ دینے کے متعلق پہلے ہی کیوں نہیں فرمادیا تھا اُسی وقت کاٹ دیتا۔ اب آپ فرماتے ہیں لیجیے میں کاٹے دیتا ہوں اور کٹی ہوئی تحریر کی نقل آپ کو دیتا ہوں۔

مولانا سردار احمد صاحب : میں کٹی ہوئی تحریر کی نقل ہر گز نہیں لوں گا۔ میں تو آپ کے ہاتھ کی کٹی ہوئی اصلی تحریر لوں گا تاکہ آپ کی منطق دانی کی سند اور جہالت کی دستاویز میرے پاس ہمیشہ بطور سند رہے (بے چارے مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر تعلیق بالمحال کے الفاظ کو کاٹ کر اپنی اصلی دستخطی کٹی ہوئی تحریر مولوی سردار احمد صاحب کو دی) چنانچہ مولوی منظور صاحب کی کٹی ہوئی تحریر کی نقل درج ذیل ہے۔ (مرتب)

نقل تحریر مولوی منظور بطنابین اصل،

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولوی سردار احمد صاحب کا مطالبہ تھا کہ میں حفظ الایمان کی عبارت کے بعد دوسرے مباحث پر گفتگو کرنے کے لیے جب تیار ہوں کہ تم اس کی تحریر دو کہ حفظ الایمان کی عبارت میں تو ہین ثابت ہو گئی تو تم اس سے تو یہ کہہ دو گے۔ لیکن چونکہ میرے نزدیک حفظ الایمان کی عبارت بے غبار ہے، اور اس میں کفر کا شائبہ بھی نہیں۔ اس لیے ان کا یہ مطالبہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی سائن دھرم مجھ سے مطالبہ کرے کہ

لے دیو بند ی مناظر کا عاجز ہو کر اپنی کٹی ہوئی تحریر پُر جہالت سنی مناظر کے حوالے کرنا۔

جب یہیں اسلامی توحید کو باطل ثابت کر دوں تو تم کو اس سے
توبہ کرنی ہوگی۔ اس کے بعد میں تم سے تنازع پر گفتگو کر دینگا
بہر حال چونکہ مولوی سردار احمد صاحب کا یہ مطالبہ ایسا ہی بطل
ہے اس لیے میں اس کو پورا کرنا لغو اور بیکار سمجھتا ہوں،
اور نہ ”اس قسم کا کوئی تحریر“ دے سکتا ہوں۔ اور نہ تقریراً
اس کا اقرار کر سکتا ہوں کہ یہ کارِ جہالت ہے کیونکہ یہ تالیق بالمال
ہے اور ”تالیق بالمال“ اس صورت میں مناسب ہے۔ کیونکہ اس
سے عوام کو ایکٹیو عن الکفر کے کفر کا شائبہ ہوگا جو محبت ہے۔
(نقطہ منظور نہائی غفرلہ)

نوٹ : ناظرین ! اس تحریر کو ملاحظہ فرما کر دہلیہ دیوبندیہ کے
مایہ ناز مناظرہ کی یاقوت کی داد دیں کہ تعلیق کو تالیق کہہ رہے ہیں اور
اس قسم کی تحریر کے بجائے ”اس قسم کا کوئی تحریر“ کہہ رہے ہیں آپ
خود ہی فیصلہ کیجیے کہ جس سبب چارہ کو تعلیق اور تالیق میں فرق معلوم
نہیں وہ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگاتے اور دہلیہ کا رئیس المناظرین کہلاتے
اس میں کتنی بے حیائی اور بے شرمی ہے۔

اذا کان الغراب دلیل قوم سیہد یہم بطریق الہالکینا
چونکہ اس وقت ساڑھے چھ بج گئے تھے۔ مغرب کا وقت قریب آگیا
تھا۔ لہذا مناظرہ کا اعلان کر دیا گیا۔

لہ دہلیہ دیوبندیہ کے مایہ ناز مناظرہ کے نزدیک تعلیق اور تالیق میں کوئی تیز نہیں اسکی جہالت کا اب کیا شبہ باقی ہے۔

پہلے دن کے مناظرہ کی کیفیت

کئی سال تک مولوی منظور صاحب کی خاموشی، اپنی بیہوشی و بدحواسی پر پردہ ڈالے، نوسے تھی بھرم بنا تھا مگر شہر کہنہ کے سنیوں نے مولوی منظور کا دہن کھلوا ہی چھوڑا۔ مولوی منظور صاحب نے مجمع کے سامنے اپنی لیاقت کا بھانڈا پھوڑا۔

کھل گیا سب پر ترا بھید غضب ٹونے کیا

کیوں تھے مرنے کا کھلا چھید غضب ٹونے کیا

جب مولانا سرور احمد صاحب کے منطقی سوالات اور علمی اعتراضات کا جواب مولوی منظور صاحب نہ دے سکے اور عاجز و لاچار ہو کر بے چارے مولوی منظور صاحب نے اپنی تحریر کاٹ کر مجمع کے سامنے مناظرہ ابھرت کے حوالہ کی، تو دہابیوں کے گھروں میں اندر باہر صف ماتم بچھ گئی، کھرام مچ گیا، چوٹی کا پسینہ ایڑی تک بہا، دانتوں پیسنے آگئے، خصوصاً آج دوپہر کے مناظرہ کے بعد مدرسہ اشاعت العلوم میں دہابیہ اور دہابیہ کے مایہ ناز مناظر مولوی منظور کی حالت زار قابل دید تھی، مولوی وعظ الدین صاحب بیان کرتے ہیں میں نے دیکھا کہ مولوی منظور کا چہرہ سیاہ پڑ گیا ہے، اور بدحواس ہو کر بیٹھے ہیں، دیگر دہابیہ بھی مولوی منظور صاحب کی اس حالت زار کو دیکھ کر بالکل خاموش ہیں۔ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے آج دہابیہ کے ہاں کوئی مر گیا ہے۔ حقیقت میں جتنی ذلت و رسوائی اور کھلی شکست

مولوی منظور صاحب کو آج نصیب ہوئی، اُس کی زندگی بھر نظیر نہیں ملے گی۔
اور جتنا سوگ اور ماتم بریلی کے دہلیہ نے آج کیا کبھی نہ کیا ہوگا۔
اب دہلی رستے ہیں مل مل گئے اور کہتے ہیں

کیا کریں منظور بھاگا آشکارا ہو گیا

موافقت و مخالفین سب نے دیکھ لیا کہ مولوی منظور صاحب تو مولانا
سردار احمد صاحب کے سامنے طفلِ مکتب نظر آتے ہیں۔ مولوی عبدالقادر صاحب
کا بیان ہے کہ آج کو تو اہل کی مسجد میں نمازِ مغرب کے لیے چند سپاہی آئے،
انہوں نے مسجد میں علانیہ بیان کیا کہ فلاں صاحب دہلیہ کے طرفدار ہیں۔
اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ میں یہ سمجھتا تھا کہ مولوی منظور کے سامنے بریلی میں
کوئی بولنے والا نہیں۔ آج مجھے معلوم ہو گیا کہ مولوی منظور صاحب مولوی
سردار احمد صاحب کے سامنے بھی نہیں بول سکتے، مولوی سردار احمد صاحب
نے تو مولوی منظور کی آج بولتی بند کر دی ہے وَالْفَضْل مَا شَهِدَتْ
بِهَ الْاَعْدَاءُ نِزَ آجِ مَجْمَعٍ پُرِ اُتھیں طرح واضح ہو گیا کہ دہلیہ کا مناظرہ و حقیقت
امتِ مرحومہ کے علماء عظام حتیٰ کہ صحابہ کرام بلکہ حضرت رسولِ پاک علیہ السلام
بلکہ عز و جل غرضیکہ سب کی شان میں نہایت بے ادب بد تہذیب اور گستاخ
ہے کہ تعلیقِ احوال کو کارِ جہالت بنا کر پیارے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اور اللہ عز و جل کو جاہل بتاتا ہے (العیاذ باللہ) اور صحابہ کرام و علماء عظام
پر کارِ جہالت کا دھبہ لگاتا ہے۔

تُف بریں قولِ جہالت و بریں گزہ خیال

مناظرہ کا دوسرا دن

اس دن لوگ جوق در جوق مناظرہ گاہ میں وقت سے پہلے پہنچ رہے تھے۔ علماء اہلسنت نہایت شان و شوکت کے ساتھ وقت مقررہ سے پندرہ منٹ قبل میدان مناظرہ میں تشریف لائے۔ مناظر دیوبند اور اُن کے ساتھیوں نے آتے آتے آٹھ بجادیتے۔ مگر آج وہابیہ کی تشریف آوری نہالے سج و سج کی معلوم ہو رہی ہے اور اُن کے ہمراہیوں میں آج نئی شکلیں نمودار ہو رہی ہیں ہمارے علماء اہلسنت سے معلوم ہوا کہ ان میں سے ایک صاحب مولوی اسماعیل سنبھلی ہیں جو غالباً صدارت کے لیے مراد آباد سے بلاتے گئے ہیں مگر ابھی تک وہابیہ کے منتخب شدہ صدر مولوی رونق علی صاحب کا کوئی پتہ نہیں۔ علماء اہلسنت نے ان کا کچھ اور انتظار کیا، تھوڑے عرصہ میں وہ بھی برآمد ہوئے لیکن اُن کے چہرہ سے پتہ چلتا ہے کہ آج کوئی نئی چال عمل میں آئے گی۔ چنانچہ وہ آتے ہیں اور نہایت خاموشی سے تخت پر بیٹھ جاتے ہیں۔

صدر اہلسنت : صدر صاحب! ایک تو آپ نے نصف گھنٹہ سے زائد وقت ضائع کر دیا، باوجودیکہ کل آپ ہی مناظرہ کا وقت مقرر کیا تھا آپ کو اپنے وقت کی پابندی نہایت لازمی و ضروری تھی اب کیا تاخیر ہے؟

مناظرہ کی کارروائی شروع ہونی چاہیے کہ مجمع بہت دیر سے پریشان ہو رہا ہے۔

صدر وہابیہ : حضرات میں آج اپنی صدارت سے مستغنی ہوتا ہوں اور مولوی اسماعیل صاحب سنبھلی کو اپنی جماعت کی جانب سے صدارت کے لیے

لے وہابیہ کے پہلے صدر کی لیاقت اور صدارت سے استعفیٰ

انتخاب کرتا ہوں کہ میں اتنے وقت کی پابندی کا مستحق نہیں ہو سکتا، اور صدارت کے کام کو انجام نہیں دے سکتا۔

صدر اہلسنت : حضرات مجھے تعجب ہے کہ جب مولوی رونق علی میں صدارت کی لیاقت نہیں تھی تو پھر ان کی جماعت نے ان کو صدارت کیلئے کیوں انتخاب کیا تھا؟ اور اگر ان میں لیاقت ہے تو ان کی صدارت کے معزول ہونے اور نئے انتخاب کی کیا حاجت پیش آئی؟ علاوہ بریں

مولوی اسماعیل صاحب کل موجود نہیں تھے مناظرہ کی ابتدائی گفتگو جو شرائط پر مشتمل تھی وہ ساری کی ساری ان کی غیبت میں ہوئی ان کو ہر بات سے انکار کرنے اور ٹکرنے کا خوب موقع ہے کاش اگر یہ کل موجود ہوتے تو ہمیں ان کی صدارت کے تسلیم کرنے میں بھی کوئی کلام نہ ہوتا۔ اب ایسی حالت میں انتقال صدارت کتنی حیا ریوں اور چالاکیوں کا پیش خیمہ ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب : حضرات میری صدارت میری جماعت کو منظور ہو گئی۔ اب کسی دوسرے کو میری صدارت میں گفتگو کرنے کا موقع نہیں۔ ہر جگہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ ہر جماعت اپنے صدر کا انتخاب کرتی ہے وہ اپنے اس انتخاب میں دوسری جماعت کی محتاج نہیں خواہ وہ پہلا انتخاب ہو یا دوسرا، بغیر ضرورت ہو یا ضرورت کے ساتھ، ہر حال دوسری جماعت کا انکار قابل سماعت نہیں ہوتا ہے۔ لہذا آپ کو میری صدارت کے انکار کا کوئی حق حاصل نہیں۔

صدر اہلسنت : مولوی صاحب! آپ مغالطہ نہ دیجیے، مجھے آپ کی

صدارت کے انکار کا حق حاصل ہے۔ اس لیے کہ ہر جماعت کو جو اپنے صدر کے انتخاب کا حق حاصل تھا وہ کل عمل آچکا۔ ہر ایک نے اسی حق کی بنا پر اپنا اپنا صدر منتخب کر لیا۔ آپ کی جانب سے مولوی رونق علی صاحب اور اہلسنت کی جانب سے فقیر صدارت کے لیے متعین ہو گئے۔ لہذا اب یہ انتخاب کیسا؟ بلکہ آپ کا اس کو انتخاب کہنا ہی فریب دینا ہے کہ یہ انتخاب شدہ کی معزولیت ہے اور طے شدہ بات کی معزولیت کا ایک جماعت کو حق حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا مجھے طے شدہ کی معزولیت میں ضرور کلام کرنے کا حق حاصل ہے۔ میں بڑے زبردست الفاظ میں کہوں گا کہ میرے نزدیک نہ مولوی رونق علی صاحب صدارت سے معزول، نہ آپ کی خود ساختہ صدارت صدارت۔

مولوی اسماعیل صاحب : میں نے اپنی صدارت کو دلیل عقلی و نقلی دونوں سے ثابت کر دیا۔ تو جناب کو اب اس پر کسی طرح کی گفتگو و کلام کی اجازت نہیں دیتا۔ میری جماعت مجھ کو اس خدمت کے لیے متعین کر چکی۔ لہذا آپ کا انکار میری صدارت کو کوئی مضرت نہیں پہنچا سکتا۔

صدر اہلسنت : مولوی صاحب ایسا چلتا جھوٹا ایسی صریح دروغ بانی جناب نے اپنی صدارت پر کونسی دلیل عقلی بیان فرمائی، ذرا دوبارہ فرمادیجیے اور آپ کہتے ہیں کہ دلیل نقلی سے بھی ثابت ہے۔ تو ذرا آپ اپنی صدارت پر ایک آیت یا ایک حدیث پڑھ دیجیے مجمع کو معلوم ہو جائے گا کہ جناب کی صدارت کی قرآن و حدیث میں بھی صریح موجود ہے، لیکن جب ابھی تک

آپ نے اپنی صدارت کے ثبوت میں نہ کوئی دلیل عقلی قائم کی، نہ کوئی آیت یا حدیث پڑھی تو پھر آپ ہی بتائیے کہ آپ کا یہ کہنا کہ ”میری صدارت دلیل عقلی و نقل سے ثابت ہے۔“ یہ کتنی صداقت اور راستبازی پر مبنی ہے؟
شرم! شرم!! شرم!!

مولوی اسماعیل صاحب : (دو ٹھکر بیٹھے ہیں اور بالکل بدحواسی کے عالم میں خاموش ہیں)۔ (مرتب)

صدر اہلسنّت : مولوی اسماعیل صاحب! آپ میری تقریر کی معقولیت تسلیم کر چکے۔ اس لیے بالکل ساکت ہو گئے اور جواب سے قاصر رہے۔ میں آپ کی شرمندگی و ذلت و رسوائی کا احساس کرتے ہوئے اور بلا کسی وجہ معقول کے آپ کی صدارت کو تسلیم کیے لیتا ہوں تاکہ میری طرف سے اتمام حجت بھی ہو جائے۔ ہم نے آپ کی ہر شرط کو مانا۔ آپ کی ہر حال میں ناز برداری کی لیکن باوجود اس کے آپ کو شکست پر شکست کھانے اور عاجز ہو کر خاموش بیٹھنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ بس اب مناظرہ شروع ہوتا ہے۔

سنی مناظرے کے دعویٰ کی پہلی تقریر : بعد خطبہ مسنونہ :
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَهِیْدًا
وَمُبَشِّرًا وَنَذِیْرًا ۝ لِتُؤْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَتَعْرِضُوْهُ
وَتُوقِرُوْهُ وَتَسَبِّحُوْهُ بُكْرَةً وَّاَصِیْلًا ۝
ترجمہ : بے شک بھیجا ہم نے تم کو اسے حبیب گواہی دینے والا اور

خوش خبری دینے والا اور ڈر سنانے والا تاکہ اسے لوگوں میں ایمان
لاؤ اللہ پر اور اُس کے رسول پر اور تعظیم و توقیر کرو اُس کے
رسول کی اور پاکی بیان کرو اللہ تعالیٰ کی صبح و شام۔

حضرات سامعین! ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ اللہ عز و جل اس آیه کریمہ
میں کیسے زبردست الفاظ میں اپنے حبیب حبیب بنی تاجدار احمد مختار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی تعظیم و توقیر کا حکم فرماتا ہے اور کیوں نہ ہو کہ جس قدر کسی کا مرتبہ عظیم ہوتا
ہے اسی کے مطابق اُس کی تعظیم کا حکم ہوتا ہے۔ مولیٰ عز و جل نے ہیرہ ہزار
عالم پیدا فرمایا مگر سب سے افضل و اعلیٰ اثر و اولیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو پیدا فرمایا۔

وہ خدا نے ہے مرتبہ تجھ کو دیا نہ کسی کو طے نہ کسی کو ملا
کہ کلام مجید نے کھائی شہادتے شہر و کلام بقا کی قسم
اسی لیے شب معراج مسجد اقصیٰ میں تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کے
امام بنے تمامی فرشتوں کے پیشوا ہوئے، عرش عظیم اُس شاہ دو جہاں
حبیب الرحمن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پایہ تخت ہے۔
جس کو شایاں ہے عرش خدا پر جلوس
ہے وہ سلطان والا ہمارا نبی

۱۔ آیت پاک ہے لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ وَأَنْتَ حَلَّ بِهَذَا الْبَلَدِ۔ مجھے اس شہر کی قسم
ہے اس لیے کہ اے مجرب تو اس شہر میں تشریف فرما ہے۔ ۲۔ آیت پاک میں ہے وَبَلَدِ يَارَبِّ ان
هُوَ لَا يَرْقُومُ لَا يُؤْمِنُونَ ہ مجھے رسول کے اس کلمے کی قسم ہے کہ اے رب میرے یہ لوگ ایمان نہیں لاتے۔
۳۔ آیت پاک میں ہے لَعَمْرُكَ أَنَّهُمْ لَنْ يَسْكُنُوا يَوْمَئِذٍ ہ مجھے تیری جان عزیز کی قسم کہ یہ کافر اپنے
نشتے میں اندھے ہو رہے ہیں۔ (رتب)

اللہ جل جلالہ کے دربار میں جو وجاہت و عزت، شان و شوکت
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے اُس کو کما حقہ ہم نہیں جان سکتے۔
فرش والے تری شوکت کا علو کیا جانیں

خسروا عرش پہ اڑتا ہے پھر یا تیرا
مگر اتنا ضرور جانتے ہیں کہ تمام مخلوق جن و بشر، شمس و قمر، شجر و حجر اُس
شاہِ دوسرا عالی جاہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ عظمت نشان پر قربان و
جاں نثار ہے، ایسے عظیم الشان محبوبِ طالب و مطلوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی شان میں ادنیٰ تو ہیں و گستاخی اللہ عزوجل کو نہایت مبغوض و ناپسند ہے۔
سُنیے اللہ عزوجل کا قرآن کریم میں ارشاد ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ
صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ
لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۝ الحجرات
ترجمہ : اے ایمان والو! نہ بلند کرو تم اپنی آوازیں آوازِ نبی پر، اور
چلا کر بات نہ کرو تم ان سے جیسا کہ چلا کر بات کرتے ہیں بعض
تمہارے بعض سے ایسا نہ ہو کہ تمہارے عمل اکارت ہو جائیں اور
تمہیں معلوم بھی نہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ اس آیہ کریمہ میں اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی عظمتِ شان کا اظہار یوں فرماتا ہے کہ اگر کوئی اُن کی آواز پر اپنی آواز
بلند کر دے تو اُس کے اعمال اس طرح ضبط ہو جائیں گے کہ اُسے شعور بھی

نوٹ : حضور پناہ صوفیہ گذشتہ کے اشعار "حقائق بخشش" کے ہیں جو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امامِ اہلسنت و جماعت
مولانا شاہ احمد رضا خان صاحبِ قدس سرہ نے لکھے ہیں۔

نہ ہوگا۔ تفسیر درغثور میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک اوتثنیٰ زمانہ اقدس میں گم ہو گئی تھی، حضور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ وہ اوتثنیٰ فلاں جنگل میں ہے یہ سن کر بعض منافقین نے بطریق ہتھڑا کہا وَمَا يَذْرِيهِ بِالْغَيْبِ۔ یعنی محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) غیب کیا جانیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ جل شانہ نے یہ آیت نازل فرمائی :

قُلْ اٰيَا اللّٰهِ وَاٰيَاتِهِ وَرَسُوْلِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ
لَا تَعْتَذِرُوْا فَاَنْتُمْ كٰفِرٌ ثُمَّ بَعَثْنَا اِيْمَانَكُمْ۔

ترجمہ : اے حبیب ان منافقین سے فرمادیجیے کہ کیا اللہ اور اُس کی آیتوں سے اور اُس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ٹٹھا کرتے ہو، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ایمان کے بعد۔

اس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر ہے، اور اُس کا عذر بہانہ ہرگز قبول نہیں۔ الحاصل مولیٰ عزوجل اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان عظمت نشان کو یوں بڑھاتے اور مولیٰ اشرف علی صاحب تعالیٰ اپنی کتاب حفظ الایمان میں ان کی شان عظیم کو یوں گھٹاتے — دیکھو یہ حفظ الایمان ہے، اس کے صفحہ ۶ پر یہ لکھا ہے :

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حتمی کی کیا تخصیص ہے“

شہ مطبوعہ بلائی سٹیم پریس ساڈھوہ ضلع انبالہ۔

ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

خُدا کی پناہ! خُدا کی پناہ!! اس ناپاک عبارت کو دیکھ کر مسلمان کا کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ دیکھتے مولوی اشرف علی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں یہ کیسی صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے حضور علیہ السلام کے علم شریف کو بچوں اور پاگلوں بلکہ جانوروں اور چوپائیوں کے علم سے تشبیہ دی ہے، وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذَلِكَ۔ حفظ الایمان کی اس ناپاک عبارت پر علماء عرب و عجم، ہند و سندھ نے کفر کا فتویٰ دیا ہے، ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں توہین و گستاخی کفر ہے، میں نے بھی اپنے فتوے میں یہی لکھا ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں صریح توہین کی ہے لہذا وہ کافر ہے، یہ میرا دعویٰ ہے اگر اس پر مولوی منظور صاحب کو کوئی اعتراض ہو تو وہ بے تکلف اعتراض کر سکتے ہیں۔

مولوی منظور دیوبندی کی پہلی اعتراضی تقریر، بعدِ خطبہ رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ۔ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ۔ آپ سب حضرات نے سنا کہ مولوی سردار احمد صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل بیان کیے ہیں۔ میں کہتا ہوں اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو فضائل عطا فرمائے ہیں اُن کو اُن فضائل سے وہ نسبت بھی نہیں جو کہ ذرہ کو آفتاب سے

ہے۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب علوم اور فضائل جو مخلوق کیلئے ممکن ہیں اور کمال ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں اُس نے کسی اور کے لیے نہیں رکھ چھوڑے ہیں، اس لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساری مخلوق سے زیادہ علم حاصل ہے، اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمامی مخلوق حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام کے بھی سردار ہیں حدیث میں ارشاد فرمایا اَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ وَلَا خَيْرَ — لَٰذَا حُضُورِ عَلَیْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ کی تعظیم سب مخلوق سے زیادہ کی جائے گی۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرے وہ کافر ہے یہ بھی بالکل درست ہے۔ بے شک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ادنیٰ توہین و گستاخی کرے وہ کافر ہے، ملعون ہے، خارج از اسلام ہے، دُنیا میں واجب القتل ہے۔ اُس کے ناپاک وجود سے زمین کو پاک کیا جائے۔ باللہ العظیم اگر گستاخی کسی میرے رشتہ دار عزیز دوست بلکہ میرے باپ سے صادر ہو تو سب سے پہلے میں ان پر کفر کا فتویٰ دوں گا اور سب سے پہلے میں ہوں گا جو اُس کے ناپاک وجود سے زمین کو پاک کر دوں گا۔ ہمارے نزدیک تو جس چیز کو سرکار رسالت سے نسبت اور ادنیٰ نسبت حاصل ہے اسکی تعظیم ہمارا عین ایمان ہے، اُس چیز کی توہین کرنے والا بھی کافر ہے۔ مثلاً اگر کوئی

اے مولوی منظور صاحب کی دودھلی چال "میں کہتا ہوں کہ ناکان و مایکون کا علم اور قیامت کے خاص وقت کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ممکن ہے یا نہیں اور کمال ہو سکتا ہے یا نہیں اگر کوئی آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا، کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ناکان و مایکون اور قیامت کے وقت خاص کا علم ہے۔ پھر مولوی منظور صاحب نے تیسرے دن کیوں اس پر نذر دیا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہیں ہے اور اگر کوئی ممکن نہیں اور کمال نہیں ہو سکتا تو اس پر کیا دلیل ہے؟ دلیلیں دیں کہ سب کو شیش کر دے اسکان اور کمال کی نفی پر دلیل قائم نہیں کر سکتے ہو۔ ہا تو یہاں حکم ان کسٹم صلیو قین — (مرتب) ملکہ دیوبندی مناظر کا اقرار کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کے وقت خاص کا علم ہے اور ناکان و مایکون کا بھی علم ہے۔

شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سواری کی خاک پا۔ کی توہین کرے وہ شخص میرے نزدیک دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ مولانا تھانوی صاحب پر آپ خواہ مخواہ الزام رکھتے ہیں یہاں تو سائل نے محض علم الغیب کے اطلاق کو پوچھا ہے تو مولانا تھانوی صاحب نے اس عبارت میں فرمایا ہے کہ حضور (علیہ السلام) کو صرف عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور اس پر دو دلیلیں قائم کرتے ہیں، ایک دلیل اس عبارت سے پہلے ہے اور دوسری دلیل کی عبارت میں بحث ہے۔ اس عبارت کا تو صرف حاصل آتا ہے کہ حضور علیہ السلام کو کل غیب کے علم کی وجہ سے عالم الغیب نہیں کہہ سکتے، اس لیے کہ کل غیب کا علم حضور (علیہ السلام) کے لیے عقلاً باطل ہے اور بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی حضور (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے اسلئے کہ مطلق بعض غیب کا علم تو سب چیزوں کو ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ مولوی سردار احمد صاحب! آپ عقل کے دشمن ہیں اور انصاف سے کوسوں دور ہیں۔ ذرا غور سے دیکھیے تو آپ کو معلوم ہو جائے کہ یہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔

مولانا سردار احمد صاحب: آپ کے اور آپ کے پیشواؤں کے عقائد کتابوں میں چھپ چکے ہیں، کچھ ٹھپے ہوتے نہیں ہیں۔ پھر آپ نے اتنے مجمع کے سامنے ان عقائد کے خلاف کیوں بیان کیا۔ آپ بیلن کرتے ہیں کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساری مخلوق سے زیادہ علم حاصل ہے۔“ بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مگر آپ کے پیشوا

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا یہ عقیدہ ہے، کہ شیطان کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ ہے والعیاذ باللہ من ذلک۔ دیکھیے برائین قاطعہ صفحہ ۵۱ پر آپ کے پیشوا لکھتے ہیں ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر علم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ آپ نے بیان کیا ہے کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم سب مخلوق سے زیادہ کی جائے گی۔“ بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے مگر آپ کی تمام جماعت و بابیہ کے پیشوا اسماعیل صاحب دہلوی کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کی جائے۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۶۸ پر ہے۔ ”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سوا کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ اور اسی صفحہ پر ہے ”اولیاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید۔ یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں، اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔“ آپ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق یہ بیان کیا کہ ”دوسری مخلوقات کو آپ سے وہ نسبت بھی نہیں جو ذرہ کو آفتاب سے ہے۔“ بے شک ہم مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مگر آپ کے پیشوا کا یہ عقیدہ ہے کہ ہر نبی کی سرداری اپنی امت کے لحاظ سے ہر قوم کے

سے مطلوبہ بلا سسٹم پریس ساڈھورہ۔ - سٹے مطبوعہ رکنائیک پریس دہلی۔

چودھری اور گاؤں کے زمیندار کی سی ہے۔ دیکھیے تقویۃ الایمان صفحہ ۷۲ پر ہے ”پر جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سوا ان معنوں کو ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔“ آپ نے بیان کیا کہ ”جس چیز کو سرکارِ رسالت سے نسبت اور ادنیٰ نسبت حاصل ہے اُس کا ادب و تعظیم عین ایمان ہے۔“ بے شک وہ چیزیں جن کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نسبت حاصل ہے، ہم مسلمان اُن متبرک چیزوں کا ادب و احترام کرتے ہیں مگر آپ کے پیشوا کا یہ عقیدہ ہے کہ کسی ولی یا نبی کی قبر پر روشنی کرنا یا غلاف ڈالنا یا چادر چڑھانا وہاں کے گرو و پیش کے جنگل کا ادب کرنا شرک ہے، دیکھیے آپ کے پیشوا تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں ”ایسے مکانوں (قبر و چلہ و تبرک کی جگہ) میں دُور دُور سے قصد کر کے جادے یا وہاں روشنی کرے غلاف ڈالے چادر چڑھاوے وہاں کے گرو و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور اسی قسم کی باتیں کرے سو اُس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“ دیکھا آپ نے جسے آپ عین ایمان بتا رہے ہیں۔ اسی کو آپ کے پیشوا شرک بتا رہے ہیں۔ آپ سچے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ یہ عبارتیں چونکہ ابھی زیر بحث نہیں ہیں۔ لہذا ان کے متعلق زیادہ گفتگو کرنا ابھی مناسب نہیں ہے۔ اور یہ بھی محض اس لیے بیان کی کہ کہیں حاضرین سے آپ کے چھپے ہوئے عقیدے چھپے نہ رہیں اور وہ دھوکے میں نہ آجائیں۔

حفظ الایمان کی جس عبارت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ہے۔ اس عبارت میں آپ نے کیسی قطع برید کی ہے آپ پر لازم تھا کہ پہلے

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

وہ عبارت بلفظہ پڑھتے اور پھر حاضرین کے سامنے اُس کی بے جا تاویل گڑھتے تاکہ سامعین پر روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا کہ آپ نے حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کا مطلب نہیں بیان کیا بلکہ اُس کی ناپاک عبارت پر پردہ ڈالنے کے لیے اپنی طرف سے ایک اور عبارت تصنیف کی ہے کہ ”مطلق بعض غیب کا علم سب چیزوں کو ہے۔“ خدا کی پناہ! خدا کی پناہ!! کہاں یہ عبارت اور کہاں حفظ الایمان کی ناپاک عبارت جو زیر بحث ہے۔ سامعین کو دھوکے میں نہ ڈالیے، بلکہ انصاف سے گفتگو کیجیے۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ سائل نے محض اطلاق لفظ کو پوچھا ہے یہ آپ کا سفید جھوٹ ہے۔ سوال میں صراحت یہ الفاظ موجود ہیں ”زید کا یہ عقیدہ کیا ہے؟“ اور آپ کا یہ کہنا کہ اس عبارت میں تھانوی صاحب نے محض اطلاق لفظ کو ناجائز بتایا ہے تو یہ بھی صحیح نہیں۔ اس لیے کہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے“ ذرا انصاف سے دیکھیے۔ تھانوی صاحب تو نفس حکم کو نہیں مانتے، نہ یہ کہ صرف اطلاق لفظ کو ناجائز بتا رہے ہیں۔ ہر شخص جس کے سر میں دماغ میں عقل کا جلوہ سینہ میں دل اور دل میں حضور اقدس سرور و عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و محبت کا ادنیٰ پر تو ہے وہ صاف دیکھ رہا ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے حفظ الایمان میں علم غیب کی دو قسمیں کیں۔ ایک کل علم غیب جس سے کوئی فرد بھی خارج نہ رہے۔ اور دوسری بعض علم غیب اگرچہ وہ کتنا ہی تھوڑا ہو، پھر حضور

مُردودِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے کل علم غیب کا حاصل ہونا عقلاً نقلاً باطل بتایا۔ اب حضورِ مُردودِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے نہ رہا۔ مگر بعض علم غیب اسی کو مُنہ بھر کر کہہ دیا کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (بچھو، اُٹو، گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔“ تو اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ جیسا علم غیب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے، ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے ہر مسلمان جانتا ہے کہ اس طعن عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس کو کیسی ناپاک گالی دی گئی ہے۔ اسی ناپاک عبارت میں گفتگو ہے، اسی پر بحث ہے، اسی میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ رفیع میں توہین ہے۔ اسی پر عرب و عجم کے علماء اہلسنت و جماعت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ مولوی منظور صاحب لکھا اُن کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحبؒ اس عبارت کے خود قائل ہیں، اس عبارت کی صفائی میں آج تک کوئی صحیح تاویل نہ پیش کر سکے اور نہ قیامت تک پیش کر سکتے ہیں۔ منافقین نے بھی پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین کی اور پھر ہانے بنانا اور تاویلیں گڑھنا شروع کیں۔ مگر اللہ عزوجل نے اُن کے سب ہانوں اور تاویلوں کو رد فرمادیا۔ اور لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بِعَدَائِ يَمَانِكُمْ۔ منافقین کی پیروی کرتے ہوئے مولوی اشرف علی نے بھی اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ رفیع میں صریح

گستاخی کی ہے۔ منافقتین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کی بطریق استہزار یوں یوں توہین کی ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) غیب کیا جانیں تو اللہ تعالیٰ نے اُن کی کوئی تاویل قبول نہ فرمائی۔ اور مولوی تھانوی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کے بارے میں یہ لکھ رہے ہیں، کہ ”اس میں حضور کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ ناظرین! ذرا انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ منافقتین کے ناپاک قول میں زیادہ توہین ہے یا مولوی اشرف علی صاحب کی ناپاک عبارت میں زیادہ گستاخی ہے؟ منافقتین نے کہا کہ حضور غیب کیا جانیں یعنی جیسے اور انسان علم غیب نہیں جانتے، یہ بھی نہیں جانتے تو منافقتین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور انسانوں کی طرح سمجھا۔ مگر مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کا سا علم بتا دیا، والعیاذ باللہ من ذلک۔ انصاف سے کہنا کہ مولوی اشرف علی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین میں کفار و منافقتین سے بڑھ چڑھ کر ہے یا نہیں؟ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ جبکہ منافقتین کے ناپاک قول میں عند اللہ تاویل نامقبول ٹھہری، اور عذر نامسموع ہوا تو مولوی اشرف علی صاحب کی اس ناپاک عبارت میں تاویلیں کیسے عند اللہ مقبول ہو سکتی ہیں؟

مولوی منظور صاحب : آپ بیان کرتے ہیں کہ حفظ الایمان کی عبارت

کا یہ مطلب ہے کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا ہر
 بچہ، ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں، چوپایوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ حاشا وکلا۔
 اگر یہ مطلب حفظ الایمان کی عبارت کا ہو تو میں بھی اس کو کفر تصور کرتا ہوں
 کہ اس میں صراحتہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہے، مگر
 حفظ الایمان کی عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے۔ اس لیے کہ حفظ الایمان میں لفظ
 جیسا نہیں ہے۔ یہ لفظ جیسا آپ اپنی طرف سے بڑھالیتے ہیں۔ حفظ الایمان
 کی عبارت میں تو ایسا کا لفظ ہے۔ جیسا کا لفظ نہیں ہے مولوی مہراحمد صاحب
 عقل و دیانت آپ کے پاس ہمک نہیں آئی۔ جب عقل اور دیانت تقسیم ہو
 رہی تھی تو آپ میرے خیال سے سو رہے تھے۔ عقل کے دشمن حفظ الایمان
 کی اس عبارت میں جیسا کا لفظ کہاں ہے؟ حفظ الایمان کی عبارت تو یہ ہے
 ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب
 تو زید و عمر بلکہ ہر حبشی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“
 اگر اس عبارت میں لفظ جیسا ہوتا اور عبارت یوں ہوتی کہ جیسا علم غیب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر حبشی و
 مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ تو اس میں میرے
 نزدیک بلکہ مولانا اشرف علی صاحب کے نزدیک بھی ضرور توہین و تنقیص
 ہوتی۔ مولانا اشرف علی صاحب بھی اسے کفر بتا رہے ہیں اور ایسی عبارت
 کے کہنے والے کو اسلام سے خارج بتا رہے ہیں۔ مولانا نے اسی نزاع کے
 فیصلہ کے لیے بسط البیان لکھی ہے۔ اسی بسط البیان کی چند سطریں آپ

سے فاضل تاجینی کے نزدیک اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ جیسا ہو تو کفر ہے۔

حضرات کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ درحقیقت مولانا اشرف علی صاحب نے یہ بسط البیان چند سوالات کے جواب میں تحریر فرمائی ہے۔ سوالات یہ ہیں :

۱۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی حسام البحرین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچہ ہر پاگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے، کیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟

۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟

۳۔ یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟

۴۔ اگر آپ نے ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً مفاد عبارت سے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتہً یا اشارۃً کہ اُسے آپ مسلمان کہتے ہیں یا کافر ؟

مولانا نے ان سوالات کے جواب دیتے ہیں ذرا غور سے ملاحظہ ہوں :

۱۔ میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی کبھی اس مضمون کا خطرہ نہیں گزرا۔

۲۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔

۳۔ جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی

اس مضمون کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔

۴۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے۔
میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے
نصوص قطعیہ کی اور تنقیض کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی
(بسط البیان ص ۲)

دیکھئے مولانا تھانوی صاحب اس مضمون کو بسط البیان میں خود غیث
بتا رہے ہیں۔ اس کے باوجود کوئی جاہل، بے وقوف عقل سے گواہی مولانا
تھانوی صاحب پر کفر کا الزام رکھے گا۔

مولانا سرور احمد صاحب : احمہ اللہ کہ مولوی منظور صاحب نے
بھی میری بات کی تائید کی۔ بلکہ خود تھانوی صاحب کو پیش کردہ میرے
دعوے پر اور رجسٹری کرا دی۔ میرا یہی دعویٰ تھا کہ حفظ الایمان کی
عبارت کا مضمون غیث ہے۔ اس کا قائل اسلام سے خارج اور شان رسالت
میں تنقیض توہین کرنے والا ہے۔ مولوی صاحب اور تھانوی صاحب نے
بھی بالکل یہی کہا۔ اسی کو اقبالی ڈگری کہتے ہیں : ط
مدعی لاکھ پہ مہاری ہے گواہی تیری

حضرات سامعین غور سے ملاحظہ فرمائیے :

مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ مولوی	مولوی اشرف علی صاحب کی حفظ الایمان
اشرف علی صاحب کے نزدیک اس عبارت میں	کی ناپاک عبارت یہ ہے جس میں

لے تھانوی صاحب کا اپنے کفر پر خود اقرار۔

تو ہیں ہے اور یہ مضمون غبیث ہے | بحث ہے۔
 غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے
 ایسا ہر بچہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور،
 اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔
 اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس
 میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو
 زید عمر بلکہ ہر صبی (بچے) و مخنون (پاگل)
 بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (بچھیا، اٹو، گدھے
 وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔

اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ حفظ الایمان کی عبارت کا وہی مضمون
 ہے کہ جس کو مولوی اشرف علی صاحب بسط البنان میں غبیث بتا رہے ہیں۔
 محض لفظی بحث میں سمجھنا اہل علم کا کام نہیں ہے لفظی بحث کو قطع نظر کرتے
 ہوئے ہر شخص یہ کہنے کے لیے مجبور ہے کہ ان دونوں عبارتوں کا مضمون
 بالکل ایک ہے ان میں کسی طرح کا معنوی اختلاف نہیں۔ ایک ہی مضمون
 کو دو پیرایہ میں ادا کیا گیا ہے، مثلاً ایک شخص یہ کہتا ہے کہ جیسا چہرہ مولوی
 اشرف علی صاحب کا ہے ایسا چہرہ تو اٹو اور گدھے کا بھی ہے۔ دوسرا شخص
 یہ کہتا ہے کہ اس چہرہ میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا
 چہرہ تو اٹو اور گدھے کا بھی ہے۔ ہر ذی عقل و منصف مزاج بلکہ دیوبندی
 و دہلوی بھی کہے گا کہ ان دونوں عبارتوں کا ایک ہی مضمون ہے اور
 دونوں میں مولوی اشرف علی صاحب کی توہین ہے۔ حالانکہ پہلی عبارت میں
 لفظ ایسا اور جیسا دونوں ہیں۔ اور دوسری عبارت میں صرف لفظ ایسا ہے
 جیسا نہیں ہے۔ اسی طرح حفظ الایمان کی ناپاک عبارت اور بسط البنان کی غبیث

۱۔ حفظ الایمان میں ایسا بغیر جیسا بھی توہین کے لیے اس کی مثال۔

عبارت کا مضمون ایک ہی ہے۔ اگرچہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا ہے جیسا نہیں۔ اور بسط البیان کی عبارت میں ایسا، جیسا دونوں ہیں۔ اتنی توضیح کے بعد بھی اگر کوئی حفظ الایمان کی عبارت میں توہین نہ سمجھے اور مسلمانوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے یہ کہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا ہے جیسا نہیں لہذا اس میں توہین نہیں تو وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پکا دشمن اور مولوی اشرف علی کا جانی دوست ہے کہ اسکے نزدیک اشرف علی کے لیے تو ایسا بغیر جیسا توہین ہے وہاں یہ نہیں سمجھتا کہ اس میں لفظ ایسا ہے جیسا نہیں ہے مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے ایسا جیسا دونوں ہوں تو توہین ہے۔ اور اگر جیسا نہ ہو محض ایسا ہو تو توہین نہیں ہے۔ جب اس مثال سے واضح ہو گیا کہ حفظ الایمان، اور بسط البیان دونوں کی عبارتوں کا ایک ہی مضمون ہے۔ تو ایک عبارت کا حکم یقیناً دوسری عبارت کا حکم قرار پائے گا۔ تھانوی صاحب بسط البیان میں جب اسی مضمون کو غبیث بتا رہے ہیں۔ اور اس کے قائل کو خارج از اسلام سمجھتے ہیں تو حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کا بھی تو یہی مضمون ہے۔ یہ مضمون بھی تھانوی صاحب کے نزدیک ضرور غبیث اور اس کا قائل ضرور خارج از اسلام ہونا چاہیے۔ اب تھانوی صاحب کی یہ صفائی بھی کام نہیں دیتی کہ ”یہ غبیث مضمون میری مراد نہیں، میرے دل میں بھی کبھی اس غبیث مضمون کا خطرہ نہیں گزرا۔“

اس لیے کہ تھانوی صاحب خود ہی بسط البیان میں سوال نمبر ۴ کے جواب میں

ایسے بہانوں کا رد کر گئے اور ایسے عذروں کی جڑ کاٹ گئے، کہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد و صراحۃً یا اشارۃً یا بات کے میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔“ دیکھتے تھانوی صاحب نے بسط البیان میں صاف صاف اپنے کفر کا اقرار کر لیا اور میرے فتوے کی تصدیق کر دی۔ ۵

مدعی لاکھ پہ بھاری سہ گواہی تیری

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کو کفر بتانا، پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین بھی کیے جانا، اور مواخذہ کرنے پر انکار کرنا اور صاف منکر بھی جانا یہ کافروں ہی کا طریقہ ہے۔

قادیانیوں کی جماعت بھی آپ کی جماعتِ دہابیہ ہی کی ایک شاخ ہے اُن کو دیکھیے کہ نبی کی توہین کو آپ کی طرح کفر بھی بتاتے ہیں۔ اس کے باوجود حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شانِ اقدس میں طرح طرح کی گستاخیاں اور توہین کرتے ہیں اور لکھ کر آپ کی طرح شائع بھی کرتے ہیں۔ اور مواخذہ کرنے پر آپ کی طرح صاف انکار بھی کرتے ہیں اور منکر بھی جاتے ہیں۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْمَلِكِ الْعَظِيمِ

شرم بادت از خدا و از رسول

مولوی منظور صاحب! اب آپ کو معلوم ہوا کہ مولوی اثر علی صاحب نے بسط البیان میں اس عبارت کی کوئی صفائی پیش نہیں کی بلکہ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے کفر کا اقرار کر لیا ہے تو اس بسط البیان نے درحقیقت

لہ جل جلالہ! وصلى الله عليه وآله وسلم۔

میرے دعوے کو اور مستحکم کر دیا۔ اور میرے فتوے کی صاف صاف تصدیق کر دی۔ آپ ابھی سے اتنا گھبرا گئے کہ آپ نے یہ نہ سوچا کہ بسط البنان آپ کے لیے اور زیادہ وبال جان ہے۔ اس کو تھانوی صاحب کی صفائی میں پیش کرنا تھانوی صاحب کے کفر کا کھلا اقرار کرنا ہے، کیوں مولوی صاحب کیسی کہی؟ پھر بھی آپ مولوی اشرف علی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البنان کا نام لیں گے؟ ہرگز نہیں کوئی اور تاویل ہو تو پیش کیجیے! اور میری باتوں کا جواب دیجیے!

مولوی منظور صاحب : میں پہلے حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب و معنوں ظاہر کروں کہ مولانا نے یہ عبارت اپنی کتاب حفظ الایمان میں کیوں لکھی۔ اس کا باعث کیا ہوا؟ اصل یہ ہے کہ زید حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق جائز رکھتا ہے۔ مولانا تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ اسے زید اگر بقول تیسرے حضور کی ذات مقتدرہ پر عالم الغیب کا اطلاق صحیح ہے تو اب تجھ سے دریافت طلب ہے کہ اس عالم الغیب کا اطلاق اگر اس اعتبار سے ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کل غیب کا علم ہے تو یہ عقلاً نقلاً باطل ہے۔ اور اگر مطلقاً بعض غیب کے علم کے اعتبار سے ہے، تو تیسرے اصول کی بنا پر لازم آتا ہے کہ ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو عالم الغیب کہا جائے۔ تو اس عبارت میں دو باتوں کا بیان ہے۔ ایک یہ کہ کل غیب سوائے خدا کے کسی اور کو حاصل نہیں۔ یہ تو آپ کو بھی مسلم ہے۔ دیکھیے آپ کے اعلیٰ حضرت خالص الاعتقاد صفحہ ۲۲

پر لکھتے ہیں، ”علم ذاتی اور علم بالاستیعاب محیط تفصیلی یہ اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے۔“ اب باقی رہی دوسری بات کہ مطلق بعض غیب کا علم ہر انسان بلکہ ہر جانور اور چوپائے بلکہ کائنات کی تمام چیزوں کو حاصل ہے، تو اس کا ثبوت بھی اپنے اعلیٰ حضرت سے سُنئے۔ ملفوظات جہدہ چہارم صفحہ ۷، پر فرماتے ہیں :

”ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ۔“ پھر چند سطر کے بعد اُسی صفحہ پر فرماتے ہیں :

”ایک ایک روحانیت تو ہر نبات ہر ہر جماد، کے متعلق ہے اُسے خواہ اُس کی روح کہا جائے یا کچھ اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے، مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَبِعِلْمِ اِنِّ رَسُوْلَ اللّٰهِ اَمْرًا الْجَنِّ وَالانْسِ۔ کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ کو خدا کا رسول نہ جانتی ہو، سوائے سرکش جن اور انسانوں کے۔“

خاں صاحب کی ان دونوں عبارتوں میں تصریح ہے کہ کائنات کی ہر چیز خدا و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر ایمان رکھتی ہے۔ اور اللہ عزوجل اور اس کی صفات اور رسول (علیہ السلام) غیب ہیں۔

بلکہ مولانا احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے ایک صاحب کشف کے گدھے کا قصہ نقل کیا ہے، ”ایک گدھا ہے اور اُس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے، ایک چیز ایک شخص کی کسی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اُس گدھے سے پوچھا جاتا ہے، گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس

کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔

خاں صاحب نے اس قسط سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس گدھے کو کشف تھا۔ ملاحظہ ہو ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۱۱۔ آپ اپنی طرف سے عبارت حفظ الایمان میں لفظ جیسا نکال کر توہین کے معنی کیوں پیدا کرتے ہو۔ دیکھیے یہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔ آپ کو کسی طرح کے کلام کی اس میں گنجائش نہیں ہے جو مضمون حفظ الایمان کی عبارت کا ہے وہ مضمون بعینہ آپ کے اعلیٰ حضرت کی کتابوں میں ہے۔ مگر بے حیائی اور بے شرمی کا میرے پاس کیا علاج ہے۔ ج

بے حیا باش ہرچ خواہی کن

مولانا سر دار احمد صاحب : آپ نے مولوی اشرف علی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البنان کی عبارتیں پیش کی تھیں۔ جب میں نے اپنی تقریر میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کر دیا کہ بسط البنان اُنکی صفائی کا کوئی کلمہ پیش نہ کر سکی، بلکہ بسط البنان نے تو مولوی اشرف علی صاحب کے کفر پر اقراری ڈگری کر دی ہے۔ تو آپ نے میری اس تقریر کا کوئی جواب نہیں دیا۔ جس کا صاف مطلب ہے کہ آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ حقیقت بسط البنان میں مولوی اشرف علی صاحب نے اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔

البحا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

خود آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

مولوی منظور صاحب! ویر نہ کیجیے، مجمع کے سامنے علانیہ تھانوی صاحب

کے کفر کا اقرار کر کے توبہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو، اور آپ نے اس دفعہ پھر اپنی پہلی تقریر کا اعادہ کیا ہے اور میری تقریر کا جواب نہیں دیا ہے۔ مولوی صاحب! وقت قیمتی چیز ہے، اسے ضائع نہ کیجیے جواب دیجیے یا صاف صاف تھانوی صاحب کے کفر کا اقرار کیجیے۔ جن باتوں کا رد کر دیا ہے اُس کے اعادہ کا کوئی حائل نہیں ہے۔ مجمع بخوبی آپ کی کمزوری کا احساس کر رہا ہے، مبحث توبہ ہے کہ تھانوی صاحب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو جیسا بچوں اور پاگلوں بلکہ جانوروں اور چوپایوں کا علم بتایا ہے۔ اور یہ تو ہین و کفر ہے۔ آپ اس کو تو چھوتے بھی نہیں بلکہ ایک غیر متعلق بحث کر کے اپنا وقت گزارنا چاہتے ہیں۔ اور اس سے آپ کی غرض محض یہ ہے کہ کسی صورت سے مبحث توبہ ہین بچ جائے اور مولوی اشرف علی کے کفر پر پردہ پڑا رہے۔ آپ تو تھانوی صاحب کے وکیل بننے کے مدعی ہیں۔ خود آپ کا مؤکل اس کے جواب سے ہمیشہ عاجز رہا۔ آپ بے چارے کیا کریں گے۔ آپ عجز کا اقرار کریں یا نہ کریں مجمع ضرور آپ کے عجز کو اچھی طرح محسوس کر رہا ہے۔ باقی رہا آپ کا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خالص الاعتقاد کی عبارت پیش کرنا تو وہ اس مبحث سے بالکل غیر متعلق ہیں۔ ہمارا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب اللہ عزوجل کے علم غیب کے برابر ہے اس میں آپ کا گفتگو کرنا آپ کے عجز کی کھلی دلیل ہے۔ اور آپ نے اعلیٰ حضرت قبلہ سے صاحب کشف گدھے کا واقعہ نقل کیا تو اُس سے حفظ الایمان کی عبارت کو کیا فائدہ پہنچا؟

لے اس کتاب میں اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز نے مسئلہ علم غیب کے متعلق بڑی گہرائی سے تحقیق فرمائی ہے۔

ملفوظات میں یہ مضمون کہاں ہے؟ کہ "بعض علوم غیبیہ میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو گدھے کو بھی حاصل ہے۔" جب اس میں یہ مضمون نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا کلام آپ کو کیا مفید ہے۔ مولوی صاحب آپ اتنا گھبرا جاتے ہیں کہ بالکل بے متعلق کلام کو اپنی دلیل سمجھنے لگتے ہیں اور آپ کو مجمع کے سامنے مسجد میں علانیہ جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی! اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی کس کتاب میں وہ مضمون ہے جو کہ حفظ الایمان میں ہے۔ دیکھیے آپ کا جھوٹ مجمع کے سامنے ظاہر ہوا جاتا ہے آپ کہتے ہیں کہ حفظ الایمان میں لفظ جیسا مکالم کر تو ہیں کے معنی کیوں پیدا کرتے ہو؟

مولوی صاحب! میں نے اپنی تقریر میں نہایت وضاحت سے ثابت کیا تھا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا بغیر جیسا بھی تو ہیں کیلتے ہے۔ آپ نے میری اس تقریر کا جواب نہ دیا، بلکہ اپنی رد کی ہوئی بات کو دوبارہ بیان کیا۔ یہ آپ کے فرار کی روشن دلیل ہے۔ لیجیے میں اپنے مذہبی کی وضاحت کے لیے ایک اور مثال پیش کرتا ہوں، کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی کی بعض علوم میں کیا تخصیص ہے ایسا علم تو پاگلوں اور جانوروں اور گدھوں کو بھی ہے۔ کوئی دیوبندی اس کے جواب میں کہے کہ اس عبارت میں مولوی اشرف علی کی تو ہیں ہے اس لیے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جیسا علم مولوی اشرف علی کو ہے ایسا علم پاگلوں، جانوروں اور گدھوں کو بھی ہے۔ وہ کہنے والا یہ تاویل کرے کہ اس عبارت میں لفظ ایسا ہے

۱۔ وہابیہ کی تاویل خود وہابیہ کو مقبول نہیں۔

لفظ جیسا نہیں ہے تم خواہ مخواہ لفظ جیسا کو اپنی طرف سے نکال کر توہین کے معنی پیدا کرتے ہو۔ تو کیا دیوبندی اُس کی یہ تاویل سن لیں گے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو اس ناپاک عبارت حفظ الایمان میں تم ایسی تاویل کیوں گھڑتے ہو؟ جو کہ تمہارے نزدیک بھی مقبول نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اے وہابیو! تمہارے دل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہی نہیں کہ تمہیں توہین سوجھے۔

آپ نے جو اس وقت تقریر کی ہے اُس پر میرے یہ سوالات وارد ہوتے ہیں، ان سب کے جوابات دیجیے! ابھی آپ کی رہی سی لیاقت کھلی جاتی ہے:

- ۱۔ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟
- ۲۔ اگر تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں توہین ہے یا نہیں؟
- ۳۔ کیا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کہیں یہ لکھا ہے کہ ”حضور کے علم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو ہر بچے اور ہر پاگل اور گدھے وغیرہ کو بھی حاصل ہے“ (الیاذ باللہ)۔ اگر آپ میں صداقت و راستبازی کا شائبہ بھی ہو تو بہت جلد اعلیٰ حضرت قبلہ کی عبارت پڑھیے!
- ۴۔ حفظ الایمان میں زید کا یہ اصول کہاں لکھا ہے کہ جس کو مطلق غیب کا علم حاصل ہو اُس پر عالم الغیب کا اطلاق ہوگا، ذرا وہ عبارت پڑھ کر سنائیے!

۵۔ حکم اور اطلاق میں کیا فرق ہے؟ جس عبارت میں توہین ہے اُس

عبارت میں حکم کا ذکر ہے یا اطلاق لفظ عالم الغیب کا !

۶۔ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِيهِ عِلْمُ الْغَيْبِ - فَعَلَّمَ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَمَا كَانَ وَمَا يَكُونُ فَفَلَّمَتْ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ -

گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمود

ان چاروں مثالوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم ہے یا نہیں؟ اگر حکم ہے اور یقیناً ہے تو مولوی اشرف علی کی دلیل سے اس حکم کی نفی ہوتی ہے یا نہیں؟

۷۔ سائل نے سوال میں عقیدہ دریافت کیا ہے یا محض اطلاق لفظ ان سب سوالات کے جوابات اگر آپ دے دیں تو آسانی سے آپ کے اور ہمارے نزاع کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ آپ مجمع عام میں علانیہ اقرار کریں گے کہ واقعی مولوی اشرف علی صاحب کی اس ناپاک عبارت میں کھلی توہین ہے۔ مگر انصاف شرط ہے۔ آپ میری تقریر کا جواب نہیں دیتے بلکہ ادھر ادھر کی باتوں میں وقت گزارتے ہیں۔ اپنی اس عادت کو ترک کیجیے اور میرے سوالات کے جوابات دیجیے اور کوئی اور تاویل ہو تو پیش کیجیے !

مولوی منظور صاحب : آپ اپنی تقریر میں یہ ضرور کہتے ہیں کہ میں نے آپ کی تقریر کا جواب نہیں دیا ہے، حالانکہ میں نے جواب دیا آپ کی ہر بات کا۔ مولوی صاحب آپ کی عقل بڑی ہے یا بھینس۔ آپ میں ذرا بھی حیا و شرم نہیں۔ آپ کی مثال تو اس عورت ہے جس کو اُس کے خاوند

سے جیسا کہ تفسیر خازن و تفسیر معالم میں ہے۔ جیسا کہ امام علامہ ابن حجر مکی نے ام القرانی کی شرح فضائل قرآنی میں تحریر فرمایا ہے مجمع ترمذی شریف و دیگر کتب احادیث میں ہے۔ علامہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

نے بہت مارا۔ اور پھر بھی اُس عورت نے کہا میں نہ ہاری۔ اس طرح تو آپ کو قیامت تک ہرانا شکل ہے۔ آپ کسی طرح ہار نہیں سکتے۔ یہی میں آپ کے سوالات کے جوابات دیتا ہوں :

حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ اگر اس عبارت میں ایسا کے معنی تشبیہ کے ہوتے، تو میں بھی اس کی تصدیق کرتا کہ اس میں واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے اور کفر ہے بلکہ ایسا کے معنی اس عبارت میں اتنا اور اس قدر کے ہیں یعنی ایسا بیان مقدار کے لیے ہے۔ دیکھیے اردو کے مشہور و معروف ادیب امیر مینائی مرحوم اپنی مشہور کتاب ”امیر اللغات جلد دوم کے صفحہ ۳۰۲ پر لفظ ایسا کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں ایسا (معنی) اتنا، اس قدر۔ فقرہ ایسا مارا کہ اودھ موا کر دیا۔ ۷

اُس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف صاف

زنا پر گمان ہے موجِ شراب کا (برق)

اس کے بعد اسی لفظ ایسا کے تین معنی اور لکھے ہیں، جن کا پڑھ کر سننے کی چنداں حاجت نہیں اس کے علاوہ اہل زبان برابر اپنے محاورات میں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ تو کیا نفوذ باللہ اُس کی قدرت کو کسی قدرت سے تشبیہ دینا مقصود ہوتا ہے؟ ایسے ہی اس جگہ ایسا کے معنی تشبیہ کے نہیں بلکہ اس عبارت میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ ہاں ایسا تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے مگر اُس

لے فاضل تالیفی کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو توہین اور کفر ہے۔
۷ فاضل تالیفی کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں۔

وقت اس کے ساتھ لفظ جیسا کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ اور چونکہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا ہے اور جیسا نہیں ہے۔ لہذا اُس میں ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ لفظ جیسا نکال کر آپ نے اپنی مکاری کا ثبوت دیا ہے اور غائب و خامر ہونے کا سامان مہیا کر لیا ہے۔

تھانوی صاحب کی یہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔ اس عبارت کی توضیح میں پہلے کرچکا ہوں البتہ ایسا کے ساتھ جیسا بھی ان کی عبارت میں ہوتا تو ہم بھی خود اقرار کرتے کہ اس عبارت میں توہین ہے اور تھانوی صاحب پر آپ کا فتویٰ صحیح و درست ہے۔

یہ آپ کی خوش فہمی ہے کہ آپ مولانا پر خواہ مخواہ توہین کا الزام لگاتے ہیں۔

مولانا سر دار احمد صاحب : یہ آپ کی تہذیب ہے کہ آپ نے لچھے دار گستاخی کے الفاظ اور توہین آمیز کلمات سے مجھے یاد کیا ہے۔ ایسی فحش کلامی آپ ہی کو مبارک۔ آپ مجھے جو چاہیں گالی دیں میں برداشت کرنے کو تیار ہوں مگر آقا تے دو عالم نور مجتہد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گالیاں دینے سے باز رہیں آپ کے پیشواؤں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں جو منہ بھر گالیاں دی ہیں، اور طرح طرح کی توہینیں اور گستاخیاں لکھ کر دنیا میں شائع کی ہیں اُس سے آپ سچے دل سے توبہ کر لیں۔ بس میرا اصل مطالبہ یہی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ”میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا ہے“ واللہ انصاف!

خُدا نے عزوجل کا خوف کیجیے، مسجد ہے جھوٹ نہ بولیے۔ دیکھیے آپ نے
تھانوی صاحب کی صفائی کے لیے بسط البیان پیش کی تھی میں نے نہایت
وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کیا کہ بسط البیان نے مولوی اشرف علی صاحب
کے کفر پر اقراری ڈگری کر دی۔ آپ نے اس کا قطعاً جواب نہ دیا، اور
مجمع نے بھی اسے بخوبی سمجھ لیا۔ اس کے بعد آپ نے حاضرین جلسہ کو
دھوکے میں ڈالنے کے لیے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے کلام کو
صفائی میں پیش کیا۔ اس کا میں نے رد کیا اور ثابت کر دیا کہ اعلیٰ حضرت
قبلہ قدس سرہ العزیز کے کلام کو حفظ الایمان کی ناپاک عبارت سے کوئی
تعلق نہیں۔ لہذا اسے پیش کرنا موضوع مناظرہ و مباحث سے آپ کا بھاگنا
ہے۔ میری اس تقریر کا بھی آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اور سنیے میں
نے آپ سے سات سوالات کیے جن میں سے آپ نے پہلے اور دوسرے
سوال کے جواب کا نام لیا۔ اور باقی پانچ سوالات کے جوابات ہضم۔ پھر
آپ کس مُنہ سے کہتے ہیں کہ ”میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا“ کیا
آپ کی اصطلاح میں جواب نہ دینے کے معنی جواب دینے کے ہیں شرم!
شرم!! شرم!! آپ نے لفظ ایسا کے چند معنی بیان کرنے میں اپنا وقت
بیکار گزارا۔ اس کی کیا حاجت تھی۔ یہ کون کہتا تھا کہ لفظ ایسا کے فقط
ایک ہی معنی تشبیہ کے آتے ہیں۔ ہر اردو خواں جانتا ہے کہ ایسا کہیں
تشبیہ کے لیے آتا ہے، کہیں بیان مقدار کے لیے، کہیں توصیف کے لیے
لیکن یہاں بحث صرف اتنی بات پر ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ

ایسا کس معنی کے لیے ہے میں کہتا ہوں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ ایسا یہاں بیانِ مقدار کے لیے ہے یعنی ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس صورت میں توہین پھر بھی باقی رہی۔ بلکہ اور زیادہ واضح اور روشن ہو گئی سنی میں حفظ الایمان کی عبارت پڑھتا ہوں ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اتنا اور اس قدر علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (بچیا، اٹو، گدے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔“ تو اب ہر ایک اُردو و خواں اپنے ایمان والے دل سے فرتے لے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کیسی صریح توہین ہے۔ اس عبارت کا اب صاف یہ مطلب ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف اتنا ہے جتنا بچوں یا گلوں جانوروں، چوپایوں کا۔ وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذَلِكَ۔

یہ فرقہ دہابیہ ہی کی خصوصیت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں ایسی صریح توہین کرتے ہیں اور منہ بھر کر کھلی گالی دیتے ہیں۔ آپ نے تادیل کی تھی کفر سے بچنے اور بچانے کے لیے۔ مگر آپ کی تادیل سے توہین اور دوبالا ہو گئی۔ یہ سب آپ کی بے حیادہایت کے جلوے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ دہابیت پر کفر عاشق ہے۔ اب باقی رہا آپ کا یہ فقرہ کہ ”اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔“ اس میں واقعی لفظ ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ لیکن اس فقرہ کو حفظ الایمان کی عبارت سے کیا نسبت یہ لے عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہوں تب بھی توہین باقی رہتی ہے۔

اس کی نظیر نہیں بلکہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر اسی فقرہ کی اس طرح ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب جیسا گستاخ و بے ادب شخص کے کہ اللہ تعالیٰ کی ذاتِ مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقولِ زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قدرت سے مراد کلِ قدرتیں ذاتی اور عطائی ہیں یا بعض اگر بعض قدرتیں مراد ہیں تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت تو زید و عمر بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اور اگر کلِ قدرتیں مراد ہیں تو یہ عقلاً و نقلاً باطل ہیں۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے قدرت ذاتی ہے قدرت عطائی نہیں۔ اس عبارت میں بتائیے کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟ جناب نے ایک نیا قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ لفظ ایسا کے ساتھ جب تک لفظ جیسا نہ ہوگا تو ایسا تشبیہ کے لیے نہیں ہوگا اور توہین نہیں ہوگی۔ آپ اردو کے محاورہ سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں اولاً یہ بتائیے کہ یہ قاعدہ کس نے لکھا ہے؟ ثانیاً اگر آپ کی بات مان بھی لی جاسے تو ایسا کے تشبیہ ہونے کے لیے جیسا ایک لفظی قرینہ ہے جبکہ حرفِ تشبیہ کے محذوف ہونے سے تشبیہ کے معنی باقی رہتے ہیں مثلاً کوئی کے زید شیر ہے یعنی شیر جیسا بہادر ہے تو ایک لفظی قرینہ کے حذف ہونے سے کیسے تشبیہ کے معنی جاتے رہیں گے۔ ہو سکتا ہے کہ جیسا کے علاوہ کوئی اور قرینہ تشبیہ کا موجود ہو جیسا کہ یہاں پر ہے، یعنی تخصیص کی نفی اور شرکت کا اثبات مثلاً آپ کے مدرسہ دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں صفحہ ۱۱۱ پر اسی ناپاک

لے فاضل آیفی کی اردو کے محاورہ سے جہالت۔

عبارت کی بحث میں لکھا ہے ”لفظ ایسا تو تشبیہ کا کلمہ ہے“ آپ نے بیان کیا کہ ایسا بغیر جیسا تشبیہ کے لیے نہیں آتا۔ اور آپ کے دیوبند کے صدر بتا رہے ہیں کہ اس عبارت میں ایسا تشبیہ کا ہے۔ حالانکہ یہاں لفظ جیسا نہیں ہے۔ تو بتائیے کہ آپ دونوں میں سے کون جھوٹا ہے اور کون سچا؟ رابعا اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا علم جانوروں، چوپایوں کے علم ایسا ہے کیسے کہ اس میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس پر کیا قرینہ ہے اور اس میں مولوی اشرف علی کی توہین ہے کہ نہیں؟ اگر کہو ہے تو اس میں لفظ ایسا کے ساتھ لفظ جیسا نہیں ہے۔ اور اگر کہو نہیں تو کیا آپ بطیب خاطر اجازت دیتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب کو اسی طرح لکھ کر چھاپا کریں آپ کو اور آپ کے کسی دیوبندی کو ناگوار تو نہیں ہوگا۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ ”اگر اس عبارت میں ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہے اور کفر ہے“ آپ کے دیوبند کے صدر بیان کرتے ہیں کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے جیسا کہ گذرا۔ اور نئیے الشاہب الثاقب کے صفحہ ۱۱۳ پر ہے۔ ”غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے“ انصاف کیجیے آپ بیان کرتے ہیں کہ ایسا تشبیہ کا ہو تو توہین ہے اور کفر ہے۔ آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد بتا رہے ہیں کہ ایسا تشبیہ کے لیے ہے تو جو معنی دیوبند کے صدر بتا رہے ہیں اُس کی بنا پر آپ نے مولوی اشرف علی کے کافر

لے صدر دیوبند کے نزدیک جہاد خطا ایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے۔ لے مولوی منظور کا اقرار کہ جو معنی ایسا کے صدر دیوبند نے بیان کیے ہیں اس معنی کی بنا پر اشرف علی کافر ہے۔

ہونے کا اقرار کر لیا۔ کیسے مولوی منظور صاحب کیا رائے ہے؟

۵۔ مدعی لاکھ پو بھاری ہے گواہی تیری - آپ پر حجت تمام ہو گئی۔
مجمع میں علانیہ تھانوی صاحب کے کفر کا اقرار کیجیے اور تو یہ کیجیے تاکہ دوسری
بحث شروع ہو دیکھیے میرے سات سوالات پہلے تھے اور سات یہ ہیں:

۱۔ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا اگر اتنا اور اس قدر کے معنے
میں ہے تو اس سے توہین ہوتی یا نہیں؟

۲۔ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنے اتنا اور اس قدر کے متعین ہونے
پر کیا دلیل ہے؟ بیان کیجیے!

۳۔ اس عبارت میں ان الفاظ سے کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے“
صریحہ تخصیص کی نفی اور شرکت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا ایسا کے معنے
تشبیہ متعین ہوتے پر یہ صریح قرینہ ہے یا نہیں؟

۴۔ ”اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے“ یہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر ہے یا نہیں؟

۵۔ تھانوی صاحب جیسے گستاخ کا فوٹو عبارت حفظ الایمان کی نظیر ہے یا نہیں؟
۶۔ اور اس فوٹو میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی توہین ہے یا نہیں؟

۷۔ اس فوٹو پر دستخط کیجیے! اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی اشرف علی
کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا (اتنا) اور (اس قدر) علم تو زید و عمر بلکہ
ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی

۱۔ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید و عمر صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قدرت
سے مراد کل قدرتیں ہیں ذاتی اور عطائی یا بعض اور بعض قدرتیں مراد ہیں تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی
قدرت تو زید و عمر بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اگر کل قدرتیں مراد ہیں تو یہ عقلاً نقلاً باطل ہے
اس لیے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے لیے قدرت ذاتی ہے قدرت عطائی نہیں۔

حاصل ہے۔ اور چار سوال میری تقریر میں صراحتاً ہیں اور چار ضمنی ہیں۔
یہ پندرہ سوالات ہوئے۔ ان سوالات کے اور پہلے سوالات کے جوابات دیجیے!
مولوی منظور صاحب : میں نے بہت مناظرین کو دیکھا مگر آپ
جیسا بے حیا و بے شرم کسی کو نہ دیکھا۔ میں آپ کی تقریر کا جواب دیتا ہوں
مگر آپ نہایت بے حیائی و بے شرمی سے اپنی ہر تقریر میں یہ ضرور کہتے
ہیں کہ میں نے آپ کی تقریر کا جواب نہیں دیا۔ میرا ایمان ہے کہ میرے
آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا یقیناً کافر ہے۔ آپ نے اس دفعہ
مولوی اشرف علی صاحب کی شان میں گستاخانہ الفاظ کہے، کہ ”مولوی
اشرف علی صاحب کا علم جانوروں، چوپایوں کے علم ایسا ہے۔“ جو شخص ایسے
الفاظ مولوی اشرف علی صاحب کی شان میں کہے وہ بے ادب ہے گستاخ
ہے اُس کو اپنے دماغ کا علاج کرانا چاہیے۔ اور میں نے یہ عرض کیا
تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت میں ایسا بمعنی اتنا اور اس قدر ہے۔ آپ
اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس صورت میں بھی توہین باقی رہتی
ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس میں اب توہین نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ
حفظ الایمان کی اس عبارت میں یہ بحث ہی نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو کس قدر علوم غیبیہ عطا فرمائے گئے تھے اور کوئی دوسرا ان میں آپ کا
شریک ہے یا نہیں۔ بلکہ تھانوی صاحب کا مدعا صرف یہاں پر یہ ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست نہیں۔ اور اس
پر دو دلیلیں قائم ہیں۔ دوسری دلیل میں اس جگہ گفتگو ہے، اس کی میں

توضیح پہلے کر چکا ہوں۔ آپ نے جو مولوی اشرف علی صاحب کی مثال دستخط کرنے کے لیے پیش کی ہے۔ اس میں مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہے۔ بے وقوف و جاہل ہے وہ شخص جو کہ مولانا تھانوی صاحب کی اس طرح توہین کرے۔ دیکھیے عبارت حفظ الایمان کی نظیریں بیان کرتا ہوں۔ فرض کیجیے کہ کسی ملک کا بادشاہ بہت بڑا فیاض ہے ہزاروں محتاجوں اور مسکینوں کو کھانا کھلاتا ہے۔ اب کوئی احمق کہے کہ میں اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اس پر کوئی دوسرا شخص مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ہی کو فرض کر لیجیے یہ کہے کہ تم جو اس شخص کو رازق کہتے ہو تو اس اعتبار سے کہتے ہو کہ ساری مخلوق کو رزق دیتا ہے یا اس اعتبار سے کہ وہ بعض مخلوق کو رزق دیتا ہے۔ اگر کہو کہ کل مخلوق کو رزق دینے کی وجہ سے ہے تو یہ یقیناً باطل ہے۔ اور اگر کہو کہ بعض مخلوق کو رزق دینے کے اعتبار سے تو اس میں اُس بادشاہ کی کیا تخصیص ہے ایسا رزق دینا تو غریب سے غریب انسان بلکہ ہر جانور اور چوپایہ (مرغی، اُتو، گدھا، بندو غیر وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ ان سب کو رازق کہا جائے۔ غور کیا جاتے کہ اس مثال میں اُس فیاض بادشاہ کی کہاں توہین ہوتی ہے؟ مولوی صاحب! مجھے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے اس لیے محبت ہے کہ وہ متبع سنت ہیں۔ آپ کیا جانیں کہ وہ کیسے مقدس بزرگ ہیں۔ دیکھیے عبارت حفظ الایمان بالکل بے غبار ہے۔ میں صبح سے اس کی توضیح کر رہا ہوں مگر آپ معلوم ہوتا ہے کسی طرح تسلیم کرنے والے

نہیں ہیں۔ اب اس کا میرے پاس کیا علاج ہے۔

مولانا سر دار احمد صاحب : دہلیہ کے فرقہ میں آپ کی بہت شہرت
سنا کرتا تھا تو کیا آپ کی شہرت کا سب سے بڑا یہی سبب ہے کہ آپ سوالات
کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ اور محض ادھر ادھر کی باتوں میں اپنے وقت
کو پورا کرنا جانتے ہو۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ ثُمَّ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ مجمع پر ظاہر ہو گیا کہ آپ
میرے سوالات کے جوابات سے عاجز و قاصر ہیں۔ پھر آپ کا بار بار یہ کہنا کہ
عبارت حفظ الایمان بالکل بے غبار ہے۔ یہ جملہ میرے جملہ سوالات کا جواب
نہیں ہے اور نہ آپ کے صرف یہ کہہ دینے سے بے غبار ہو سکتی ہے۔ آپ
نے پہلے بیان کیا کہ لفظ ایسا کے ساتھ لفظ جلیا نہ ہو تو وہاں ایسا تشبیہ
کے لیے نہیں ہوتا۔ میں نے آپ کی اس بات کا رد کیا، اور مجمع کے سامنے
ثابت کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے، اور اس میں
حضور علیہ السلام کی شان اقدس میں صرمخ تو ہین دگستاخی ہے مگر
آپ نے لوگوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے اس کا کھلا اقرار نہ کیا اب
جو میں نے مولوی اشرف علی صاحب کے بارے میں ایسا بغیر جلیا کی مثال
پیش کی، تو آپ بلکہ آپ کی تمام جماعت دہلیہ جو آپ کے ساتھ ہے
بے عینی میں ہے۔ آپ نے نہایت جوش میں آکر کہا کہ اس میں تعاضی صاحب
کی تو ہین ہے۔ حالانکہ اس مثال میں لفظ ایسا ہے اس کے ساتھ لفظ
جلیا نہیں ہے۔ یہاں پر آپ نہ کوئی عذر سننے ہیں۔ اور نہ ایسا بغیر جلیا
کا قاعدہ یاد رکھتے ہیں۔ بات کیا ہے، بات یہ ہے کہ آپ کی تمام جماعت دہلیہ

کا ایمان مولوی اشرف علی پر ہے۔ اسی لیے مولوی اشرف علی کے بارے
 کلر گستاخی سنا آپ کو بلکہ تمام وہابیہ کو ایک منٹ کے لیے بھی گوارا نہیں
 ہے۔ مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں آپ اور آپ کی
 جماعت وہابیہ کے پیشواؤں نے کھلی توہینیں اور گالیاں اور گستاخیاں رکھ
 لکھ کر دنیا میں شائع کیں یہ آپ کو بالکل ناگوار نہیں گذرا۔ آپ محض حاضرین
 جلسہ کو مغالطہ میں ڈالنے کے لیے بار بار یہ کہتے ہیں کہ ہمارا یہ عقیدہ ہے اور
 فتویٰ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ کیا
 یہ فتویٰ اوروں کے لیے ہے؟ آپ کے پیشوا جو چاہیں حضور پر نور، شفیع
 یوم النشور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کریمی میں گالیاں لگیں (نعوذ باللہ)
 گستاخیاں کریں، توہینیں کریں ان کے لیے نہیں ہے۔ کاش! آپ کے
 دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوتا تو آپ ہر گز آج حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی توہین کرنے والے کی حمایت میں نہ آتے! ادھر تو آپ کہتے ہیں کہ
 مدینہ طیبہ کی خاک پاک کی توہین کرنے والا کافر ہے، اور ادھر وہ شخص جو
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے پاگلوں، جانوروں چارپایوں کا سا علم بتاتا
 ہے اُسے آپ اپنا پیشوا اور رہنما تصور کرتے ہیں۔ یہ دورنگی چال چھوٹی ہے
 اور کفر سے توبہ کیجیے! آپ نے اس دفعہ جو بادشاہ کی مثال پیش کی ہے
 تو وہ عبارت حفظ الایمان کی نظیر نہیں۔ اس لیے کہ آپ نے خود بیان کیا
 کہ بعض علم غیب ہر مخلوق کو حاصل ہے۔ مگر عالم الغیب کا اطلاق مخلوق پر
 نہیں کیا جاتا، تو کیا آپ اور آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کے نزدیک

ہر مخلوق جانور، چوپایہ، گدھا، اُٹو، مُرغی، بچھیا، کتیا وغیرہ وغیرہ بعض مخلوق کو رزق دیتی ہے۔ محض لفظ رازق کا اطلاق ہی منع ہے۔ شرم!

عہد میں تفاوت راہ از کجا است تا کجا

ہاں تھانوی صاحب جلیا گستاخ اگر یوں کہے کہ اگر بعض احسانات مراد ہیں تو اس میں اس بادشاہ کی کیا تخصیص ہے ایسا احسان کرنا تو زید و عمر بلکہ بچوں، پاگلوں، جانوروں چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے اس میں بیشک اُس بادشاہ کی توہین ہے۔ میں نے مولوی اشرف علی صاحب کا ایک فوٹو دستخط کے لیے پیش کیا تھا اُس پر آپ نے دستخط نہیں کیے اور آپ نے کہا کہ اس میں تھانوی صاحب کی توہین ہے۔ آپ زبان سے صراحت توہین کا اقرار کریں یا نہ کریں مگر آپ کے انکار سے مجمع پر روشن ہو گیا کہ درحقیقت آپ کے نزدیک بھی عبارت حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے۔ مگر شرم کے مارے آپ اس کا اقرار نہیں کرتے۔

حضرات! مولوی منظور صاحب کہتے ہیں کہ اس عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب کی توہین ہے۔

اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا (اتنا اور مستدر) علم تو زید و عمر بلکہ ہر مہی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوان

وہائم (بچھیا، اُلٹا، گدھے وغیرہ) | وہائم (بچھیا، اُلٹا، گدھے وغیرہ)
کے لیے بھی حاصل ہے۔ | کے لیے بھی حاصل ہے۔

مولوی صاحب! آپ کے نزدیک پہلی عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب
کی توہین کیوں ہے؟ اسی لیے کہ اُس عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب کے
علم کو بچوں اور پاگلوں، جانوروں اور چارپایوں کے علم کے برابر بتایا گیا ہے۔
(کہ ایسا آپ کے قول کی بنا پر اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہے) اب ذرا
حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کو بھی دیکھیے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
شانِ اقدس میں لکھی گئی ہے۔ اُس میں بھی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
علم شریف کو بچوں، پاگلوں، جانوروں اور چوپایوں کے علم کے برابر بتایا گیا ہے
کیا اس میں آپ کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نہیں؟ آپ
کے دل میں ایمان ہو تو توہین سوچھے، بے ایمانوں کو کیا سوچھے۔

شرمِ بادت از خدا و رسول

حاضرینِ جلسہ پر واضح ہو گیا کہ میرا فتوے صحیح ہے اور عبارت حفظ الایمان
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں توہین ہے۔ آپ نے صبح
سے ایڑی چوٹی کا زور لگایا، مگر اس ناپاک عبارت کی صفائی میں کچھ پیش
نہ کر سکے۔ جب خود مولوی اشرف علی صاحب ہمیشہ ہمیشہ اس سے عاجز رہے
تو آپ بے چارے کیا کر سکتے ہیں۔

اس مرتبہ آپ نے مولوی اشرف علی کی سوانح عمری پیش کرنی شروع کر
دی۔ آپ ان کی حالتِ زار کو ہمارے سامنے پیش کیا کرتے ہیں ہم ان کو

خوب جانتے ہیں۔ یہ وہی تو ہیں جنہوں نے اپنے ایک مُرید کو اپنا کلمہ پڑھنے کی ترغیب دلائی۔ پہلے تو اُس نے خواب ہی میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اشرف علی رسول اللہ کہا تھا۔ (العیاذ باللہ) پھر بیداری میں بھی دن بھر یہی کلمہ پڑھا اور اشرف علی کو رسول اللہ کہا۔ پھر درود شریف کو یوں پڑھا اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا اشرف علی۔ اس پر آپ کے تھانوی صاحب نے اُس مُرید کو نہ کچھ سرزنش کرتے ہیں نہ زجر و توبیح کرتے ہیں بلکہ بجائے اس کے اُس کو تسلی دیتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی ملتی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ (اشرف علی) متبع سنت ہے۔ کیا جو شخص اپنا کلمہ پڑھوائے، اپنے کو رسول اللہ کہلاوے، آپ ایسے ہی کو بزرگ اور متبع سنت کہتے ہیں ایسا بزرگ آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ اور آپ کے بھائی قادیانیوں ہی کو مبارک ہو!

مولوی اشرف علی صاحب نے نہ صرف اُس مُرید کو بلکہ تمام مُریدوں کو جسارت و جرات دلائی۔ وہ کون مُرید ہے جو پیر کے متبع سنت ہوئے کی تسلی حاصل کرنا نہیں چاہتا۔ یہ تعلیم ہے کہ سارے مُرید مولوی اشرف علی کو نبی اور رسول کہا کریں اسی لیے اس واقعہ اور جواب کو چھاپ کر مُریدین میں شائع کیا تاکہ اور مُرید بھی اس راستہ پر آئیں۔

وَحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

مولوی منظور صاحب : میں نے مولانا اشرف علی صاحب کے متعلق کہا کہ وہ متبع سنت ہیں۔ آپ کو بہت بُرا معلوم ہوا، حتیٰ کہ آپ نے اُن کے ایک

مرید کا واقعہ بھی نقل کیا جس سے آپ کا مقصود مولانا تھانوی صاحب پر اعتراض کرنا ہے، حالانکہ اگر آپ نے اس واقعہ کو خود سوچا ہوتا تو آپ کو اُسی میں اعتراض کا جواب بھی مل جاتا۔ دیکھیے اصل واقعہ یہ ہے:

”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے ”رَّسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی کل جاتا ہے۔“ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے، لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا، لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر ناطقتی بدستور تھا، لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال تھا، لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا، تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دُور کیا جاوے، اس واسطے

کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کڑوٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں، لیکن پھر بھی یہی کہتا ہوں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلٰی - حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اُس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سی وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعثِ محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔“

یہ واقعہ تھا اس کا جواب مولوی اشرف علی صاحب نے یہ دیا،
 ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ
 بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“

۲۴ شوال ۱۳۳۵ھ (الامداد بابت ۸ صفر ۱۳۳۶ھ)

مولانا تھانوی صاحب کا دامن آپ کے اعتراف سے پاک ہے۔
 دیکھیے اُس مُرید نے مولوی اشرف علی صاحب کا کلمہ پڑھا، اُس نے مولانا
 اشرف علی صاحب کو نبی اور رسول کہا، درود شریف پڑھتے وقت اَللّٰهُمَّ
 صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلٰی کہا یہ سب کچھ مجھے
 تسلیم ہے، مجھے اس سے انکار نہیں ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ اُس نے مولانا
 اشرف علی صاحب کو نبی و رسول خواب کی حالت میں کہا ہے یا بیداری
 کی حالت میں۔ اور بیداری کی حالت میں اُس نے اپنے اختیار سے کہا ہے

یا مجبوری اور بے اختیاری کی حالت میں۔ اُس واقعہ سے ظاہر ہے کہ پہلے اُس مُرید نے مولانا اشرف علی صاحب کو رسول خواب کی حالت میں کہا ہے، پھر بیداری کی حالت میں اگرچہ دن بھر اُس نے مولانا اشرف علی صاحب کو رسول کہا ہے اور اُن کو نبی کہہ کر درود بھی پڑھا ہے مگر وہ بے چارہ اپنے اختیار میں نہ تھا وہ بیان کرتا ہے کہ میں مجبور تھا میری زبان میرے قابو میں نہ تھی۔ تو آپ ہی بتائیے کہ جو شخص بغیر قصد و اختیار مولانا اشرف علی صاحب یا کسی اور مولوی کو نبی رسول کہے تو اُس کا کیا قصور ہے، قصور جب ہوتا، گنہگار اُس وقت ہوتا جب زبان اُس کے اختیار میں ہوتی۔ یہ شخص خاالی ہے اور خاالی پر کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ اور خاالی کے معنی بھی آپ سمجھ لیجیے، خاالی کے معنی یہ ہیں کہ بغیر قصد و اختیار اُس کی زبان سے غلافِ شرع کلمہ نکل جائے۔ اگرچہ دن بھر ہو جیسا کہ اکثر کتب میں ہے لہذا وہ مُرید بے گناہ ہے۔ باقی رہی حفظ الایمان کی عبارت تو وہ میرے نزدیک بالکل بے غبار ہے۔ میں اس کی توضیح کر چکا اور آپ کے سوالات کے جوابات دے چکا۔

مولانا سردار احمد صاحب: کیا آپ کا یہ کہہ دینا کہ آپکے سوالات کے جوابات دے چکا۔ میرے جملہ سوالات و مطالبات کا جواب ہے مناظرہ کی یہ طرز آپ نے دیوبند ہی میں لکھا ہوگا۔ شاباش دیوبند کے فضل شاباش! مناظرہ اسی کا نام ہے۔ آپ اقرار کریں یا نہ کریں مگر الحمد للہ مجمع پر بخوبی واضح ہو گیا کہ درحقیقت مولوی اشرف علی صاحب نے حفظ الایمان میں حضور ﷺ مولوی منظور کے نزدیک جو شخص اشرف علی کو دن بھر نبی رسول کہے اور زبان بکنے کا عذر بیان کرے وہ بے گناہ ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں مرتج توہین اور کھل گستاخی کی
 ہے اور آپ اُس کی صفائی میں کوئی کلمہ نہیں پیش کر سکتے۔ اس دفعہ
 آپ نے مولوی اشرف علی صاحب کو نبی و رسول کہنے کی یوں تجویز نکالی ہے
 کہ اگر کوئی شخص بغیر قصد و اختیار مولوی اشرف علی صاحب کو نبی و رسول
 کہے اور لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کے بجائے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 أَشْرَفُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ کہے۔ اور اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا
 مُحَمَّدٍ کے بجائے اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا أَشْرَفٍ عَلَى
 کے تو جائز ہے وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔ شریعت میں تو ایسے مسائل میں
 زبان بھکنے کا عذر اُس وقت مسموع ہے جبکہ دو ایک حرف ہوں نہ کہ پڑوں
 تک کفر بکے اور پھر کہے کہ میری زبان بھک گئی میرے اختیار میں نہ تھا۔
 فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے: انما یجری علی لسانہ حروف ولحد
 ونحو ذلك اما مثل هذه الكلمات الطويلة لا تجری علی
 لسانہ من غیر قصد فلا یصدق۔ یعنی زبان سے ایک آدھ
 حرف بے قصد نکل جاتا ہے اسے الفاظ بلا قصد نہیں کہتے۔ لہذا یہ دعویٰ
 تسلیم نہ ہوگا۔

شفا شریف از قاضی عیاض میں ہے: لا یبذر احد فی الکفر
 بدعوی زل اللسان۔ کفر میں زبان بھکنے کے دعوے سے معذور نہ
 رکھا جائے گا۔ بلکہ اسی میں ہے: وافتنی ابوا الحسن القاسمی
 فمن شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سکرہ یقتل لانه یظن

لہ مسابک کفر میں زبان بھکنے کا عند کہاں مسموع ہے اور کہاں نہیں۔

انہ یعتقد هذا ویفعله فی صحوہ - یعنی ایک شخص نے نشے کی حالت میں شانِ اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کلمہ گستاخی کہا، امام ابو الحسن قاسمی نے اُس کے قتل کا فتویٰ دیا کہ اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کے دل میں خباثت ہے اور اپنے ہوش میں ایسا بکاتا تھا یعنی ہوش کے وقت چھپاتا تھا۔ نشے میں چھپانے کی سمجھ نہ رہی کھلم کھلا بک دیا۔ اسی میں محمد بن زید سے ہے : لا یعذر أحد بدعوی زلل اللسان فی مثل هذا ایسی بات میں زبان بکنے کے دعوے پر معذور نہ رکھیں گے۔ دیکھو ائمہ نے زبان بکنے کا عذر نہ سنا اور یہ بھی تصریح فرمادی کہ بکے تو دو ایک حرف نہ کہ دن بھر پردوں تک۔ آپ نے غلطی کے معنی غلط بیان کیے ہیں۔ آپ اور آپ کی پیٹھ پر جتنے دیوبندی دہلوی مولوی بیٹھے ہوتے ہیں سب مل کر بتائیں کہ اگر کوئی گستاخ شخص مولوی اشرف علی صاحب اور اُس کے گستاخ مُرد سے سیکھ کر دن بھر کُفر بکے اور پھر کہے کہ میری زبان میرے قابو اور اختیار میں نہ تھی کیا اُس شخص کا یہ عذر شرعاً منسوخ ہے؟ اور کیا ایسا شخص غلطی کی حد اور حکم میں داخل ہے۔ کس کتاب میں اس کی تصریح ہے؟ زیادہ نہیں ایک ہی کتاب دکھا دو! اگر اب نہیں دکھا سکتے ہو اور یقیناً نہیں دکھا سکتے ہو، تو جاؤ قیامت تک مہلت ہے، سب دہلوی دیوبند سے لے کر نجد تک جمع ہو کر مل کر ہرگز نہ بتا سکو گے۔ اچھا میری بات آپ نہ مانیں، اپنے پیشوا کی تو ضرور مانیں گے! سُنیے آپ اور آپ کی جماعتِ دہلیہ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے آپ کے تمام عذروں اور تادیلوں کی

بالکل جڑ ہی کاٹ دی ہے، آپ کے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سے کسی نے سوال کیا کہ شاعر جو اپنے اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صنم یا بت یا آشوب ترک فتنہ عرب باندھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ تو آپ کے رشید احمد صاحب نے تقریباً ڈیڑھ صفحہ میں اس کا جواب لکھا، جس کے آخری الفاظ یہ ہیں :

”الحاصل ان میں گستاخی اور اذیت ظاہر ہے پس ان الفاظ کا بکنا کفر ہوگا۔“

اس کے بعد شفا شریف سے یہ عبارت نقل کی ہے :

الوجه الثاني وهو ان يكون القائل لما قال في جهته صلى الله عليه وسلم غير قاصد للسب والازراء ولا معتقده ولكن تكلم في جهته صلى الله عليه وسلم بكلمة الكفر من لعنه او سبه او تكذيبه او اضافة ما لا يجوز عليه او نفى ما يجب له مما هو في حقه عليه الصلوة والسلام نقیصة الى ان قال او ياتي بسفه من القول او قبيح من الكلام ونوع من السب في جهته وان ظهر بدليل حاله انه لم يتعمد ذمه ولم يقصد سبه اما لجهالة حملته على ما قاله او بغير اوسر او قلة مراقبة وضبط للسان او عجزمة

مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک کفری الفاظ میں زبان بکنے کا عذر مقبول نہیں۔

و تهور فی کلامہ فحکم هذا الوجه حکم

وجه الاول القتل دون تلعثم - انتهى ملخصاً -

ترجمہ: وجہ ثانی یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں

زبان کھولنے والے نے جبکہ گالی اور گستاخی کا قصد نہ کیا ہو اور

وہ نہ اس کا معتقد ہو لیکن شان اقدس میں اس نے کلمہ کفر کہا

جو لعنت یا دشنام یا تکذیب یا ان کی طرف ایسی چیز کی نسبت کی

جو آپ پر جائز نہیں یا ایسی چیز کی نفی جو آپ کے لیے واجب

ہے غرض کوئی بات جو حضور کے حق میں نقص ہو (الی ان قال)

یا کوئی گستاخی کی بات کہی یا بُرا کلام کہا یا کسی طرح کی دشنام دی

تو اگرچہ اس کے حال سے ظاہر ہو کہ اس نے حضور کی بد گوئی

اور دشنام دہی کا ارادہ نہ کیا بلکہ یا تو اس کی جہالت اس قول

کا باعث ہوئی یا کسی قلق یا نشہ نے اس کو مضطرب کیا یا قلت

منگداشت اور زبان کے بے قابو ہونے کی وجہ سے یا بے پروائی

یا بیباکی کی وجہ سے اس سے صادر ہوا۔ اس وجہ کا وہی حکم ہے

جو درجہ اول کا ہے کہ بے توقف قتل کیا جائے۔

پس ان کلمات کفر کے لکھنے والے کو منع کرنا شدید چاہیے اور مقدور

ہو، اگر باز نہ آوے تو قتل کرنا چاہیے، کہ مودی گستاخ شان جناب کبریٰ تعالیٰ

اور اس کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۳۰، ۳۱)

لے گنگوہی صاحب کے نزدیک کلمات کفر کچھنے والے کو قتل کرنا چاہیے اگر قدرت ہو۔

marfat.com

Marfat.com

دیکھیے آپ کے پیشوا زبان کے بے قابو ہونے کا عذر نہیں سُنتے ہیں، بلکہ ایسے شخص کا حکم بر تقدیر قدرت قتل کلمہ رہے ہیں۔ شفاء شریف کی عبارت مذکورہ کے آخری الفاظ یہ ہیں: اذ لا يعذر احد في الكفر بالجهالة ولا بدعوى زلل اللسان ولا بشي مما ذكرناه اذا كان عقله في فطرته سليماً الا من اكره وقلبه مطمئن بالایمان۔ یعنی اس وجہ کا حکم پہلی وجہ کا حکم اس لیے ہے کہ جمالت کے سبب سے کفر میں کسی کا عذر نہیں سُنا جائے گا۔ نہ زبان بکنے کا اور نہ وہ عذر جو پہلے بیان کیے ہیں بشرطیکہ اُس شخص کی فطری عقل سلیم ہو یعنی وہ فطری پاگل نہ ہو لیکن وہ شخص کہ جس پر کفر بکنے پر اکراہ کیا جائے اُس کا عذر مسموع ہے بشرطیکہ اُس کے دل میں ایمان رہے اور کفری بات کو دل میں جگہ نہ دے۔ مولوی اشرف علی صاحب کے مُرید پر کسی نے تلوار نہ اُٹھائی تھی۔ اکراہ نہیں کیا تھا کہ تم اپنے پیر اشرف علی کو نبی اور رسول کہو وہ پاگل اور مجنون نہیں تھا اُس نے جنون کی حالت میں اشرف علی کو رسول اور نبی نہیں کہا بلکہ وہ مُرید سمجھ رہا ہے کہ میں غلطی کر رہا ہوں اور غلطی کا تدارک بھی کرنا چاہتا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وُود شریف پڑھنا چاہتا ہے مگر اس کی زبان سے حضور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام نامی اسم گرامی کے بجائے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلٰی مَخْلُوْقَاتِہِ۔ آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب تو ایسے شخص پر قتل کا فتویٰ دے رہے

ہیں اور زبان بہکنے کے عذر کی جڑ کاٹ رہے ہیں، اور آپ ایسے شخص کو بے گناہ بنا رہے ہیں۔ آپ جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ اس بات میں اگر آپ سچے ہیں تو آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب یقیناً جھوٹے ہیں۔ بتائیے کیا رائے ہے؟ آپ کو کسی شق اختیار کرتے ہیں؟ یہ کلام تو اُس شخص کے بارے میں تھا جس نے مولوی اشرف علی کو نبی و رسول کہا۔ اب آپ کے تھانوی صاحب کی خبر لیتا ہوں۔ سُنیے اور گوش و ہوش سے سُنیے، جب مولوی اشرف علی کے مُرید نے مولوی اشرف علی کو نبی و رسول کہا اور مولوی اشرف علی صاحب سے سارا قصہ نقل کیا تو مولوی اشرف علی کو چاہیے تھا کہ اُسے زجر کرتے اور یہ کہتے کہ تم نے مجھے نبی و رسول کہا یہ تم نے کُفر بکا، تم نے شیطانی حرکت کی، جلد توبہ کرو۔ مگر آپ کے پیرِ معال مولوی اشرف علی صاحب اُسے یہ جواب دیتے ہیں کہ اُس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“ دیکھیے آپ کے مولوی اشرف علی صاحب نہ اپنے مُرید کو کچھ تنبیہ کرتے ہیں، نہ توبہ کی تعلیم دیتے ہیں بلکہ اُس کے واقعہ سے راضی ہو کر اپنے اُس مُرید کو بلکہ تمام مُریدوں کو کُفر کی ترغیب دے رہے ہیں اور اُس کی تصویب کر رہے ہیں وہ کون مُرید ہے جو یہ نہیں چاہتا کہ اُسے اس بات کی تسلی نہ ہو کہ اس کا متبع سنت ہے۔ اور مولوی اشرف علی صاحب کو نبی و رسول کہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔ اب آپ بتائیے کہ آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کُفر بکنے والے اور زبان بہکنے کا عذر کرنے والے کے لیے منع شدید

لے مولوی منظور صاحب اور دہلی کے پیشوا گنگوہی صاحب میں سے ایک ضرور جھوٹا ہے۔

حتیٰ کہ قتل کا حکم لگا رہے ہیں۔ اور آپ کے پیر منال مولوی اشرف علی صاحب ایسے شخص کو منع تو درکنار اُسے تسلی دے کر کفر کی ترغیب دے رہے ہیں۔ آپ کے پہلے پیشوا جھوٹے ہیں یا دوسرے؟ جس کو چاہو جھوٹا کہہ دو۔ نیز کفر پر تسلی اور ترغیب دینا رضائے بالکفر نہیں تو اور کیا ہے اور رضایا بالکفر کفر ہے۔ آپ کے گنگوہی پیشوانے فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۲ پر لکھا ہے:

قال فی شرح العقائد وشرح القاری علی الفقہ الاکبر الرضاء بالکفر کفر انتہی۔

اور کلمات کفر کو ہلکا جاننا اور اُس کی پروا نہ کرنا بھی کفر ہے جس شخص نے مولوی اشرف علی صاحب کو نبی و رسول کہا اُس نے کفر بکا، اور مولوی اشرف علی صاحب نے اُس کفر کو ہلکا سمجھا اور کچھ پروا نہ کی اپنے کو نبی و رسول چنے کی اُلٹی تسلی دی۔ مولوی اشرف علی صاحب کا حکم اپنے دوسرے پیشوا گنگوہی صاحب سے سُنیے۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۲ پر ہے:

”اور ان سنت کلمات پر کچھ پروا نہ کرنا اور سہل جانا بھی کفر ہے۔

الاستہانة بالمعصية بان يعدها هنية ويرتكبها من غير مبالاة بها ويجريها مجرى المباحات في ارتكابها كفر كذا في شرح علي علی الفقہ الاکبر“

دیکھیے آپ گنگوہی صاحب کے فتوے کی رُو سے آپ کے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے کفر کیا یا نہیں؟ اب سمجھنا نہ سمجھنا آپ کے اختیار میں ہے۔ کفر کی حمایت سے توبہ کیجیے اور گندی گھنونی دہابیت کو چھوڑ کر سچے دین اسلام کو اختیار کیجیے۔

لے دہابیت کے دونوں پیشوا تھانوی صاحب اور گنگوہی صاحب میں سے ایک ضرور جھوٹا ہے۔
لے تھانوی صاحب کا کفر گنگوہی صاحب کے فتوے سے۔

مناظرہ کے دوسرے دن کی کیفیت

آج کے مناظرہ میں حفظ الایمان کی ناپاک عبارت پر ہی زیادہ گفتگو رہی۔ مولوی منظور صاحب نے اس کفری عبارت پر پردہ ڈالنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا مگر ایک بات بھی اُس کی صفائی میں نہ پیش کر سکے۔ جتنی لایعنی تاویلیں گھڑیں مناظر اہلسنت مولانا سردار احمد صاحب نے اُن سب کا قاہرہ باہر زد کر دیا خصوصاً جب مولوی منظور صاحب نے صفائی کے لیے تھانوی صاحب کی بسط البدان کو پیش کیا تو مولانا سردار احمد صاحب نے ثابت کر دکھایا کہ بسط البدان میں تو تھانوی صاحب نے خود اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ اس کا مولوی منظور صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا جس سے مجمع نے بخوبی سمجھ لیا کہ درحقیقت اشرف علی تھانوی نے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں صریح توہین و گستاخی کی ہے اور اپنے کفر کا خود اقرار کیا ہے۔ مگر مولوی منظور صاحب شرم کے مارے مجمع کے سامنے اس کا اقرار نہیں کرتے اور حاضرین پر بخوبی واضح ہو گیا کہ وہابیہ کے نزدیک اپنے دہائی ملاؤں کی عزت (العیاذ باللہ) سرکارِ دو عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت سے زیادہ ہے اس لیے کہ وہابیہ اپنے ملاؤں کی شان میں ادنیٰ کلمہ گستاخی سُننا ایک منٹ کے لیے گوارا نہیں کرتے مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں گستاخیاں لکھ کر شائع کرتے ہیں۔ والعیاذ باللہ۔ اور چیلک پر صویشن ہو گیا کہ مولوی اشرف علی

نہایت گستاخ اور دجال ہے کہ اپنے مُریدوں کو اپنی رسالت و نبوت کی ترغیب دیتا ہے۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰہ۔ مولوی منظور صاحب کو اس مناظرہ میں سخت ذلت و رسوائی کا سامنا ہوا اور مناظر اہلسنت کے سوالات کے جوابات سے عجز کا خود اقرار کیا۔ چنانچہ اس سے ظاہر ہے :

دہلیہ کے سامنے مولوی منظور صاحب کو اپنی عاجزی و کمزوری کا اقرار کرنا پڑا

مکرمی جناب مرزا تاجیک صاحب کا حلفیہ بیان ہے کہ آج صدمہ دہلیہ مولوی اسماعیل صاحب کا چھ مجلس مناظرہ میں رہ گیا تھا۔ میں نہایت احتیاط کے ساتھ خود اسے پہنچانے گیا۔ دہلیہ کے تمام مولوی اور اُن کے ہمراہ دیگر جماعت دہلیہ حکیم عرفان صاحب کی نشست میں بیٹھے ہوئے تھے مولوی منظور صاحب نے علانیہ بیان کیا کہ ہم ایک بڑی مصیبت میں مبتلا ہیں جب تھانہ بھون حضرت تھانوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں تو وہ فرماتے ہیں کہ تم کن خرافات میں پڑے ہوئے ہو۔ یہ تمام باتیں تبلیغ مذہب کا وقت خراب کرتی ہیں۔ بریلی آتے ہیں تو یہاں ایسے سوالات پیش ہوتے ہیں جن کے جوابات دینے و سُوار ہو جاتے ہیں۔ جناب صوفی بشیر الدین صاحب مبشر دہاں موجود تھے اُنہوں نے بھی یہ سنا پھر اُنکو میں بلا کر اپنے ساتھ لایا اور منشی محمد ابراہیم صاحب پیشکار اور حافظ محمد جان صاحب میلاد خواں کے سامنے میں نے یہ واقعہ بیان کیا کہ مولوی منظور صاحب ایسا ایسا بیان کر رہے ہیں۔ صوفی بشیر الدین صاحب نے اسکی تصدیق بھی کر دی

ایک عجیب و غریب حقیقت کا انکشاف

مولوی منظور صاحب جب بھی تھانہ بھون اپنے تھانوی صاحب کی خدمت میں جاتے ہیں تو تھانوی صاحب ان کو کہہ دیتے ہیں کہ ”تم کن خرافات میں پڑے ہو یہ تمام باتیں تبلیغ مذہب کا وقت خراب کرتی ہیں“ کیوں مولوی منظور صاحب! آپ تو تھانوی صاحب کے وکیل ہونے کے مدعی ہیں کیا اسی خرافات کی دکالت پر آپ کو ناز ہے کیا اسی بنا پر لاہور کے مناظرہ میں وکیل ہونے کے مدعی تھے؟ شرم! اس خرافات کے دکالت نامہ سے وکیل بنانے والے اور وکیل ہونے والے کی سرسریاقت ٹپک رہی ہے، جانے دو مولوی منظور آپ کا پردہ آپ کی جماعت و ہابیہ پر بھی کھل گیا ہے۔

کھل گیا سب پر تراجمید غضب ٹونے کیا

کیوں ترے منہ کا کھلا چھید غضب ٹونے کیا

ایسی خرافاتی دکالت مولوی منظور تمہیں مبارک ہو۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ تھانوی صاحب خرافاتی ہیں کہ خرافات میں وکیل بنا ہے ہیں، اور خرافات کی دکالت قبول کرنے والے مولوی منظور صاحب بھی خرافاتی ہیں۔ بات تو تھانوی صاحب کی توجہ طلب ہے اس لیے کہ تھانوی صاحب نے سرکارِ دو عالم نورِ مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے یہ خرافات نہیں تو اور کیا ہے مولوی منظور بھی اسی

خرافات کی مدد کے لیے آئے۔ اسی لیے مولوی منظور نے پہلے دن اپنی جہالت سے اُمتِ مسلمہ کے تمام علماءِ عظام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، حتیٰ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عز و جل کی بے ادبی کی اور دوسرے دن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو جانوروں چوپایوں کے علم کے برابر بتایا۔ یہ خرافات نہیں تو اور کیا ہے؟ خرافات کی مدد کرنیوالا بھی خرافاتی ہوا کرتا ہے۔ دیکھتے مولوی منظور کے اقرار سے ثابت ہو گیا، کہ مولوی اشرف علی صاحب خرافاتی ہیں، اور خود مولوی منظور بھی خرافاتی ہے۔ ط

مدعی لاکھ پہ بھاری سہے گواہی تیری
کیوں مولوی منظور صاحب! آپ اسی تھانوی صاحب کے وکیل
ہونے کے مدعی ہیں؟ جو آپ کو خرافاتی دوسرے لفظوں میں بکواسی اور
خرافات میں وقت خراب کرنے والا بتا رہے ہیں۔ شرم ادا ہو!



مناظرہ کا تیسرا دن

۲۲ مئی ۱۳۵۲ھ

پہلے دو دن کے مناظرہ میں جب مجمع عام نے دہلیہ کی شکست کا کئی بار مشاہدہ کیا اور اہلسنت و جماعت کی فتح کا متعدد بار معائنہ کیا تو بریلی کے گوشہ گوشہ میں صدائے حق بلند ہوئی اور یہ خبر مشہور ہو گئی کہ مناظرہ دہلیہ دیوبندیہ تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہے۔ اہل بریلی سنیوں کی فتح کی خوشخبری سن کر جوق در جوق مناظرہ کے وقت سے بہت پہلے مناظرہ گاہ میں پہنچ گئے۔ گذشتہ روز سُننے میں آیا تھا کہ مناظرہ کے بعد مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر اپنی مدد کے واسطے مولوی عبد الشکور لکھنوی اور مرتضیٰ حسن درہنگی کو بلوایا ہے۔ صدر اہلسنت مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب اور مولانا مولوی اہل شاہ صاحب نے فرمایا کہ خدا کرے کہ تھانوی صاحب کے بقیہ جلد وکیل بھی آجائیں تاکہ اس مناظرہ میں اس بحث کا خاتمہ ہو جائے۔ مگر افسوس کہ ان میں سے کسی نے بھی مناظرہ دہلیہ کی پیچ و پکار پر لبیک نہ کہا اور مناظرہ دہلیہ کی حالت زار پر رحم نہ کھایا۔ علماء اہلسنت و جماعت وقتِ مناظرہ سے قبل مناظرہ گاہ میں تشریف لائے مگر دہلیہ کے مولوی آج بھی وقتِ معین سے تاخیر کر کے آئے۔ مجمع نے اچھی طرح دیکھ لیا کہ تمام علماء دہلیہ کے چہروں پر پشیمانی چھائی ہوئی ہے۔ خصوصاً مولوی منظور صاحب کے چہرہ پر ہوا بیاں ابھی سے اڑ رہی ہیں مولوی اسماعیل صاحب کی حالت زار خاص کر قابلِ دید ہے۔ جماعت دہلیہ

کے صدر ہیں مگر چھپ کر عجب انداز سے بیٹھے ہیں حاضرین نے اس صدر وہابیہ کی حالت زار کو اٹھ اٹھ کر دیکھا اور اُس کی کمزوری و عاجزی کا احساس کیا۔ وہابیہ کے پہلے صدر مولوی رونق علی صاحب نے جب اپنی ناقابلیت اور کمزوری کا خود احساس کیا تو دوسرے دن آتے ہی صدارت سے استعفا دے دیا، اور وہابیہ نے اپنے صدر کو ناقابل سمجھ کر برسرِ جمع اپنے ناقابل صدر کا استعفا قبول کر لیا۔ دوسرے دن وہابیہ کے دوسرے صدر مولوی اسماعیل صاحب بھی اپنی ناقابلیت کی وجہ سے انہوں نے صدارت کو اچھی طرح انجام نہ دے سکے۔ لہذا تیسرے دن ہر عقلمند مولوی اسماعیل صاحب کی حالت زار کو دیکھ کر اس نتیجہ کو پہنچا کہ غالباً وہابیہ آج پھر اپنے دوسرے صدر کو بھی پہلے صدر کی طرح ناقابل سمجھ کر عہدہ صدارت سے معزول کر دیں گے۔ لا محالہ آج گفتگو کا آغاز یوں ہوتا ہے :

صدر اہلسنّت : مناظرہ کی کارروائی شروع ہونی چاہیے مگر مولوی منظور صاحب پہلے تو یہ بتائیے کہ آپ اور آپ کی جماعت وہابیہ نے اپنے پہلے صدر کو ناقابل سمجھ کر عہدہ صدارت سے معزول کر دیا۔ دوسرا صدر منتخب کیا۔ کیا آج آپ دوسرے صدر کو عہدہ صدارت سے معزول کر کے تیسرے صدر کو منتخب نہیں کریں گے۔ اگر دوسرے صدر کو بھی معزول کرنا ہو تو اس کے متعلق جلدی فیصلہ کیجیے تاکہ مناظرہ کی کارروائی شروع ہوا مولوی منظور صاحب (خاموش ہیں، بدحواس ہیں، اپنے صدر کی حالت زار کو دیکھ کر پریشان ہیں)۔ (رتب)۔

صدر اہلسنت : میں آپ کے صدر کو ناقابل نہیں کہتا۔ مگر آپ کی خاموشی نے خود ان کی لیاقت کا ثبوت دے دیا۔ بس اب مناظرہ شروع ہوتا ہے۔
مولانا سردار احمد صاحب : بعد خطبہ مسنونہ :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ
 شَٰہِدًا وَّ مُبَشِّرًا وَّ نَذِیْرًا ۝ لِتُؤْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
 وَ تَعِزُّ رُوْهُ وَ تُوْقِرُوْهُ وَ تَسْبِّحُوْهُ بُكْرَةً وَّاَصِیْلًا
 حضرات ! وہ کون مسلمان ہے جو یہ نہیں جانتا کہ حضور پر نور شافع
 یوم النشور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و تحکیم ضروری اور نہایت ضروری
 امر ہے۔ دیکھیے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے حضور سرورِ دو عالم
 نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و وجاہت پر اپنا مال، اپنے ماں باپ،
 اپنی اولاد بلکہ اپنی جانوں کو قربان و نثار کر دیا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ادب و احترام جان و دل سے کیا۔ اور کیوں نہ ہو کہ قرآن پاک نے
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم کرنے اور آداب بجالانے کو نہایت اہتمام
 سے بیان فرمایا، ارشاد ہوا :

يٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْدِمُوْا بَیْنَ يَدِیْ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
 ترجمہ : اے ایمان والو! اللہ اور اللہ کے رسول کے سامنے کسی ہر
 میں سبقت اور پیش قدمی نہ کرو۔

یعنی کوئی بات کوئی کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے نہ
 کرو کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں بے ادبی ہے

بلکہ آپ کے قول و فعل کے بعد کرو کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہے۔ قرآن پاک کا ارشاد ہے،

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ
بَعْضِكُمْ بَعْضًا۔

ترجمہ: نہ کرو تم رسول کی پکار کو درمیان اپنے مثل پکارنے بعض اپنے کے بعض کو۔

یعنی تم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نام لے کر نہ پکارو جیسے تم آپس میں ایک دوسرے کا نام لے کر پکارتے ہو بلکہ تم پیارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعظیم و توقیر کے ساتھ یاد کرو مثلاً یا نبی اللہ یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ کہہ کر پکارو۔ روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے دولت کدہ میں رونق افروز تھے وفد بنی تمیم نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یوں پکارا، اخرج الینا یا محمداً — تشریف لائیے ہماری طرف اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اللہ تبارک و تعالیٰ کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا اس طرح پکارا جانا اور ندا دیا جانا ناگوار ہوا۔ یہ آیہ کریمہ مازل فرمائی،
إِنَّ الَّذِينَ يَنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ
لَا يَعْقِلُونَ ۝

ترجمہ: اور بے شک جو لوگ ندا دیتے ہیں آپ کو حجرات کے پیچھے سے اکثر ان میں سے بے عقل ہیں۔

یہود عناداً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں راعنا کا لفظ بولا کرتے

تھے اور اس لفظ سے بُرے معنی مراد لیتے۔ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو راعنا کہا اور اس کے صحیح معنی محافظ و نگہبان کے لیے۔ اللہ جلّ جلالہ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا

ترجمہ : اے ایمان والو تم میرے حبیب کی شان میں راعنا کا لفظ استعمال نہ کرو، انظرنا بولو۔

مسلمانو! دیکھو اللہ عزوجل کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و رعایت ادب کس قدر منظور ہے اور اُن کی شان اقدس میں اُدسے بے ادبی و گستاخی کتنی مبغوض و ناپسند ہے کہ ایمان والوں کو حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایسا لفظ بولنے سے بھی منع فرمادیا کہ جس سے صرف ابہام گستاخی و شبہ توہین ہو۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دل و جان سے تعظیم کی۔ لہذا اللہ تبارک و تعالیٰ نے اُن کے لیے وعدہ فرمایا لَكُمْ مَغْفِرَةٌ وَّاجِدٌ عَظِيمٌ۔ یعنی اُن کے لیے مغفرت اور بڑا درجہ ہے دوسری طرف کفار نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین و گستاخی کی، اُن کے لیے اللہ عزوجل نے وعید فرمائی وَلَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔ اُن کے لیے بہت بڑا عذاب ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔ مولوی منظور صاحب! آپ سے بلکہ دُنیا کے تمام دہابہ سے میرا مطالبہ یہی ہے کہ کافروں کی پیری کو چھوڑو اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان رفیع میں توہین و گستاخی کرنے سے توبہ کرو۔ دوزگی چال سے

سیدھے سادھے مسلمانوں کو دھوکا نہ دو اور حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اتباع کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و تکریم کرو۔ مولوی اشرف علی صاحب نے حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کتنی شرمناک گستاخی کی ہے کل میں نے اسے وضاحت سے ثابت کر دیا، اور آپ جواب نہ دے سکے۔ مجھے تعجب ہے کہ آپ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کہے آتا اور اس قدر بتا رہے ہیں۔ اور پھر بھی کہتے ہیں کہ اس میں تو ہین نہیں ہے حالانکہ اس عبارت سے تو ہین اور واضح تر ہو جاتی ہے۔ سنیے اب حفظ الایمان کی عبارت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف بچوں، پاگلوں، جانوروں چارپایوں کے علم کے برابر ہے۔ اور کل آپ بیان کر چکے ہیں کہ جو شخص ایسا عقیدہ رکھے اُسے ہم کافر جانتے ہیں، تو آپ ہی انصاف سے بتائیے کہ آپ کے اقرار سے مخالفی صاحب کا کفر ثابت ہوا یا نہیں! اور ضرور ہوا۔

ظہری لاکھ پہ بخاری ہے گواہی تیری -

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے تو بہ کیجیے اور حق بات کہنے سے شرم مت کیجیے۔ یہ تو کفارِ مکہ معظمہ کا طریقہ تھا کہ وہ نادر کو عار پر ترجیح دیتے تھے اور حق بات کہنے سے شرماتے تھے آپ کفارِ منافقین کی پیروی نہ کیجیے اور علانیہ مجمع میں تو بہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔ دوسری بحث کا موضوع براہین قاطعہ کی عبارت ہے جس میں آپ اور آپ کی جماعت و ہابیہ کے پیشوا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس سے شیطان لعین کے علم کو زیادہ بتایا ہے۔ والیاذ باللہ من ذلک۔

مولوی منظور صاحب : گذشتہ روز میں نے اپنی تقریر میں آپ کی ہر بات کا جواب دیا اور آپ نے یہ کہا تھا کہ ایسا عبارت حفظ الایمان میں تشبیہ کے لیے ہے لہذا اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے۔ میں نے اس کا جواب دیا تھا کہ ایسا اگر اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہو جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں تو بے شک حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ مگر اس عبارت میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں۔ اور اس صورت میں توہین لازم نہیں آتی۔ میں نے کل بیان کیا تھا کہ مصنف اپنی عبارت کا مطلب خوب بیان کر سکتا ہے۔ میرا اور آپ کا نزاع ہے۔ اب مصنف کے مطلب کو مد نظر رکھ کر آپ کا اور میرا فیصلہ آسانی سے ہو سکتا ہے۔ میں بالکل وہی تاویل بتا رہا ہوں جو مولانا اشرف علی صاحب نے اپنی کتاب بسط البیان میں کی ہے مگر آپ ادھر ذرا بھی توجہ نہیں کرتے اور ہم پر توہین کا خواہ مخواہ الزام رکھتے ہیں میں نے سمجھا تھا کہ شاید آپ آج کوئی نئی بات نکالیں گے مگر آپ اسی منزل میں ہیں جس میں کل تھے۔ آپ جیسے ضدی اور ہٹ دھرم شخص کا علاج نہیں ہو سکتا آپ پھر بھی سن لیجیے کہ ایسا کے معنی اس عبارت میں اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ اور اس سے مراد مطلق بعض علوم غیبیہ ہیں۔ اور اس عبارت کا محصل محض اتنا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنے والا یا تو اسلئے کہتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کل علم غیب ہے یا مطلق بعض علم غیب ہے کل تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاصل نہیں اور مطلق بعض تو سب کو حاصل ہے۔ لہذا لازم آتا ہے کہ ہر

چیز زید و عمر بلکہ ہر مہی و مجنون کو بھی عالم الغیب کہا جائے۔ دیکھیے اس میں کہاں توہین ہے۔ یہ عبارت تو بالکل بے غبار نظر آتی ہے۔ آپ کو ہٹ دھرمی سے باز آنا چاہیے انصاف سے کام لینا چاہیے۔

مولانا سر دار احمد صاحب : اتنا صریح جھوٹ۔ اللہ عزوجل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خوف آپ کو نہیں ہے۔ تو بندوں سے تو ڈریے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ گھر سے نکلے تھے تو آپ نے قسم کھانی تھی کہ آپ اپنی تقریر میں یہ ضرور کہیں گے کہ ”میں نے آپ کی ہر بات کا جواب دیا۔“ **لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ**۔ میں نے بیان کیا تھا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے آپ نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ ”ایسا بدون جلیا تشبیہ کے لیے نہیں آتا۔ ایسا جب تشبیہ کے لیے ہوتا ہے اُس کے ساتھ جلیا بھی ہونا چاہیے۔“ میں نے آپ کے اس من گھڑت قاعدہ کا اچھی طرح وضاحت سے رد کیا اور ثابت کیا کہ ایسا بنیر جلیا بھی تشبیہ کے لیے آتا ہے۔ آپ نے پہلے تو اس کا اقرار نہ کیا مگر جب میں نے آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کے بارے میں یہ مثال پیش کی کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے لیے بھی حاصل ہے تو آپ چیخ اٹھے۔ اور آپ اور آپ کی تمام جماعت دہابیر بے چین ہو گئی کہ میں نہیں مولوی تھانوی صاحب کی توہین کر دی۔ مطالبہ کیا کہ توہین کیوں کر دی آپ نے بڑے جوش سے کہا کہ اس مثال میں ایسا تشبیہ کے لیے ہے لہذا تھانوی صاحب کی اس میں توہین ہے۔ آپ انصاف سے دیکھیے جو مثال

میں آپ کے تھانوی صاحب کے بارے میں پیش کرتا ہوں آپ کے تھانوی صاحب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں اسی مضمون کے الفاظ استعمال کر رہے ہیں یعنی ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ پھر یہ کیا بات ہے کہ تھانوی صاحب کی تو اس مضمون سے آپ اور آپ کی تمام جماعت و ہابیہ کے نزدیک تو ہین ہو جائے، مگر تھانوی صاحب جب اس مضمون کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہین نہ ہو۔ اس کے صاف یہ معنی ہیں کہ آپ اور آپ کی تمام جماعت و ہابیہ کے نزدیک تھانوی صاحب کو گالی دینا تو ہین ہے مگر اللہ عزوجل کے پیارے محبوب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گالی دینا تو ہین نہیں والیاذ باللہ۔ مجمع نے خوب سمجھ لیا ہے کہ و ہابی و ہرم میں و ہابی ملاؤں کی عزت آفاتِ دو عالم نور مجتم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے زیادہ ہے؟ والیاذ باللہ من ذلک۔

آپ نے آج پھر بسط البیان کا نام لیا ہے حالانکہ گذشتہ روز میں نے وضاحت سے ثابت کر دیا تھا کہ بسط البیان کو تھانوی صاحب کی صفائی میں پیش کرنا سراسر نادانی ہے، بسط البیان میں تو تھانوی صاحب نے اپنے کفر کا صراحتاً اقرار کیا ہے اور آپ نے اس کا کوئی جواب بھی نہیں دیا تھا۔ زد شدہ بات کا اعادہ کرنا آپ کے عجز کی کھلی دلیل ہے۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ ”میں بالکل وہی تاویل بتا رہا ہوں کہ جو تھانوی صاحب نے بسط البیان

میں کی ہے۔ ” مجھے مجبوراً یہ کہنا پڑا ع چچ دلا درست دزدے کہ بکف چراغ وارد
بسط البنان موجود ہے اس میں کہیں بھی یہ نہیں لکھا ہے کہ ایسا کے معنی
اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ جھوٹ بولنا آپ اور آپ کی جماعت دہا بیہ ہی
کا حصہ ہے آنکھیں کھول کر دیکھیے بسط البنان میں تو تھانوی صاحب نے
صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے ” بلکہ بفرض محال اگر علم رسول سے بھی تشبیہ ہوتی تب
بھی من کل الوجہ نہ ہوتی۔ “ پھر لکھا کہ ” ایسی تشبیہ من بعض الوجہ تو
نص قرآنی میں موجود ہے۔ “ اس عبارت کا صاف یہ مطلب ہے، کہ
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے
علم سے بعض وجہ سے تشبیہ دینا جائز ہے۔ اس لیے کہ قرآن پاک میں بعض
وجہ سے اچھی چیز کو بُری چیز سے تشبیہ دی گئی ہے۔ دیکھیے آپ تو یہ بیان
کرتے ہیں کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے بچوں، پاگلوں، جانوروں کے علم سے تشبیہ مراد ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ مگر آپ کے پیرمناں تھانوی صاحب کی بسط البنان
سے صاف ظاہر ہے کہ اگر پاگلوں، بچوں، جانوروں کے علم کو علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم
سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی مضائقہ نہیں ہوتا کہ ایسی تشبیہ تو قرآن سے بھی ثابت
ہے۔ تو جس تاویل کو آپ بھی کُفر بتاتے ہیں اُسی تاویل کو آپ کے تھانوی صاحب
بسط البنان میں جائز بتا رہے ہیں لہذا آپ کے اقرار سے مولوی اثر علی صاحب
کافر ہوئے۔ ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

مولوی صاحب بسط البنان تو آپ کے لیے اور وبال جان ہے۔ اُس

سے دیوبندی مناظر کا اقرار کہ تھانوی صاحب کافر ہے۔

کا نام آپ کیوں لیتے ہیں۔ اُس میں تو مولوی اشرف علی صاحب نے صاف اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ ایک وجہ اس کی میں نے کل بیان کی تھی اور ایک وجہ آج بیان کی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے توبہ کیجیے اور مجمع میں علانیہ تھانوی صاحب کے کفر کا بوجہ اس کفری عبارت کے اقرار کیجیے اور پھر اس سے توبہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔

وگر نہ میرے ان سوالات کے جوابات دیجیے (۱) عبارت حفظ الایمان میں مطلق علم غیب کا ذکر کہاں ہے؟ اگر آپ میں ذرا سی صداقت ہو تو فوراً بتائیے (۲) آپ نے بیان کیا ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں اگر تشبیہ ہو تو کفر ہے۔ اور آپ کے مولوی اشرف علی صاحب تشبیہ کے معنی کو بسط البنان میں صحیح بتا رہے ہیں۔ تو آپ کے اقرار سے تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں (۳) دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب نے شہاب الثاقب میں عبارت حفظ الایمان کی بحث میں لکھا ہے کہ ایسا کلمہ تشبیہ ہے۔ اور آپ نے بیان کیا ہے ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو کفر ہے۔ لہذا آپ کے صد دیوبند کے معنی کی بنا پر آپ کے نزدیک آپ کے مولوی اشرف علی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟ (۴) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا علم بچوں، پاگلوں کے علم ایسا ہے اور بسط البنان سے سیکھ کر وہ تاویل یہ کرے کہ میں نے تشبیہ بعض وجوہ سے دی ہے اور ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے تو کیا یہ تاویل دہا بیہ کے نزدیک مسموع ہوگی یا نہیں؟ (۵) اگر کوئی شخص مولوی اشرف علی صاحب کو سور، بندر، گدھے،

اُلُو وغیرہ سے تشبیہ دے اور کسی دہائی کے مواخذہ کرنے پر بسط البیان کی
 سی تاویل پیش کرے کہ میں نے بعض وجوہ سے تشبیہ دی ہے اور ایسی تشبیہ
 قرآن پاک سے ثابت ہے تو کیا دہائیہ اُس کی یہ تاویلیں سُن لیں گے ؟
 (۶) بسط البیان میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کہاں لکھے ہیں ؟

مولوی منظور صاحب : میں نے حفظ الایمان کی عبارت کی توضیح
 میں جو کچھ بیان کیا ہے اگر کسی جاہل سے جاہل بلکہ اجہل کے سامنے بھی
 بیان کرتا تو وہ ضرور سمجھ جاتا مگر آپ مولوی کہلاتے ہیں اور میرا مطلب
 نہیں سمجھتے ہیں۔ اگر آپ ہٹ و حرم نہ ہوتے تو آپ بھی ایسا نہ کرتے
 اب پھر سُن لیجیے کہ مولانا اشرف علی صاحب اس عبارت میں یہ بیان نہیں
 فرماتے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کس قدر علم غیب ہے اور کوئی دوسرا
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ اس میں شریک ہے یا نہیں بلکہ تعالٰیٰ صاحب
 کی گفتگو عالم الغیب میں ہے یعنی حضور کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے جیسا کہ
 میں نے کئی دفعہ پہلے اپنی تقریروں میں بیان کیا ہے۔ فقرہ نمبر ۱، ۲ و ۳
 مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا

فقرہ نمبر ۱، ۲ اسی لیے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق
 جائز نہ ہوگا۔ فقرہ نمبر ۳، اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز
 ہو تو خالق و رازق وغیرہ تاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا
 جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجاد و بقاء عالم کے سبب سے ہیں۔ فقرہ نمبر ۴، جس طرح
 آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔ ذرا غور سے

لاحظہ کیجیے۔ ان فقرہوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ بحث محض عالم الغیب کے اطلاق کے جواز و عدم جواز میں ہے نہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی مقدار میں اگر آپ اتنی توضیح کے بعد بھی نہ سمجھیں تو آپ کی عقل اور سمجھ کا قصور ہے اور کچھ نہیں اس توضیح سے آپ کے مطالبات کا بھی جواب ہو گیا۔ مولانا تھانوی صاحب کی عبارت میں توہین نہیں ہے۔ وہ عبارت بالکل بے غبار ہے۔ مولانا تھانوی صاحب اگر حضور کی شان میں گالی دیتے اور توہین کرتے تو سب سے پہلے میں تھانوی صاحب کو کافر کہتا۔ اور تھانوی بھون جا کر سب سے پہلے میں اُن کا رد کرتا۔ آپ نے ابھی دیکھا ہی کیا ہے میں آپ کے سوالات کی کیسی دھجیاں اڑا رہا ہوں اور ابھی دیکھیے آپ کے سوالات کی کیسی دھجیاں اڑاؤں گا۔ میں منظور ہوں منظور۔ مجھے کوئی چیز نا منظور نہیں۔

مولانا سردار احمد صاحب : احمد اللہ مجمع پر واضح ہو گیا ہے کہ آپ میرے مطالبات کے جوابات سے عاجز ہیں۔ آپ کی توضیح سے میرے مطالبات کا جواب کیسے ہو گیا۔ میرا مطالبہ یہ تھا کہ ”حفظ الایمان میں مطلق بعض علم غیب کہاں ہے؟“ آپ کی تقریر کے کس لفظ سے اس کا جواب ہوتا ہے میرا مطالبہ یہ تھا کہ آپ تشبیہ کو کُفر بتاتے ہیں اور آپ کے تھانوی صاحب تشبیہ کو جائز بتاتے ہیں آپ کے اقرار سے تھانوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟“ آپ نے اس کا جواب ہرگز نہیں دیا میرا مطالبہ یہ تھا کہ ”آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب اس عبارت میں تشبیہ کے معنی

مراد لے رہے ہیں۔ لہذا ان کی بنا پر آپ کے نزدیک تھانوی صاحب کافر ہونے یا نہیں؟ اس کے جواب سے بھی آپ عاجز رہے اور باقی تین سوالات اور تھے مگر آپ نے کسی کا جواب نہیں دیا اور نہایت بے حیائی سے کہہ دیا کہ آپ کے مطالبات کا جواب دے دیا۔ الحمد للہ بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب نے جو تاویل اپنے کفر سے بچنے کے لیے بسط البنان میں کی ہے وہ آپ کے نزدیک بھی غلط ہے اسی لیے آپ نئی تاویل گھڑتے ہیں اور وہ تاویل پیش نہیں کرتے ہیں۔ اور دیوبند کے صدر نے اس ناپاک عبارت کے جو معنی بیان کیے ہیں اُس معنی کی بنا پر آپ کے نزدیک بھی تھانوی صاحب کافر ہیں۔ صدر دیوبند کو جھوٹا کہو گے یا آپ خود اپنے جھوٹ کا اقرار کرو گے جو آسان ہو بتاؤ؟ اطلاق لفظ کی بحث کو آج پھر آپ نے بیکار نکالا ہے۔ حالانکہ کل میں نے اس کا رد کر دیا تھا اور ثابت کر دیا تھا کہ یہاں بحث محض اطلاق لفظ میں نہیں ہے بلکہ سائل عقیدہ بھی دریافت کر رہا ہے۔ اگر آپ بقول گتے ہوں تو حفظ الایمان میں سائل کا سوال پھر دیکھ لیجیے۔ آپ کے یہ قرآن بیان کرنا سب بیکار ہیں۔ جس عبارت میں بحث ہے اُسے تو آپ چھوٹے بھی نہیں ہیں۔

سُنیے وہ عبارت یہ ہے: ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم (یعنی بقول مستور اتنا اور اس قدر) علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی (بچے) مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“ اگر آپ میں ذرا سی صداقت و دیانت ہو تو بتائیے کہ اس ناپاک عبارت میں لفظ عالم الغیب کا کہاں ذکر ہے اس ناپاک عبارت

میں تو علوم غیبیہ کا لفظ اور علم غیب کا لفظ ہے عالم الغیب کہاں ہے؟ اگر کوئی شخص مولوی اشرف علی کے بارے میں کہے کہ اُس پر عالم کا اطلاق جائز نہیں اگر اُس پر عالم کا اطلاق جائز ہوگا، تو فلاں فلاں خرابی لازم آئے گی۔ اس کے بعد وہ شخص کہے کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، جانوروں، پانگوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ اس پر کوئی دہابی صاحب پکار اٹھیں کہ اس میں مولانا تھانوی صاحب کی توہین ہے۔ اور وہ شخص تاویل کرے کہ بحث اطلاق لفظ میں ہے تو کیا دہابی صاحب اُس کی یہ تاویل سن لیں گے، نہیں ہرگز نہیں، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کر کے وہ تاویل کیوں کرتے ہو جو کہ تمہارے نزدیک خود غیر مقبول ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ کے دلوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم ہی نہیں ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ تو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایسا لفظ بولنے کو منع فرمائے کہ جس سے گستاخی و بے ادبی کا شائبہ اور وہم بھی ہو۔ مگر آپ کے پیشوا تھانوی صاحب حضور اقدس نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں سنگین گستاخی کر رہے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں، پانگوں، جانوروں کے برابر بتا رہے ہیں اور آپ اس صریح توہین پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ شرم! آپ سمجھ لیجیے یہ مناظرہ کی مجلس ہے خالہ جی کا گھر نہیں ہے آپ کی پردہ پوشی کچھ کام نہیں دے سکتی۔ الحمد للہ کہ آپ کی دہابیت

کا پر وہ جمع پر کھل گیا اور کھل رہا ہے۔ آپ نے اپنی تقریر میں بیان کیا ہے کہ اس جگہ ”مولوی اشرف علی صاحب یہ بیان نہیں فرماتے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کس قدر علم ہے اور دوسرا اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شریک ہے یا نہیں؟“ آپ کی ایسی بات سن کر مجھے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ بے انصافی، سکاری اور فریب دہی خون کی طرح آپ کے رگ و پے میں سرایت کیے ہوئے ہے۔ انصاف سے ملاحظہ کیجیے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے کل علم غیب کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے عقلاً و نقلاً باطل بتایا ہے۔ اب باقی رہا بعض علم غیب، تو اس کے بارے میں آپ کے مخالفی صاحب نے لکھا ہے کہ ”اس میں حضور کی کیا تفصیص ہے۔“ یعنی اس بعض علم غیب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور بھی شریک ہیں۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ ایسا (یعنی بقول منظور آتنا اور اس قدر) علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر سی (بچے) و میمون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے آپ نے بیان کیا ہے کہ ایسا کہے سے آتنا اور اس قدر ہیں تو اس عبارت کا مراحہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے علم کے برابر ہے۔ فالعیاذ باللہ۔ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ آپ ایسا کہے سے آتنا اور اس قدر بھی بتا رہے ہیں۔ اور کل بھی آپ نے بیان کیا تھا کہ ایسا اس عبارت میں بیان مقدار کے لیے ہے پھر آپ کیسے کہتے ہیں کہ اس عبارت میں یہ بحث نہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کس قدر علم غیب ہے۔ آپ کی ان دونوں باتوں میں صاف

تناقض ہے۔ اس ناپاک عبارت میں جبکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض علم غیب کی تخصیص کی نفی ہے۔ اور ایسا بیان مقدار کے لیے موجود ہے۔ تو اس ناپاک عبارت کا صاف یہ مطلب ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بعض علم غیب ہے اور اس بعض علم غیب میں تمام سچے ناپاک، جانور چارپائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے برابر اور شریک ہیں۔ والعیاذ باللہ۔ کیوں مولوی منظور صاحب! جس بات کا آپ انکار کر رہے ہیں وہی بات صراحتاً اس عبارت سے ثابت ہوتی ہے؟ سامعین کے سامنے جھوٹ بول کر اس کفری عبارت پر پردہ ڈالنے اور وہابیت کا گھونگٹ اُتار کر بے نقاب ہو کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والے الفاظ پر توجہ کیجیے تاکہ دوسری بحث شروع ہو۔ اگر دوسرے موضوع پر بحث کرنے سے آپ عاجز ہوں تو ان سوالات کے جوابات دیجیے :

۱۔ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے ان الفاظ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔“ صراحتاً خصوصیت کی نفی اور شراکت کا اثبات ہوتا ہے یا نہیں؟

۲۔ اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کی بحث ہے یا کسی اور کے علم کی؟

۳۔ ایسا جبکہ معنی میں اتنا اور اس قدر کے ہیں یعنی مقدار بیان کے لیے ہے تو جس علم کی یہاں بحث ہوگی ایسا سے اُسی علم کی مقدار بیان ہوگی یا دوسرے علم کی؟

مولوی منظور صاحب : مجھے اس سے پہلے کئی دفعہ خط لایاں کی عبارت پر گفتگو کرنے کا موقع ہوا ہے۔ مگر آپ جیسا ہٹ و حرم اور ضدی بحسی کو نہیں دیکھا ہے۔ کئی مناظروں سے مقابلہ پڑا ہے مگر آپ جیسے مناظر سے ملاقات نہ ہوئی۔ آپ کا دل جانتا ہے کہ عبارت خط لایاں سلامی عبارت ہے اس میں توہین نہیں ہے۔ میں بار بار کہہ رہا ہوں کہ ایسا کہ معنی اس عبارت میں اتنا اور اس قدر کے ہیں پھر آپ اس سے توہین کیسے سمجھتے ہیں۔ دیکھیے عبارت بالکل بے غبار ہے۔ یعنی اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اتنا اور اس قدر علم غیب تو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے۔ اس میں کوئی لفظ سے حضور کی توہین ہوتی ہے؟ اچھا اگر ایسا کہ معنی اتنا اور اس قدر نہ لیے جائیں تو یہ سمجھ لیجیے کہ ایسا کہ معنی یہ ہیں اور لعنت و محارہ میں ایسا کہ معنی یہ بھی آتے ہیں تو اب خط لایاں کی عبارت کا مطلب یہ ہوا ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا اگر بقول زید مسیح ہو تو دریافت طلب ہے امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب یعنی یہ علم غیب جو اوپر مذکور ہوا تو زید و عمر بلکہ ہر مہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔

الغرض حفظ الایمان میں لفظ ایسا کو یہ کہنے میں لیا جائے تو صحیح ہے، اور عبارت بالکل بے غبار ہے اور یہ بھی ضرور سمجھ لیجیے کہ جس عبارت میں بحث ہو رہی ہے یہ عبارت بطور الزام ہے۔ اس مولوی اشرف علی صاحب اپنا عقیدہ نہیں بیان کر رہے ہیں آپ الزامی کلام پر خواہ مخواہ اعتراض کر رہے ہیں۔

مولانا سر دار احمد صاحب : آپ مجھے ہٹ دھرم اور ضدی کہہ کر اپنے عجز پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ مگر آپ کا عجز آشکارا ہو گیا۔ آپ یقیناً میرے اعتراضات کے جوابات نہیں دے سکتے۔ حاضرین بھی آپ کی کمزوری کا صاف صاف احساس کر رہے ہیں۔ آپ نے اس دفعہ بیان کیا کہ ”آپ کا دل جانتا ہے۔“ یہ آپ نے ایک ہی کلمہ، آپ کو میرے دل کی حالت پر اطلاع کیسے ہوئی۔ آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی تو تقویۃ الایمان میں یہ لکھتے ہیں کہ ”خیالات، ارادے اور نیتیں کیونکر جان سکیں۔“ بتائیے آپ جھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ گذشتہ روز سے جس بات کا میں رو کر رہا ہوں اسی کو آپ میرے ذمہ مقبوضتے ہیں۔ یہ آپ کی کتنی بڑی مکاری اور کیا دی ہے۔ شرم! آپ نے بیان کیا تھا کہ ایسا کہ معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ جب میں نے مجمع پر واضح کر دیا کہ اس صورت میں حفظ الایمان کی عبارت میں توہین اور دوبالا ہو جاتی ہے کہ اس وقت ناپاک عبارت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم بچوں، یا گلوں، نوروں چوپایوں کے علم کے برابر ہے۔ والعیاذ باللہ من ذلک۔ جب آپ اس ناپاک

عبارت سے اپنی تاویل کی بنا پر بھی تو ہیں نہ اٹھا سکے تو آپ نے عاجز ہو کر یہ تاویل گھڑی ہے کہ ایسا کہہ سکتے ہیں۔ اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ اس ناپاک عبارت میں ایسا کو اگر اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیا جائے تو آپ کے نزدیک بھی تو ہیں باقی رہتی ہے۔ کیوں مولوی منظور صاحب کیسی کہی؟ اگر آپ میں ذرہ برابر شرم و حیا ہے تو اس کفری عبارت کا ہزار صراحت کیجیے تاکہ دوسرے موضوع پر بحث شروع ہو۔ اگر آپ نے بے حیائی پر کمر باندھ لیا ہے تو اس کا کیا علاج ہے۔ آپ کے قادیانی بھائی بھی آپ اور آپ کے پیٹروں کی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بلکہ جمیع انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اور گالیاں بکتے ہیں۔ اس آزادی کے عالم میں ان کی زبان کو ہم بند نہیں کر سکتے اور نہ آپ اور آپ کی جماعت و بابیہ کے موشوں پر لگام دے سکتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور کہہ سکتے ہیں کہ اسے دنیا بھر کے قادیانیوں! اور اسے دہلیویوں! خارجیوں! ہمارے آقا سرکارِ دو عالم کو ہر جہم شیعہ معتمد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں گالیاں مت دو، اور توہینیں مت کرو، گستاخیاں لکھ کر شائع مت کرو۔ اللہ عزوجل کا خوف کرو، دوزخ کی مہر مکتی آگ سے ڈرو، توبہ کرو، سچے دل سے توبہ کرو، توبہ کر کے شائع کرو، صحیح معنوں میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلام بن جاؤ! اب ماننا نہ ماننا دہلیہ قادیانیہ کا کام ہے۔ مان لیں گے دنیا و آخرت میں سعادت حاصل کریں گے، نہ مانیں گے شقاوتِ دنیا و

عذابِ آخرت میں مبتلا رہیں گے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ۔

آدم برسرِ مطلب۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ ایسا کے معنی یہ ہیں اب عبارت کا مطلب یہ ہوگا، ”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدّسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا اگر بقولِ زیدِ صحیح ہو تو دریافتِ طلبِ امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہے) بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علومِ غیبیہ مراد ہیں تو اس میں (یعنی یہ علم غیب جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاصل ہیں) حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب (یعنی یہ علم غیب جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاصل ہے) تو زید و عمر بلکہ ہر مہی (پتے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (بچھیا، اٹو اور گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔“

حضراتِ سامعین! اللہ انصاف کیجیے، یہ اُردو کی عبارت ہے کوئی انگریزی نہیں کہ گوروں سے سمجھنے کی ضرورت ہو، آپ اہل زبان ہیں اُردو سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا صاف صاف سمجھ رہا ہے کہ اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں صریح توہین اور گستاخی ہے۔ اس دفعہ آپ نے بیان کیا ہے کہ جس عبارت میں بحث ہو رہی ہے وہ بطورِ الزام ہے۔ کیا آپ اپنی کل کئی ہونی بھول گئے؟ صحیح ہے ع دروغ گورا حافظہ نباشد۔

کل آپ نے بیان کیا تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب کو تسلیم ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بعض علم غیب ہے۔ اور اسی بعض علم غیب

میں گفتگو ہے کہ آپ کے تھانوی صاحب بچوں پاگلوں، جانوروں چوپایوں کے علم کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کے برابر بتا رہے ہیں۔ پھر آج آپ یہ کیسے کہتے ہیں کہ یہ کلام بطور الزام ہے کیا آپ کی اصطلاح میں تسلیم کے معنی الزام کے ہیں؟ آپ کو نہیں معلوم تو اپنے مولویوں سے پوچھ لیجیے۔ اگر یہ بھی نہیں جانتے تو مجھ سے سنیے بطور الزام کے یہ معنی ہوتے ہوتے ہیں کہ قائل کو یہ بات تسلیم نہیں۔ تو اب مطلب یہ ہوا کہ آپ کے تھانوی صاحب حضور علیہ السلام کے لیے آپ کے اس قول کی بنا پر علم غیب نہیں مانتے ہیں۔ آپ تو بچوں، پاگلوں کے لیے علم غیب بتاتے ہیں اور آپ کے تھانوی صاحب کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس قدر عداوت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی بھی نفی کریں۔

کریں مصطفیٰ کی امانتیں کھلے بندوں اس پر یہ جراتیں

کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی ارے ہاں میں ارے ہاں نہیں

میرے پہلے سوالات آپ پر سوار ہیں اور لیجیے، اور سنبھل کر لیجیے گھبرائیے نہیں۔ (۱) اگر کوئی شخص آپ کے تھانوی صاحب سے سیکھ کر یہ کہے کہ تھانوی صاحب کی بعض علوم میں کیا تفصیص ہے ایسا (یعنی یہ) علم تو بچوں پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے لیے بھی حاصل ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی توہین ہے یا نہیں؟ (۲) الزامی قول کی کیا تعریف ہے؟ (۳) الزام اور تسلیم میں کیا فرق ہے؟ (۴) اگر عبارت مذکورہ کو الزامی لیا جائے تو آپ کے تھانوی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے علم غیب عطائی کے منکر

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

ہوئے یا نہیں؟ (۵) جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے علم غیب عطائی کی نفی کرے اُس کا حکم آپ کے نزدیک کیا ہے؟

مولوی منظور صاحب : مناظرہ میں اگر کوئی شخص ڈھٹائی دے جاتی ہے کہ اُس کے لیے مشکل نہیں۔ میں نے پہلے ایسا کہنے اتنا اور اس قدر بتائے تھے۔ پھر میں نے یہ بتایا کہ ایسا کہنے سے یہ ہیں۔ اس سے میرا یہ مطلب نہیں تھا کہ ایسا کہنے اتنا اور اس قدر ہیں تو توہین کا احتمال ہے والیاً باللہ بلکہ میرا مطلب یہ تھا کہ ایسا کہنے اتنا اور اس قدر بھی لے سکتے ہیں اور ایسا کو یہ کہنے میں بھی لے سکتے ہیں۔ واللہ العظیم۔ جس عبارت سے اشارۃً بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین نکلے وہ عبارت ہمارے نزدیک کفری عبارت ہے اور اُس کا قائل ہمارے نزدیک اسلام سے خارج و کافر ہے جیسا کہ تھانوی صاحب نے بسط البیان میں لکھا ہے آپ خواہ مخواہ ہم پر توہین کا الزام نہ رکھیں۔ میں نے یہ کہا تھا کہ یہ عبارت بطور الزام ہے تو اس کا یہ مطلب تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا بطور الزام ہے اور بلاشبہ ہم حضور کو عالم الغیب کہنا تسلیم نہیں کرتے۔ اور مولانا تھانوی صاحب کے نزدیک بھی حضور کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ اگر یہ کلام الزامی ہوگا تو لازم آتا ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کے نزدیک حضور کے لیے بعض علم غیب کی عطائی کی نفی ہو جائے۔ مولوی صاحب! جو شخص کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام علم غیب

۱۔ مولوی منظور کے نزدیک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔

عطائی کی نفی کرے اُسے ہم کا فرمکتے ہیں۔ مولانا تقانوی صاحب تو حضور کے لیے بعض علم غیب تو مانتے ہیں پھر آپ کیسے بیان کرتے ہیں کہ اُن کے نزدیک حضور سے علم غیب عطائی کی نفی ہوتی ہے۔ بے شری بے حیائی مت کیجیے انصاف سے گفتگو کیجیے ! (اور ایسی ہی بحث سے بالکل غیر متعلق باتوں میں اپنا باقی وقت گزارا)۔

مولانا سر دار احمد صاحب : جو شخص اتنا جبری ہو کہ مولوی منظور صاحب کی طرح اپنی ذہنیت کے مقابلہ میں اُمتِ مسلمہ کے تمامی علماء عظام بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ پیارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل پر کارِ جہالت کا دھبہ لگائے اور جس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں توہین اور کھلی گستاخی ہو اور ساری دُنیا اُسے توہین اور گالی بتائے۔ مگر وہ شخص اُس ناپاک عبارت کو اسلامی عبارت بتائے ایسے شخص کے لیے مناظرہ کرنا آسان ہے۔ مناظرہ درحقیقت مشکل چیز ہے جس کے لیے علم و درکار ہے۔ مگر مولوی صاحب آپ کی علمی لیاقت کا پر وہ پہلے ہی دن مجمع میں کھل گیا۔ اہل علم کی جو تیاں اٹھائی ہوئیں تو آپ کو علم و ادب نصیب ہوتا، مگر آپ کی بے ہرم و بے حیا و ہا بیت آپ کو اس کی اجازت نہیں دیتی۔ آپ نے بیان کیا کہ ایسا کو اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیں تو اس ناپاک عبارت میں توہین کا احتمال نہیں۔ میں نے کئی مرتبہ بیان کیا کہ اس صورت میں بھی صراحت توہین اس عبارت سے نکلتی ہے، مگر آپ نے بے حیائی پر کمر باندھ لی اور اس کا صاف اقرار نہ کیا۔ لیجیے

آپ کے تھانوی صاحب کے دوسرے وکیل صدر دیوبند کی شہادت سے ثابت کرتا ہوں، دیکھیے الشہاب الثاقب صفحہ ۱۱۱ پر آپ کے صدر دیوبند مولوی حسین احمد صاحب نے اسی ناپاک عبارت کی بحث میں لکھا ہے :

”یہ تو ملاحظہ کیجیے کہ حضرت مولانا (تھانوی صاحب) عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور چیزوں (بچوں) پاگلوں، جانوروں، چوپایوں) کے علم کے برابر کہہ دیا ہے۔“ دیکھیے آپ کے صدر دیوبند کی عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں ایسا کی جگہ اتنا ہوتا تو یہ احتمال ضرور ہوتا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے علم کے برابر بتایا۔ غور کیجیے آپ اس ناپاک عبارت میں ایسا کو اتنا کے معنی میں لے رہے ہیں۔ اور آپ کے صدر دیوبند اتنا کی صورت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال لازمی بتا رہے ہیں۔ اور آپ اور آپ کے تھانوی صاحب فوتے دے رہے ہیں کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃً توہین کرے وہ اسلام سے خارج اور کافر ہے۔ اب نتیجہ نکالنا آپ اور آپ کے صدر دیوبند کے ذمہ ہے کہ مولوی اشرف علی کافر ہے یا مسلمان؟ آپ نے بطور الزام کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ ”حضور کو عالم الغیب کہنا ہمیں تسلیم نہیں“ مولوی صاحب! آپ نے تسلیم کر لیا کہ یہ عبارت ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہمی

لے صدر دیوبند کے نزدیک عبارت حفظ الایمان میں ایسا کو اتنا کے معنی میں لیں تو توہین ہے۔

و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ جس میں بحث ہے یہ الزامی نہیں ہے آپ نے اپنی پہلی تقریر میں کس زبان سے کہا تھا کہ جس عبارت میں بحث ہے وہ بطور الزام ہے۔ شرم! حاضرین کو اپنی مکاری و کیاوی کے پردے میں دھوکا اور فریب مت دیجیے، دیانت و انصاف سے کام لیجیے۔ آپ نے بیان کیا ہے کہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔ اب سنیے، آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۳۷ پر لکھتے ہیں:

”علم غیب خاصۃً حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر احلاق کرنا اہام شرک سے خالی نہیں۔“ اور مسئلہ علم غیب کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں:

”اس میں ہر چار ائمہ مذاہب و جملہ علماء متفق ہیں، کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں ہیں۔“

دیکھیے آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب صاف صاف بتا رہے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے لیے علم غیب عطائی نہیں۔ اور یہ کہنا کہ کسی نبی یا رسول کو علم غیب عطائی حاصل ہے، اس تاویل کے ساتھ بھی اہام شرک ہے اور آپ بتاتے ہیں کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب عطائی کی نفی کرے وہ کافر ہے۔ اب بتائیے گنگوہی صاحب پر آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

بے حیائی چھوڑیے اور پہلے سوالات اور ان سوالات کے جوابات دیجیے:

۱۔ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے معنی آنا اور اس قدر لینے میں توہین

لے گنگوہی صاحب کے نزدیک انبیاء علیہم السلام علم غیب پر مطلع نہیں۔

marfat.com

Marfat.com

ہے یا نہیں؟

۲۔ آپ کے صدر دیوبند اتنا کے معنی کی بنا پر اس ناپاک عبارت میں توہین کا احتمال ضروری بتا رہے ہیں اور آپ کہتے ہیں کہ ایسا کو اتنا اور اس قدر کے معنی میں لیں تو اس ناپاک عبارت سے توہین کا احتمال نہیں ہوتا۔ اب آپ دونوں میں سے کون جھوٹا ہے اور کون سچا؟

۳۔ آپ نے بیان کیا کہ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃ توہین کرے وہ کافر ہے۔ اب آپ کے نزدیک ایسا کو معنی میں اتنا کے لیتے ہوئے اور صدر دیوبند کے قول کو مانتے ہوئے مولوی اشرف علی کافر ہوئے یا نہیں؟

مولوی منظور صاحب : میں آپ کے سوالات کے جوابات کیسے نفیس دے رہا ہوں۔ آپ کے مطالبات کی دہجیاں اڑا رہا ہوں اور ابھی دیکھیے آپ کے تمام سوالوں کا جواب دیتا ہوں، آپ نے کیا سمجھ رکھا ہے ذرا عقل سے کام لیجیے اور انصاف سے گفتگو کیجیے۔ میں ابھی آپ کے سوالات کی حقیقت مجمع پر کھول دیتا ہوں۔ آپ مولانا تھانوی صاحب پر توہین کا الزام لگاتے ہیں۔ اُن کی عبارت اس توہین سے بالکل صاف ہے۔ آپ کے کہہ دینے سے مولانا تھانوی صاحب کا دامن ناپاک نہیں ہو جائے گا اُن کا دامن بالکل پاک ہے اور آپ جیسے کتنے ہی کہتے رہیں کہ اس عبارت میں توہین ہے اور میں اور میری جماعت کا کوئی فرد یہ تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ اس عبارت میں توہین ہے۔ دیکھیے

میں دیوبندی مناظر اور صدر دیوبند میں سے کون جھوٹا اور کون سچا ہے!

marfat.com

Marfat.com

تھانوی صاحب تو خود اُس عبارت کے چند سطر بعد لکھ رہے ہیں کہ نبوت کے لیے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے۔ "بھلا وہ شخص جو حضور کے واسطے نبوت کے علوم تسلیم کر رہا ہو کیا وہ حضور کی شان میں توہین کر سکتا ہے؟ لہذا پہلی عبارت میں ہرگز توہین نہیں ہے۔ آپ یہ عبارت تو دیکھتے نہیں تاکہ آپ کی سمجھ میں آئے جناب تھانوی صاحب اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب تسلیم نہ کرتے تو البتہ کفر ہوتا مگر وہ تو حضور کے لیے علم غیب ثابت کر رہے ہیں۔ پھر آپ کیوں خواہ مخواہ اُن پر اعتراض کر رہے ہیں۔ جناب تھانوی صاحب کی عبارت کی میں نے ایک تفصیل بیان کی ہے اور دیگر حضرات دیوبند نے بھی اپنے اپنے مسائل میں اس عبارت کی توضیح بیان کی ہے۔ اور سب نے ثابت کیا ہے کہ حفظ الایمان کی یہ عبارت بے غبار ہے۔ آپ نہایت بے حیاد بے شرم معلوم ہوتے ہیں کہ جناب تھانوی صاحب پر توہین کا الزام لگاتے ہیں، انصاف کیجیے اور بے حیائی امت کیجیے!

(اور باقی وقت ادھر ادھر کی باتوں میں گزارا) (مرتب)

مولانا سردار احمد صاحب : میرے سوالات کے جوابات ہضم مجمع خوب دیکھ رہا ہے کہ آپ میرے سوالات کے جوابات کیسے دے رہے ہیں۔ آپ کو جھوٹ بولتے ذرا بھی شرم نہیں آتی۔ آپ کے تھانوی صاحب جب خود سوالات کے جوابات سے عاجز رہے تو آپ بیچارے کیا جواب دیں گے۔ آپ نے اس دفعہ بیان کیا ہے کہ چونکہ تھانوی صاحب نے حفظ الایمان

میں اس ناپاک عبارت کے بعد تسلیم کیا ہے کہ حضور کے لیے لازم نبوت کے علوم ہیں لہذا پہلی عبارت میں توہین نہیں ہے۔ ”آپ کے دل میں ایمان ہو تو توہین سوچھے۔ آپ کو تو مولوی اشرف علی صاحب کی توہین سوچھتی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین آپ کے نزدیک کچھ معنی نہیں رکھتی؟ والیاذ باللہ۔ سنیے ایک شخص یہ کہتا ہے کہ بعض علوم میں مولوی اشرف علی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے۔“ پھر اس کے بعد وہی شخص یوں کہتا ہے کہ ”مولوی اشرف علی کو وہ تمام علوم حاصل ہیں جو انسانیت کے لازم سے ہیں۔ بتائیے کہ اس میں آپ کے تھانوی صاحب کی توہین ہوئی یا نہیں؟ اگر کہہ توہین ہوئی تو کیوں وہ شخص آپ سے سیکھ کر کہہ سکتا ہے کہ ”میں نے مولوی اشرف علی کے لیے بعد میں یہ کہا ہے کہ اُس کو وہ علوم حاصل ہیں جو کہ انسانیت کے لازم سے ہیں۔“ لہذا میری پہلی عبارت میں توہین نہیں۔“ تو کیا آپ اُس کا یہ عذر اور تاویل سن لیں گے؟ ہرگز نہیں، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ایسی غلط تاویل کیوں کرتے ہو؟ کیا آپ کے نزدیک جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالی دے اور شان اقدس میں کھلی توہین اور گستاخی کرے اور بعد میں حضور پر نور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایک اچھی بات کہدے تو کیا اس کی پسلی گالیاں گالیاں نہ رہیں گی؟ — غور سے دیکھیے آپ کی اس من گھڑت تاویل سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں

توہین کا دروازہ کھل رہا ہے یہ سب آپ کی دہا بیت کے جلوسے میں شرم شرم! آپ بیان کرتے ہیں کہ تہمت سے دیوبندیوں نے اس ناپاک عبارت کی توضیح کی ہے اور سب نے اسے بے عبارت ثابت کیا ہے۔ "جی ہاں" میں خوب جانتا ہوں جن دیوبندیوں نے اس ناپاک عبارت کی تاویلیں کی ہیں وہ سب آپس میں ایک دوسرے کی تاویل کو غلط بتا رہے ہیں۔ آپ نے کئی بار بیان کیا کہ "اس ناپاک عبارت میں ایسا اگر تشبیہ کا ہو تو کفر ہے۔" اسلئے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے۔ اور آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب نے اپنی کتاب "الشباب الثاقب" میں اسی ناپاک عبارت کی تاویل میں ایسا کو تشبیہ کے لیے لکھا ہے جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ اور آپ نے یہ تاویل بیان کی کہ ایسا کے معنی آتنا اور اس قدر ہیں۔ حالانکہ آپ کے دیوبند کے ہی صدر اپنی الشباب الثاقب میں آتنا کا رد کر رہے اور ثابت کر رہے ہیں کہ اگر اس عبارت میں آتنا ہوتا تو اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال البتہ ضرور ہوتا۔ اور آپ کہہ چکے ہیں کہ ہمارے نزدیک جس شخص کی عبارت سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃً بھی توہین مگلے وہ شخص کافر ہے۔ اب آپ ہی انصاف سے بتائیے کہ مولوی اشرف علی صاحب کو کفر سے

لے الشباب الثاقب صفحہ ۱۱۱ پر ہے "لفظ ایسا تو کفر تشبیہ کا ہے" صفحہ ۱۱۳ پر ہے "قرن سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دو میں وضاحت و دلالت کرتے ہیں کہ لغز بعینیت میں تشبیہ کی جارہی ہے۔"

لے الشباب الثاقب صفحہ ۱۱۱ پر ہے "حضرت مولانا عبارت میں لفظ ایسا قرآن میں ملاحظہ آتا تو نہیں فراموش ہیں اگر لفظ آتا ہوتا تو اس وقت البتہ احتمال ہوتا کہ سادۃً حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اور چیزوں کو لڑائی پاگلوں، جانوروں، چارپایوں کے علم کے برابر کر دیا۔ الشباب الثاقب صفحہ ۱۱۳ پر ہے "ادھر لفظ ایسا نہیں بکے تشبیہ لفظ بعینیت میں دسے رہے ہیں؟"

بچانے کے لیے جو تاویل آپ نے گھڑی آپ کے دیوبند کے صدر نے اس تاویل کو غلط ٹھہرایا اور جو تاویل دیوبند کے صدر نے مولوی اشرف علی کے کفر پر پردہ ڈالنے کو گھڑی اُس کو آپ نے غلط بلکہ صراحتاً کفر قرار دیا، اور بے چارہ اشرف علی کفر ہی میں پھنسا رہا۔ اب اگر آپ کے نزدیک دیوبند کے صدر سچے ہیں کہ ایسا اس ناپاک عبارت میں تشبیہ کے لیے ہے تو آپ کے نزدیک مولوی اشرف علی یقیناً کافر ہے۔ اگر آپ سچے ہیں کہ ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہیں تو آپ کے قول کی بنیاد پر دیوبند کے صدر کے نزدیک قطعاً مولوی اشرف علی کافر ہے۔ گویا آپ اور آپ کے دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب کا مولوی اشرف علی کے کفر پر اتفاق و اجماع مؤلف ہے اور مولوی اشرف علی صاحب کے خاص وکیل مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی کی چال دیکھیے مولوی اشرف علی کو کفر سے بچانے کے لیے تو ضیح البیان کے صفحہ ۳ پر لکھا کہ حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ :

”نمودار عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بعبائے الہی حاصل ہے۔“

اور صفحہ ۷ پر ہے ”بعض علوم غیبیہ جو واقع میں نمودار عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہیں اُس سے تو نہ یہاں (یعنی اس عبارت مبہوتہ) میں گفتگو ہے نہ اُس کو کوئی عاقل مراد لے سکتا ہے“ اس کا صاف یہ مطلب ہے اگر مولوی اشرف علی صاحب اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بعض علم غیب عطائی تسلیم نہ کرتے تو کفر ہوتا جیسا کہ آپ نے اپنی تقریر میں بھی بیان کیا ہے۔ دوسری طرف اپنے استاد اور مولوی اشرف علی

سے یعنی جس شخص کی عبارت سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشارۃ توہین نکلے وہ کافر ہے۔

کے دوسرے مذہبی ٹھیکہ دار مولوی عبد الشکور کا کوری کی کتاب 'نصرت آسمانی' دیکھیے، مولوی اشرف علی صاحب کو کفر سے بچانے کے لیے صفحہ ۵ پر لکھا: "جس صفت کو ہم مانتے ہیں اُس کو ردِ ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ والا میں صفتِ علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اُس کو منع کرتے ہیں لہذا علم غیب کی کسی شق کو ردِ ذیل چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔"

اس کا صاف یہ مطلب ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب حضورِ اقدس سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے علم غیب مانتے ہی نہیں۔ لہذا بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے علم کے ساتھ تشبیہ دینا نہ توہین ہے نہ کفر ہے۔ ہاں اگر مولوی اشرف علی صاحب حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے علم غیب مانتے اور پھر یہ تشبیہ دیتے تو توہین ہوتی اور کفر ہوتا۔ اب اگر مولوی عبد الشکور صاحب اس بات میں سچے ہیں کہ مولوی اشرف علی حضورِ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب مانتے ہی نہیں، تو مولوی مرتضیٰ حسن درجنگل کے نزدیک بلکہ آپ کے نزدیک بھی مولوی اشرف علی یقیناً کافر ہے۔ اور اگر مولوی مرتضیٰ حسن درجنگل اس بات میں سچے ہیں کہ مولوی اشرف علی بطلاتے الہی حضورِ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب مانتے ہیں تو مولوی عبد الشکور صاحب کے نزدیک مولوی اشرف علی قطعاً حضورِ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین کرنے والا ہے اور کافر ہے۔ نیز اگر دیوبند کے صدر اس بات میں سچے ہیں کہ تھانوی صاحب

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب مان رہے ہیں اور ایسا سے تشبیہ ہی مراد ہے تو بھی مولوی عبد الشکور صاحب کے نزدیک مولوی اشرف علی یقیناً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخ اور توہین کرنے والا کافر ہے۔ مولوی اشرف علی کو کفر سے بچانے کے لیے جو تاویل آپ نے گھڑی اُسے دیوبند کے صدر نے غلط بتایا اور جو تاویل دیوبند کے صدر نے بیان کی اُس کا آپ نے رد کر دیا۔ پھر جو تاویل در بھنگی صاحب نے بتائی اُسے کاکوروی صاحب نے غلط بتایا اور جو تاویل کاکوروی صاحب نے گھڑی اُسے در بھنگی صاحب نے رد کر دیا۔ اور مولوی اشرف علی بے چارہ کفر کا کفر ہی میں پھنسا رہا۔ گویا آپ اور دیوبند کے صدر صاحب اور در بھنگی صاحب اور کاکوروی صاحب چاروں کا مولوی اشرف علی کے کافر ہونے پر اتفاق و اجماع مؤلف ہو گیا۔ حفظ الایمان کی اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں اس قدر توہین اور گستاخی ہے کہ اس کی کوئی تاویل ہی نہیں بنتی۔ ایک دیوبندی جو تاویل گھڑتا ہے دوسرا دیوبندی اُس کو غلط ٹھہراتا ہے۔ دیکھیے آپ کے دیوبندیوں کے اقرار سے میرے فتوے کی تصدیق ہو گئی۔ ۷

اُلجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں

لو آپ اپنے جال میں صیاد آگیا

مولوی منظور صاحب : میں نے کئی دفعہ مخالفین سے مناظرہ کیا مگر آپ جیسا لسان اور زبان دراز کسی کو نہ دیکھا۔ اتنی بیچیاٹی و بے شرمی

۷ صدر دیوبند و مناظر سمیت چاروں مولویوں کا مولوی اشرف علی کے کفر پر اجماع مؤلف۔

آپ ہی کا کام ہے۔ آپ کے اصول پر قیامت تک آپ کو ہرانا شکل ہے۔ میرا نام منظور ہے منظور و مناظرہ کے حروف برابر ہیں۔ ضلع یعنی تال میں میں نے مناظرہ کیا، مبارکپور میں مناظرہ کے لیے گیا، سنبھل میں میں نے مناظرہ کیا۔ گذشتہ سال پنڈت گوپی چند سے میں نے بریلی میں مناظرہ کیا اور وہ اپنی تقریر میں مجھے یہ ضرور کہتا تھا کہ میرے سوالات کے جوابات نہیں دیتے آپ بھی ویسے ہی کہتے ہیں کہ میں نے آپ کے سوالات کے جوابات نہیں دیئے۔ حالانکہ میں آپ کے تمام سوالات کے جوابات دے چکا ہوں۔ آپ تھانوی صاحب پر کیا اعتراضات کرتے ہیں۔ مولانا تھانوی صاحب تو حضور کو عالم الغیب کہنا ناجائز بتاتے ہیں اور آپ کے مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اپنی کتابوں میں حضور کو عالم الغیب کہنا عرفاً جائز بتایا ہے۔ عبارت حفظ الایمان کا مضمون آپ کے اعلیٰ حضرت کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ لہذا آپ انہیں کیوں نہیں کچھ کہتے۔ مولانا تھانوی صاحب سے آپ کو عداوت معلوم ہوتی ہے۔ اسی لیے آپ ان کی مخالفت میں اس طرح گفتگو کرتے ہیں۔ آپ میرے ان سوالات کے جوابات دیجیے،

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو واسطہ فی الرزق کے لحاظ سے رازق کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باعث ایجاد عالم کی حیثیت سے خالق کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو واسطہ فی الترتیب کے لحاظ سے رب العالمین

سے وابندی مناظر کا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز پر افتراء۔

کہہ سکتے ہیں یا نہیں ؟

مولانا سردار احمد صاحب : آپ نے یہ تو گویا تسلیم کر لیا ہے کہ دیوبندیوں کا مولوی اشرف علی صاحب کے کفر پر اجماع مولف ہے کیونکہ آپ نے اس کا کوئی جواب نہ دیا اور اب آپ نے عاجز ہو کر اپنے مناظروں کی فہرست بیان کرنا شروع کر دی۔ اپنے منہ میاں مٹھو نہ بنیے۔ آپ کے مناظرہ کی حقیقت مجمع پر کھل گئی ہے۔ جب میں نے آپ سے پہلے روز علی گفتگو شروع کی تو آپ بدحواس ہو کر چوہٹ ہو گئے اور آپ کے چہرہ کا رنگ سفید پڑ گیا۔ اور دوسرے روز عاجز ہو کر آپ گھٹنے پر ٹیک لگا کر کھڑے ہوئے آج تیسرا روز ہے اور صبح ہی سے آپ کے چہرہ پر باونج ہے ہیں ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ آپ ٹیک لگا کر بیٹھے ہیں اور دیوار کے ساتھ ٹیک لگا کر کھڑے بھی جوتے ہیں۔ اس سے ہر شخص آپ کی عاجزی اور کمزوری اور کھلی شکست کا احساس کر رہا ہے۔ آپ نے اپنے مناظروں کی فہرست تو سنادی مگر آپ پر کیا گزری یہ آپ نے بیان نہیں کیا، یہ مجھ سے سن لیجیے۔ کتنی جگہ تو آپ جوتیاں چھوڑ کر سنیوں کو پیچھا دے کر بھاگے۔ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ میں آپ کی وہ ذلت و رسوائی ہوئی، کہ اگر آپ میں کچھ شرم و حیا ہوتی تو دوبارہ مناظرہ کا نام نہ لیتے۔ لاہور میں آپ نے غیر مقلدوں سے مدد چاہی تو اہل پنجاب پر آپ کی دہا بیت کا پردہ کھل گیا تو مسلمانوں نے آپ کو دہائی نجدی سمجھ کر آپ سے ہزاری ظاہر کی۔ موضع اوری میں آپ کئی دہائی مولویوں کو لے کر پہنچے اور حق کے سامنے آپ ایسے جواب

ہوئے کہ آپ کی زبان پر مہر سکوت لگ گئی اور موافقین مخالفین سب نے آپ کی کمزوری کا احساس کیا۔ سنبھل میں جب آپ عاجز ہوئے اور سنبھل نہ سکے تو حق کی ہیبت کی وجہ سے آپ کی آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سر آپ کا زمین پر تھا اور ٹانگیں آسمان کی طرف تھیں۔ کیا آپ ان باتوں کا انکار کر سکتے ہیں؟ یہ سب آپ کے مناظروں کی حقیقت! اور پھر بھی آپ مناظرہ مناظرہ کی رٹ لگاتے جلتے ہیں۔ شرم! آپ نے بیان کیا کہ ”مناظرہ اور منظور کے حروف برابر ہیں۔ آپ اتنا گھبرا گئے کہ آپ کو منظور اور منظورہ میں امتیاز نہیں رہا۔ منظورہ اور مناظرہ کے حروف برابر ہیں نہ کہ منظور اور مناظرہ کے حروف۔ اگر آپ کو اپنے نام کے حروف لفظ مناظرہ کے حروف کے برابر ہی کرنا ہے تو اپنا نام تائے تائیت بڑھا کر منظورہ ہی رکھ لیجیے۔ ہم بھی آپ کو آج سے مولوی منظورہ صاحب کہا کریں گے اور اس نام سے بھی آپ کو کیا فائدہ کیا کوئی بے وقوف عورت یا نالائق مرد اپنا نام منظورہ یا مناظرہ یا منظور رکھے تو کیا وہ محض اس نام کی وجہ سے مناظرہ کرنے کے قابل ہو جائے گا۔ کیا آپ نے نہیں سنا ۵ برعکس ہند نام زنگی کا فور

آپ نے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز پر اقرار کیا ہے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنا عرفاً جائز بتایا ہے اگر آپ میں ذرا سی بھی سچائی ہو تو زیادہ نہیں ایک ہی کتاب پیش کر دیجیے۔ لفظ عالم الغیب کا اطلاق ہم بھی عرفاً غیر اللہ عزوجل پر نہیں کرتے

ہیں مگر بھڑائی الہی سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ جمیع انبیاء بلکہ اولیاء کرام کے لیے بھی علم غیب مانتے ہیں۔ آپ نے آج پھر کہا کہ اے محمدؐ قبلہ کی کتابوں میں عبارت حفظ الایمان کا مضمون ہے۔ کل میں نے آپ کی اس بات کا رد کیا، آپ جواب نہ دے سکے۔ آج پھر آپ نے بیحیائی سے اُسی روشدہ بات کا دوبارہ نام لیا۔ اچھا وہ کتاب پیش کیجیے جس میں یہ مضمون ہے۔ ابھی آپ کی رہی سہی..... خاک میں ملی جاتی ہے۔ مجھے اور دیگر مسلمانوں کو مولوی اشرف علی صاحب سے ذاتی عداوت نہیں ہے بلکہ اس لیے عداوت ہے کہ تاجدارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں اُس نے صریح توہین اور کھلی گستاخی کی ہے اور منہ بھر گالی دی ہے۔ دلیلیا بائڈ آپ کے سوالات بحث سے بالکل خارج ہیں آپ بحث کو چھوڑ کر ادھر ادھر کیوں بھاگتے ہیں۔ ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہرگز رازق نہیں کہتے مگر یہ کہتے ہیں کہ آپ اللہ عزوجل کی تمام نعمتوں کے قاسم ہیں۔ ہم پیارے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خالق نہیں کہتے۔ ہاں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خالق کا بندہ اور ساری مخلوق کا آقا ضرور کہتے ہیں۔

لیکن رضائے ختم سخن اس پر کر دیا
خالق کا بندہ خلق کا آقا کہوں تجھے

مگر آپ اور آپ کی جماعتِ دہابیہ کی طرح ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا بڑا بھائی اور اپنی مثل بشر نہیں کہتے۔ ہم اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کو رب العالمین نہیں کہتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور کہتے ہیں کہ جس چیز کے لیے اللہ عزوجل رب ہے اُس چیز کیلئے اللہ عزوجل کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم رحمت ہیں کہ قرآن پاک کا ارشاد ہے :

وَمَا آرَاكَ لَكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

مگر آپ کے پیشوا گنگوہی کی طرح ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ مخلوق میں سے کسی دوسرے کو رحمتہ تعالین نہیں کہتے ہیں۔ آپ نے آریہ سے مناظرہ کا واقعہ بیان کیا۔ آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ نے ہی تو حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں کھلی گستاخیاں کر کے آریہ کو مناظرہ کی جرات دی ہے۔ ورنہ آریہ مسلمانوں کے سامنے پہلے اتنے جرتی نہ تھے۔

دیکھیے آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے پیشوا غلیل احمد انیسوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف سے شیطان لعین کے علم کو وسیع بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ :

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم حیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

لے فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۲ پر ہے ”رحمۃ تعالین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے انبیاء عظام بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتا دیں بول دے تو جانتے ہیں۔“ اقول مسلمانوں کے نزدیک رحمتہ تعالین ہونا قطعاً خاص صفتِ نرد کو نہیں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صفت ہے جس میں دیگر انبیاء علیہم السلام بھی شریک نہیں سوائے دہلیہ کے پیروں کی ملاؤں کو بھی رحمتہ تعالین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شریک بتا رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اور تمہارے اسی پیشوا نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے میلاد شریف کو ہندوؤں کے سانگ کنھیا کی مثل بتایا ہے ملاحظہ ہو براہین قاطعہ صفحہ ۱۴۸
 ”پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کنھیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔“ آپ اپنے اور اپنی جماعت و بابیہ کے دوسرے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کی صراطِ مستقیم دیکھیے صفحہ ۸۹ پر

”صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آلِ از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند پچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤ فر خودست“
 ”نماز میں پیر اور اُس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے جانا اگرچہ جناب رسالت مآب (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہوں کتنے ہی درجوں اپنے بیل اور گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔“

اپنے پیشوا کی دوسری کتاب تقویۃ الایمان دیکھیے صفحہ ۵۲ پر اپنی طرف سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک قول گھڑ کر لکھ دیا :
 ”میں بھی ایک دن مرکزِ مٹی میں ملنے والا ہوں“ صفحہ ۵۲ پر ہے
 ”اولیاء و انبیاء امام و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمالے بھائی۔“ اور ص ۵۱ پر ہے :

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اُس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ اور صفحہ ۴۸ پر ہے :
 ”سب انبیاء اور اولیاء اس کے برابر و ایک ذرۃ ناچیز سے بھی کمتر ہیں“

لے صراطِ مستقیم“ مطبوعہ مطبع مصطفائی دہلی۔

اور ص ۱۲ پر انبیاء کرام وغیرہم کے متعلق لکھا ہے :
 ”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل
 ہے۔“ اور ص ۱۳ پر انبیاء کرام وغیرہم کے متعلق لکھا ہے :

اللہ سے زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ
 اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا
 مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجیے۔“ اور ص ۱۵ پر ہے :

”پیغمبر خدا نے فرمایا یہی کہو کہ اللہ کا بندہ ہے اور اس کا رسول
 یعنی جو خوبیاں اور کمالات اللہ نے مجھے دیئے ہیں سو بیان کرو، وہ
 سب رسول کہہ دینے میں آجاتے ہیں۔“ اور ص ۱۶ پر ہے :

”سوان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں، اور
 بُرے بھلے کاموں سے واقف ہیں۔“ ص ۱۷ پر ہے :

”دہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا
 صفحہ ۳۴ پر ہے :

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ اور ص ۱۸ پر ہے :
 ”خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت اُن کو خود بخود ہے خواہ
 یوں سمجھے کہ اللہ نے اُن کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت
 ہوتا ہے۔“ اور ص ۱۹ پر ہے :

”ان باتوں میں بھی سب بندے بڑے ہوئے یا بچھوٹے سب
 یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔“ اور ص ۲۰ پر ہے :

سے اللہ تبارک و تعالیٰ کو شخص کتنا بارگاہِ اقصیٰ میں اس سے بڑی تو ہیں اور جالت کیا ہوگی! شخص تو ہی جہم کو کھینچتی

”اس کے کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا بدن پر ڈالنا آپس میں بانٹنا غائبوں کے واسطے لے جانا یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کے لیے اپنے بندوں کو بتائے ہیں جو کسی پیر و پیغمبر کو کمرے تو اُس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“ اور ص ۱۲ پر انبیاء کرام کی شان میں لکھا ہے :

اُس کے دربار میں اُن کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے تو سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں۔“ اور ص ۱۸ پر ہے :

”سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔“ ص ۵ پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ اقرار کیا :

”کہ سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے میں واقف ہوں اور لوگ غافل۔“

یہ چند عبادتیں بطور نمونہ بیان کر دی ہیں۔ ورنہ وہابیہ نے تو محبوبانِ خدا عزوجل و اولیاء کرام و انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں سینکڑوں گستاخیاں کی ہیں۔ اب میرا وقت ختم ہو گیا ورنہ وہابیہ کی کچھ اور گستاخیاں بیان کرتا اللہ اللہ ایک غازی علم الدین اور غازی عبدالرشید اور عبدالقیوم تھے کہ جنہوں نے مدنی تاجدار سرکار اہل بیت علیہم السلام کی تعظیم و محبت پر اپنی جانیں قربان کر دیں۔ ایک آپ کی جماعت وہابیہ ہے کہ محبوب پروردگار احمد مختار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں

کر کے آریہ کو جرات دیتی ہے۔ جب غازی عبدالرشید شہید ہوئے تھے، تو آپ کے بعض دیوبندی وہابی کٹھنوں نے اُن کے جنازے کی نماز کو ناجائز بتایا تھا۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

آپ نے اپنی تقریر میں واسطہ کو بار بار بیان کیا ہے، یہ تو بتائیے:

۱۔ واسطہ کی کیا تعریف ہے؟

۲۔ واسطہ کی کتنی اقسام ہیں؟

۳۔ ہر قسم کی کیا تعریف ہے؟

۴۔ یہاں پر کونسا واسطہ مراد ہے؟

اور پھر میں آپ کو مستوجہ کرتا ہوں کہ حفظ الایمان کی ناپاک اور صریح کفری عبارت سے توبہ کیجیے۔

مولوی منظور صاحب : آپ نے تقویۃ الایمان کی عبارتیں بہت پڑھ دیں اس سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔ تقویۃ الایمان تو اسلام کی بہت معتبر کتاب ہے۔ تقویۃ الایمان گھر میں رکھنا عین اسلام ہے تقویۃ الایمان کے تمام مسائل قرآن و حدیث سے ثابت ہیں ہماری تمام جماعت کا یہی عقیدہ ہے۔ دیکھیے ہمارے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کو بھی تقویۃ الایمان کے معتبر ہونے پر اطمینان و اذعان ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۱۲۲ پر فرماتے ہیں :

”کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب ہے اور موجب قوت و اصلاح ایمان ہے اور قرآن و حدیث کا پورا پورا مطلب اس میں ہے۔“

کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردّ شرک و بدعت میں
لاجواب ہے۔ استدلال اُس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں
اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔“

آپ تقویۃ الایمان پر کیا اعتراض کرتے ہیں تقویۃ الایمان میں تو
قرآن و حدیث کی ترجمانی کی گئی ہے۔ تقویۃ الایمان بلاشبہ بے غبار ہے مگر
آپ تو خواہ مخواہ اس پر اعتراض کرتے ہیں دُنیا میں بدعت و شرک بہت
پھیل گیا تھا کوئی اپنا نام غلام نبی کوئی غلام رسول کوئی غلام محی الدین
کوئی غلام معین الدین رکھتا ہے، کوئی پیر بخش، کوئی نبی بخش کوئی سالار بخش
کوئی فرید بخش، کوئی علی بخش کوئی حسین بخش رکھتا ہے۔ کوئی مصیبت کے
وقت اُتبیار و اُویار کو پکارتا ہے۔ یا رسول اللہ۔ یا علی یا حسین یا غوث
کی دہائی مشکل کے وقت دیتا ہے۔ جھوٹے مسلمانوں میں ہندوؤں کی طرح
یہ سب رسمیں خرافاتی ظاہر ہوتی تھیں۔ مولانا اسماعیل دہلوی تو اللہ تعالیٰ
کے مقبول بندے تھے انہوں نے تقویۃ الایمان میں سراسر بدعت و شرک
کا رد کیا ہے۔ آپ خواہ مخواہ ان عبارتوں پر اعتراض کرتے ہیں سُنیے
اس مسئلہ پر سب کا اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے
والا کافر ہے اور جو شخص کسی کافر کو کافر نہ کہے وہ خود بھی کافر ہے۔ اب
اگر تقویۃ الایمان کی عبارتوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں
توہین و گستاخی ہے اور وہ عبارتیں کُفری عبارتیں ہیں، تو آپ کے اعلیٰ حضرت
نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو مسلمان کیوں لکھا ہے کافر کیوں نہیں

کہا: کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جس کے عقیدے کفریہ ہوں اُس کو کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہے۔ تو اصل مذکور کے مطابق آپ کو اپنے اعلیٰ حضرت کے کفر کا اقرار کرنا پڑے گا یا تو تقویۃ الایمان کی عبارتوں کو آپ بے غبار مان لیجیے یا تقویۃ الایمان کی عبارتوں کو کفری بتا کر اپنے اعلیٰ حضرت کے متعلق اقرار مذکور کیجیے۔ اور آپ نے جو واسطہ کے معنے اور اُس کے اقسام اور اُن کی تعریفات دریافت کی ہیں تو منطق کی ابتدائی کتب شرح تہذیب وغیرہ میں ہیں دیکھ لیجیے۔

مولانا سردار احمد صاحب : حضرات سامعین! مولوی منظور صاحب نے اپنے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے کفر کا اقرار کر لیا ہے اسی لیے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز آکر اپنے دوسرے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر کی بحث چھیڑ دی ہے اور پہلی بحث کو مطلقاً چھوڑا بھی نہیں۔ میں نے واسطہ کے معنے اور اقسام مع تعریفات دریافت کی تھیں۔ آپ نے اُس کا جواب عجیب دیا ہے یہ طلبہ کی کثیر جماعت آپ کے اس جواب پر آپ کی لیاقت کی داد دیتی ہے۔ سامعین پر عموماً اور طلبہ پر خصوصاً واضح ہو گیا کہ آپ بیچارے منطق کی ابتدائی کتب سے بھی ناواقف محض ہیں۔

اب سُنئے آپ اور آپ کی تمام جماعت دہلی کے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے اپنی کتاب ایضاح الحق کے صفحہ ۳۵، ۳۶ پر لکھا ہے :

”تنزیہ اوتعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت طاہت

و محاذات (ال قول) ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آں
اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می شمارد۔ الخ لمحضاً۔

یعنی اللہ عزوجل کو زمان و مکان و جہت سے پاک جاننے اور اُس کا
دیدار بلا کیف ماننے کا عقیدہ بدعت ہے۔ والیعاذ باللہ۔

آپ کے دیوبندی پیشواؤں سے کسی نے اس کے متعلق یوں سوال کیا
”کیا ارشاد ہے اُس شخص کے بارے میں جو یہ کہے کہ جناب باری تعالیٰ
کو زمان اور مکان اور ترکیب عقلی سے پاک کہتا اور اس کا دیدار بے جہت
و بے محاذات حق جاننا بدعت ہے اور یہ قول کیسا ہے بینواتوجروا
آپ کے گنگوہی پیشوانے یہ جواب دیا:

الجواب: یہ شخص عقائد اہلسنت و جماعت سے جاہل اور بے برہ
ہے اور یہ اعتقاد اور مقولہ جو درج سوال ہے کفر ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

حضرات سلف صالحین اور آئمہ دین کا یہی مذہب ہے اور یہی احادیث
صحیحہ اور کلام اللہ شریف کی آیات صریحہ سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ
زمان اور مکان و جہت سے پاک ہے اور دیدار اُس کا بہشت میں مسلمانوں
کو نصیب ہوگا۔ چنانچہ کتب عقائد اس سے مشہور ہیں۔“
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی۔

پھر اس فتوے پر آپ کے اکابر علماء دیوبند کی تصدیقات بھی ہیں:

۱۔ الجواب صحیح اثر علی عفی عنہ۔

۲۔ الغرض حق تعالیٰ کو زمان اور مکان سے اور ترکیب عقلی سے منزہ جاننا

عقیدہ اہل حق اور اہل ایمان کا ہے۔ اس کا انکار الحاد اور زندقہ ہے۔
 اور دیدار حق تعالیٰ جو آخرت میں ہوگا مومنین کو وہ بے کیف اور بے جہت
 ہوگا مخالف اس عقیدہ کا بد دین و ملحد ہے۔
 کتبہ عزیز الرحمن مفتی مدرسہ دیوبند۔

۳۔ الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ دیوبند۔

۴۔ الجواب صحیح محمود حسن عفی عنہ۔

۵۔ الجواب صحیح غلام رسول۔

۶۔ وہ ہرگز اہلسنت میں سے نہیں ہے۔ انھر محمد عبدالحق عفی عنہ۔

۷۔ اَبُو الْوَلَدِ شَارَ اللّٰہ کُفَاہ اللّٰہ واللّٰہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۸۔ الجواب صواب محمود حسن مدرس مدرسہ مسجد شاہی مراد آباد۔

دیکھیے اس فتوے سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے علماء دیوبند کے
 نزدیک بھی مولوی اسماعیل دہلوی عقائد اہلسنت و جماعت سے جاہل اور بیہودہ
 اور کفر کا عقیدہ رکھنے والا، سلف صالحین اور ائمہ دین کی مخالفت کرنے
 والا اور صحیح حدیثوں اور قرآن پاک کی صریح آیتوں کا منکر۔ بد دین ملحد
 (کافر) زندیق ہے۔ جبکہ جمہور دیوبند مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر و الحاد و
 زندقہ کا فتویٰ دے چکا تو آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ میں سے کسی کی
 یہ مجال نہیں کہ مولوی اسماعیل کو مسلمان ثابت کر سکے۔ کیا ہے کوئی قہاریت
 کا فرزند جو مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کا اسلام ثابت کر سکے۔

دیوبندی مولویوں کے ایمان میں یہ فتویٰ مع چند سوالات کئی بار شائع ہوا

۱۔ محمد ایک فرقہ کفار ہے بلکہ جمیع فرق کفر کو شال ہے۔ روحانیت میں ہے الملحد اوسیع فرق الکفر
 جہد۔ قادیانی عالمگیری میں ہے، مسلمہ قال انا ملحد بکفر۔ ایک مسلمان اپنے ملحد ہونے کا اقرار کرے کافر
 ہو جائے گا۔

اور علماء دیوبند کے پاس روانہ بھی کیا گیا۔ مگر آج تک کوئی اس کا جواب نہ دے سکا اور نہ اپنے پیشوا مولوی اسماعیل کا اسلام ثابت کر سکا۔ جب آپ کے بڑے ہی عاجز رہے تو آپ بیچارے آج مولوی اسماعیل دہلوی کا اسلام کیا ثابت کریں گے۔ اب بتائیے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو محمد بدینِ زندیق، عقائدِ اہلسنت سے جاہل بے بہرہ بتانے والے حق پر ہیں یا باطل پر؟ اور آپ جو کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز نے مولوی اسماعیل دہلوی کو مسلمان لکھا ہے تو بتائیے کہ کس کتاب میں لکھا ہے؟ یہ آپ کا نرا افتراء اور سفید جھوٹ ہے! کسی شخص کے اقوال کا کفر ہونا اور بات ہے اور اُن کے اقوال کے قائل کو کافر کہنا اور بات۔ اعلیٰ حضرت نے آپ کے اسماعیل دہلوی کے ستر کفریات ”الکوکبة الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ“ میں بیان کیے مگر مولوی اسماعیل دہلوی کی توبہ مشور ہونے کی بنا پر کافر کہنے میں احتیاط برتی۔ بے شک اعلیٰ حضرت قبلہ نہایت احتیاط برتنے والے تھے اور قبیح شریعت و عالم دین کی یہی شان ہونا چاہیے۔ دیکھیے آپ کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھا ہے :

”بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۳۸)

اور یہی گنگوہی صاحب لکھتے ہیں :

”یزید پر لعنت کرنے میں جو علماء تحقیق کر چکے ہیں کہ وہ تائب نہیں ہوا

لہ قدس سرہ العزیز۔

لعن کو جائز کہتے ہیں اور جن کو یہ تحقیق نہیں ہوا وہ سکوت اور منع کرتے ہیں
یہ احوط ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۳۸)

اس سے واضح ہو گیا کہ جس شخص سے کفریات صادر ہوں اور اُس کی توبہ
کی شہرت ہو اُس کے کافر کہنے سے زبان روکنا احتیاط ہے۔ اگر اس سے
احتیاط کرنے والا آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے نزدیک کافر ہو جاتے
تو پہلے اپنے گنگوہی پیشوا پر یہی حکم کفر لگائیے۔ اور آپ کی جماعت دہلیہ
کے نزدیک توبہ کی شہرت سبب احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اس لیے کہ آپ کے
گنگوہی صاحب توبہ کی شہرت کو غلط بتا گئے،

”اور توبہ کرنا ان کا (یعنی مولوی اسماعیل کا) بعض مسائل سے محض افتراء
اہل بدعت کا ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۳۹)

آپ بیان کرتے ہیں کہ جو شخص مولوی اسماعیل صاحب دہلی کو کافر
کہے وہ خود کافر ہے۔ حالانکہ آپ کے گنگوہی پیشوا یہ تصریح کر چکے ہیں،
کہ مولوی اسماعیل کے کافر کہنے والے کو کافر نہ کہا جائے،

مولانا محمد اسماعیل صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتا دیں کہتے ہیں اگرچہ وہ
تاویل ان کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا سا رکھنا
نہ چاہیے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۴۰)

اب بتائیے آپ مجھوٹے ہیں یا آپ کے پیشوا؟ آپ نے بیان کیا، کہ
”جس کے عقیدے کفریہ ہوں اُس کو کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہوتا ہے۔“
اب سنیہ مجالس الحکمہ معروف بہ اربعین صفحہ ۱۵۰ پر ہے ”فائدہ نتائج“

”حضرت والا (یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی) کا یہ طرز عمل سلف کے موافق ہے کہ انہوں نے معتزلہ تک کے کافر کہنے میں احتیاط کی ہے اگرچہ ان کے عقائد صریح کفر ہیں لیکن سلف نے احتیاطاً یہ اصول رکھا ہے لا نکفر اهل القبلة۔“ اب آپ کا تھانوی جی پر کیا فتویٰ ہے؟ وہ تو معتزلہ کو بھی کافر نہیں کہتے ہیں۔ حالانکہ معتزلہ کے عقائد آپ کی کتاب مجالس میں کفر بلکہ صریح کفر لکھے ہیں۔ دیکھیے آپ کے اقرار سے آپ کے تھانوی جی کافر ہوئے۔ اب اگر کوئی آپ پر یہ اعتراض کرے کہ یا تو معتزلہ کے عقائد کو بے غبار مان لیجیے یا معتزلہ کے عقائد کو کفر بتا کر اپنے مولوی اشرف علی صاحب کے کفر کا اقرار کیجیے، تو آپ کیا جواب دیں گے۔ پھر جس طرح معتزلہ کو احتیاطاً کافر نہ کہنے سے معتزلہ کے کفری عقائد اسلامی عقائد نہ ہو جائیں گے بلکہ کفری عقائد ہی رہیں گے۔ اسی طرح آپ کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کو احتیاطاً کافر نہ کہنے سے اسماعیل دہلوی کی کفری عبارتیں کفری عبارتیں ہی رہیں گی، وہ عبارتیں اسلامی عبارتیں ہرگز نہیں ہو جائیں گی۔ لیجیے آپ اگر ان سوالات کے جوابات دے دیں تو اس بحث کا انشاء اللہ اسی پر خاتمہ ہو جائے گا :

۱۔ قادیانیوں کے عقائد صریح کفر ہیں۔ اور معتزلہ کے عقائد بھی صریح کفر ہیں جیسا کہ آپ کی مجالس میں لکھا ہے۔ پھر آپ قادیانیوں کو اس کی بنا پر کافر کہتے ہیں معتزلہ کو کیوں نہیں کہتے ہیں؟

۵۔ کونسی آیت یا حدیث کی یہ ترجمانی ہے کہ ”ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔“

۶۔ کس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ”سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے میں واقف ہوں اور لوگ غافل“؟

۷۔ کس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ”وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا؟“

۸۔ کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”ان غیب کی باتوں سے اولیاء و انبیاء دوسرے بندے سب برابر طور پر نادان و بے خبر ہیں۔“

۹۔ کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”انبیاء کرام و اولیاء عظام کو اللہ عزوجل نے کچھ قدرت نہیں بخشی نہ فائدہ پہنچانے کی نہ نقصان کر دینے کی۔“

۱۰۔ کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ ”خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“

۱۱۔ کس آیت یا حدیث میں ہے کہ ”کسی پیغمبر کے کتوں کے پانی کو تبرک سمجھ کر بدن پر ڈالنا آپس میں بانٹنا یا غائبوں کے واسطے لے جانا شرک ہے؟“

فیرنی، اُرد کی پھیری دال مع ادرک و لوازم گوشت بھری کچوریاں سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دیکھیے آپ کے بزرگ اتنے کھانے کھاتے تھے، یہ کیسے عاشقِ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) تھے۔ آپ تقویۃ الایمان کی عبارتوں کے بارے میں اعتراض نہ کریں۔ اس لیے کہ اُس کی سب عبارتوں کا ثبوت بے شک قرآن و حدیث سے ہے۔ آپ تو تقویۃ الایمان کی عبارتوں کے بارے میں سوال کرتے ہیں میں تو حفظ الایمان کی عبارت یعنی ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہمی (بیچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ کے ثبوت میں قرآن پاک کی کئی آیتیں پیش کر سکتا ہوں۔ جب آپ ثبوت طلب کریں گے تو بہت سی آیات ثبوت میں پیش کروں گا۔

مولانا سرور احمد صاحب : آپ نے بیان کیا کہ ”ہم (دیوبندیہ) بھی قادیانیوں کا رد کرتے ہیں“ آپ سامعین کو دھوکا مت دیجیے۔ آپ اور آپ کی تمام جماعت دہلیہ کے پیشوا مولوی قاسم صاحب نازوئی نے تحذیر الناس کے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے :

”غرض اختتام اگر بایں معنی تمیز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاءِ گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

اسی کے صفحہ ۲۸ پر ہے :

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتیتِ محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چو جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جاوے۔“

دیکھیے آپ اور آپ کی تمام جماعتِ دہلیہ کے پیشوا قادیانیوں کی طرح ختمِ نبوت کے منکر ہیں بلکہ درحقیقت قادیانی مذہب آپ کے دیوبندی دہلی مذہب کی ایک شاخ ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبوت کا دروازہ بند کیا تھا اور آپ کے دیوبندی پیشوانے اُسے کھلا بتایا۔ غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر کے آپ کے پیشوا کی تصدیق کر دی۔ آپ کے دیوبندیوں نے جب دیکھا کہ نبوت کا دروازہ کھولا ہمارے پیشوانے، اور داخل ہو گئے اُس میں قادیانی، ذرا قادیانی پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔ اب آپ کو معلوم ہوا کہ آپ اور آپ کی جماعتِ دہلیہ قادیانیوں کی تائید کرنے والی ہے۔ پھر آپ کس منہ سے کہتے ہیں کہ ہم قادیانیوں کا رد کرتے ہیں۔ شرم! آپ نے مجھے قادیانی کا ہوطن بتایا۔ ”بے شک میرا وطن صلیح گورڈاپور ہے۔ مگر الحمد للہ قادیانی کا ہم عقیدہ ہرگز نہیں۔ اور آپ اور آپ کے پیشوا تو قادیانیوں کے ہم عقیدہ ہیں۔ مواخذہ آپ کے قادیانی عقیدے ہونے پر ہے۔ گفتگو عقیدہ پر ہے وطن پر نہیں۔ اور یہ اچھی طرح یاد رکھیے کہ ہموطن ہونے سے اثر نہیں پڑتا بلکہ ہم عقیدہ ہونے سے اثر پڑتا ہے۔ دیکھیے آپ کا وطن ہند ہے اور نجدیوں کا وطن نجد ہے مگر اتنی دُور سے نجدیوں

کا اثر آپ اور آپ کی جماعتِ دہلیہ پر اس لیے پڑا ہے کہ آپ نجدیوں کے ہم عقیدہ ہیں۔ ایسے ہی قادیان آپ سے دور ہے مگر آپ قادیانی کے ہم عقیدہ ہیں۔ آپ نے اس دفعہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی اس وصیت پر اعتراض کیا ہے، ”حتیٰ الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو“ یہ وصیت بالکل شریعتِ مطہرہ کے موافق ہے اور اس وصیت پر عمل کرنے والا بھی مستحقِ ثواب ہے۔ سنیے آپ کی جماعتِ دہلیہ کی کتاب التحقیق بحیب فی بیان انواع التوثیب کے صفحہ ۲۲ پر آپ کے مولوی ضیا احمد نے اسی وصیت کے بارے میں لکھا ہے :

”اور وصیت کنندہ مصاب اور اس کی وصیت عین شریعت ہوگی۔ پھر اسی صفحہ پر ہے :

”متبع وصیت مذکورہ عند اللہ مصاب و مثاب ہے۔“

اس جواب پر آپ کے مولوی عبداللطیف صاحب مدرس مظاہر علوم سہارنپور کی تصدیق بھی موجود ہے۔ دیکھا آپ نے کیسے کھلے اور صاف لفظوں میں آپ کی جماعت نے تصریح کر دی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی وصیت عین شریعت ہے۔ کیا اب بھی آپ اس میں گفتگو کر سکتے ہیں؟ وصیت نامہ کی دوسری عبارت میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے ایصالِ ثواب کی وصیت کی ہے اور یہ وصیت شریعتِ مطہرہ کے بالکل موافق ہے۔ اس لیے کہ ہم اہلسنت و جماعت ہیں اور ہمارا مذہب ہے کہ امواتِ مسلمین کی ادواح کو ثواب پہنچاتا ہے اور یہی حدیث و فقہ

سے ثابت ہے۔ آپ چونکہ نجدی اور وہابی عقیدے کے ہیں۔ آپ کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے۔ کسی نے وہابیہ کے بارے میں خوب کہا ہے:

مرگئے مردود فاتحہ نہ درود

آپ نے وصیت کے کس لفظ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ خود کھایا کرتے تھے۔ افسوس کہ آپ کی عقل میں دیر بند ہیں وہ آپ کو کچھ نہیں سمجھنے دیتے وصیت کی عبارت مذکورہ سے ایک سطر پہلے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

”فاتحہ کے کھانے سے اختیار کو کچھ نہ دیا جاتے صرف فخر کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ نہ کہ چھڑک کر، غرض کوئی بات خلاف سنت نہ ہو۔“

اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز جب تک حیات رہے غلامانِ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو طرح طرح کے لذیذ کھانے کھلاتے رہے شیریں برف پلاتے رہے اگرچہ انہوں نے خود کئی کئی روز تک بلکہ ہفتوں تک بلکہ مہینوں تک کھانا چھوڑ دیا۔ اور جب وصال فرمانے کا وقت آیا تو بھی غلاموں کو نہ بھولے۔ وصیت فرمائی کہ میری روح کو ثواب پہنچائیں اور فخر و مساکین کو عزت و احترام و خاطر داری کے ساتھ طرح طرح کے لذیذ کھانے کھلائیں، شیریں برف پلائیں۔ مولوی صاحب تصنیف کی پٹی کو آنکھوں سے کھول کر دیکھیے کہ اس وصیت نامہ میں خود کھانے کا ذکر ہے یا غریب و فقراء کو کھلانے کا۔ بھلا جو شخص زندگی بھر

لے جب مولانا سردار احمد صاحب نے اسے جوٹ سے پڑھا تو حاضری پر بہت اثر ہوا۔ وہابیہ کے چہرے مڑ جائے، اور ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ لے۔

کھانے کھلاتے اور بوقت وصال غبار کے لیے قسم قسم کے کھانے کھلانے کی وصیت فرماتے یہ اُس کی سخاوت و کرم و فضیلت و بزرگی کی دلیل ہے یا عیب کی علامت ہے۔ عقل کے دشمن کو ہنر و کمال بھی عیب نظر آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ وہ مبارک ہستی ہے کہ اہلسنت و اہلسنت و ہابیہ تک بھی اُن کے زہد و تقویٰ فضل و کمال، شرف و جمال و وسعت علوم و استقامت اعمال کا اعتراف کرتے ہیں۔ آپ اُن کے متبع شریعت ہونے پر کیا اعتراض کرتے ہیں وہ تو ایسے متبع شریعت و صاحب کمال تھے کہ اکابر مشائخ عربین و مدینہ طیبہ زاد ہما اللہ تشریفاً و تعظیماً علماء عرب و عجم، ہند و سندھ نے اُن کے دست اقدس پر بیعت کی اور احادیث نبویہ و سلاسل علیہ و اوراد شریفہ و وظائف مبارکہ کی اجازتیں حاصل کیں۔ علماء اہلسنت و جماعت نے اعلیٰ حضرت قبلہ کو عالم علامہ کامل اُستاذ ماہر، مجاہد، وقایق کا خزانہ، علوم کے مشکلات ظاہر و باطن کا کھولنے والا، اکابر علماء کی آنکھوں کی ٹھنڈک، روشن ستارہ، دشمنان اسلام کے لیے تیغ برساں، تادیر روزگار، اپنے وقت کا یگانہ، اس صدی کا مجدد صاحب عدل، عالم باعمل مرکز دائرۃ علوم صاحب تصانیف مشہورہ و رسائل کثیرہ، کرم النفس، مستحبات و سنن و اجبات و فرائض پر محافظ عرفان و معرفت والا وغیرہ الفاظ شریفہ سے یاد فرمایا آپ نے اس مرتبہ تقویۃ الایمان کی ناپاک عبارات کا قرآن و حدیث سے ثبوت دینے اور اپنے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہو کر مکر کی چال

سے مزید تفصیل حسام الحرمین میں ملاحظہ کریں۔

کمالی ہے اور بیان کیا ہے کہ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت تو قرآن پاک سے ثابت ہے۔ خدا کی پناہ، خدا کی پناہ۔ کیا دہلیویہ دیوبندیہ کے ناپاک و محرم میں قرآن پاک سے حضور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین ثابت ہے؟ العیاذ باللہ من ذلک۔ آپ نے ستوح قدوس کے مقدس کلام پر اس کے پیارے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کا الزام رکھ کر تمام مسلمانوں کا دل زخمی کر دیا ہے۔ آپ اس سنگین جرم سے جلدی تو بہ کریں۔ آپ مجھے گالی دے لیں، میرے عزیزوں کو برا کہہ لیں میں صبر کر سکتا ہوں مگر پیارے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین قرآن پاک سے ثابت نہ بتائیے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام پاک پر عیب نہ لگائیے۔ اس لیے کہ قرآن پاک پر عیب لگانا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں نازیبا کلمات میں نہیں سن سکتا۔ تو بہ کیجیے اور جلدی تو بہ کیجیے !

مولوی منظور صاحب : عبارت حفظ الایمان اگر بعض علوم غیبیہ
 مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر مہر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے اور اگر کل مراد ہے تو یہ عقلاً نقلاً باطل ہے۔ میں دو اہم باتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مطلق بعض غیوب کا علم انسانوں بلکہ تمام حیوانات بلکہ تمام چیزوں کو ہے اور دوسرے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم نہ تھا۔ پہلی بات کا ثبوت قرآن عظیم سے ہوتا ہے :

وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون
تسبيحهم -

یعنی تمام چیزیں اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تحمید کرتی ہیں مگر تم اُن
کی تسبیح کو نہیں سمجھتے۔

اور یہ ظاہرات ہے کہ تسبیح کرنا بغیر معرفتِ خدا ممکن نہیں۔ اس سے
ثابت ہو گیا کہ ہر چیز کو خدا عزوجل کا علم ہے۔ اور یہ میں پہلے بتا چکا کہ
حق عزوجل اور اُس کی صفات غیب سے ہیں لہذا ہر چیز کو مطلق بعض
علم غیب حاصل ہے۔ یہ حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا جزو ہے۔ اور دوسرا
جزو یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم نہ ہونا دلائل
نقلیہ سے ثابت ہے۔

پہلی آیت : قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ

وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ ؕ (سورۃ انعام رکوع ۴)

دوسری آیت : قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا لَا مَّا شَاءَ اللَّهُ ؕ

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا مَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ ؕ

وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْعَرُ ؕ (اعراف ۲۳)

تیسری آیت : قُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْظُرُوا إِلَيَّ مَعَكُمْ

مِّنَ الْمُنتَظِرِينَ ؕ (یونس ۲۰)

چوتھی آیت : وَاللَّهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا يَبدِیْ رُجْعُ

الْأَمْرِ كُلِّهِ ؕ (ہود ۱۰)

پانچویں آیت : لَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرْهُ وَأَسْمِعْ
(کف ۴۶)

چھٹی آیت : وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا
أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هَوَا قَرْبُ (سورہ نمل ۱۱)
ان چھ آیتوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آسمان و زمین کے کل غیب
کا علم اللہ عزوجل کو ہی ہے۔ اُس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا
نہیں کیا ہے اور قیامت تک کے کل غیب کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو حاصل نہیں۔

مولانا سردار احمد صاحب : حضرات سامعین ! آپ پر واضح ہو
گیا ہے کہ ان آیات کریمہ کو عبارت حفظ الایمان سے کوئی تعلق نہیں۔
مولوی منظور صاحب ! آپ قرآن مجید کی بے عمل آیات پڑھ کر لوگوں
کو دھوکہ نہ دیجیے۔ قادیانی بھی جب جواب سے عاجز آتے ہیں اور اپنا
اسلام ثابت نہیں کر سکتے تو بے عمل قرآن پاک کی آیات پڑھنا شروع کر دیتے
آپ نے بھی قادیانیوں کی طرح اپنے عجز پر پردہ ڈالنے کے لیے بے عمل
آیات کو پڑھنا شروع کر دیا ہے، مگر یاد رکھیے آپ کے دھوکے میں کوئی
مسلمان نہیں آسکتا۔ اس لیے کہ آپ کا دہائی ہونا اور آپکا بزرگانِ دین
بلکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ اللہ عزوجل کی شان میں گستاخی
کرنا اور بے ادب بد تہذیب ہونا حاضرینِ جلسہ پر آشکارا ہو گیا ہے۔ آپ
درپردہ دہابیت و نجدیت کی تبلیغ کرتے تھے۔ مگر الحمد للہ کہ پرسوں سے

آپ کا پردہ کھل رہا ہے۔ عبارت حفظ الایمان میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہے جیسا کہ آپ کے صدر دیوبند نے لکھا ہے تو عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم بچوں، پانگلوں، جانوروں، چارپایوں جیسا ہے (العیاذ باللہ) اور یہ آپ کے نزدیک بھی کفر ہے جیسا کہ آپ پہلے اس کا اقرار کر چکے ہیں اور اگر ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر ہے جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں تو اس ناپاک عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم شریف بچوں، پانگلوں، جانوروں چوپایوں کے برابر ہے (والعیاذ باللہ) اب آپ ہی بتائیے کہ قرآن پاک کی آیات کو آپ کی حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کے ناپاک مضمون سے کیا تعلق ہے آپ ابھی مناظرہ کیجیے۔ مدرسہ اہلسنت کے کسی طالب علم کی شاگردی کیجیے اور یہ خیال نہ کرنا کہ بوڑھے عوطے کیا پڑھیں۔ یا لوگ ہنسیں گے۔

ہنستے ہنستے ہی گھر جیتے ہیں

اچھا یہ بتائیے کہ اگر کوئی شخص آپ سے سیکھ کر کہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کو کُل علوم تو حاصل نہیں ہیں اور بعض علوم میں اشرف علی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بچوں، پانگلوں، جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے؟ اس کے کہنے والے کو کوئی دہائی یہ کہے کہ تمہاری عبارت میں مولوی اشرف علی صاحب کی تو ہین ہے کہنے والا آپ کی طرح جواب دے کہ یہ عبارت قرآن پاک سے ثابت ہے۔ اس عبارت کے دو اہم جزو ہیں ایک یہ کہ مطلق علم تو ہر انسان بلکہ ہر چیز کو ہوتا ہے۔ اور اس کے ثبوت

میں وہی آیت پڑھے جو آپ نے پڑھی۔ اور دوسرا اہم جزد یہ ہے کہ مولوی اشرف علی کو کل علوم حاصل نہیں ہیں اور اس کے ثبوت میں قرآن پاک کی بہت سی آیات پڑھ دے تو کیا کوئی دہابی اس کی یہ دلیل مان لے گا نہیں ہرگز نہیں۔ تو بات کیا ہے۔ بات یہ ہے کہ آپ اور آپ کی جماعت دہابیہ کے دل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم ہی نہیں ہے۔ اسی لیے جب دہابیہ کے پیشوا حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخیاں لکھ کر شائع کرتے ہیں تو مواخذہ کرنے پر بجائے اس کے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے سے توبہ کریں نہایت بے حیائی سے دیگر دہابیہ بھی آپ کی طرح یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ گستاخیاں تو قرآن پاک سے ثابت ہیں۔ خدا کی پناہ حضرات سامعین! آج بھی مولوی منظور صاحب نے صبح سے لے کر اب تک ایڑی چوٹی کا زور لگایا مگر اپنے تعالویٰ صاحب بلکہ اپنے پیشوا اسماعیل دہلوی صاحب کے اسلام کو ثابت کرنے سے عاجز رہے۔ دہابیہ زمانہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل شریفہ خیر صفا علم شریف سے بہت جلتے ہیں اسی وجہ سے مولوی منظور صاحب نے قرآن پاک کی ان آیات سے غلط نتیجہ نکالا ہے۔ قرآن پاک میں کہیں بھی یہ نہیں فرمایا ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آسمان و زمین کا علم غیب نہیں عطا فرمایا ہے۔ اور ان آیات کریمہ میں قیامت کا تذکرہ تک نہیں۔ پھر یہ کیسے نتیجہ نکلا کہ اللہ عزوجل نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت تک کا علم غیب نہیں عطا فرمایا۔ مولوی اشرف علی صاحب

نے بھی آیت (و کنت اعلم الغیب الا یہ) کے مطلب میں رالحی
یوم القیمۃ کی قید اپنی طرف سے لگا کر اپنی مکاری اور بد بطنی کا ثبوت
دیا۔ آپ نے بھی اپنے متنازی صاحب کی پیروی میں قرآن پاک کی آیات
سے غلط نتیجہ نکالا ہے ان آیات کریمہ کے متعلق مختصر ایہ عرض کرتا ہوں
سُنئے! پہلی آیت کے متعلق علامہ نیشاپوری اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:

(قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ) لَم یَقُلْ لِیْسْ عِنْدِی خَزَائِنُ
اللّٰهِ لَیَعْلَمَنَّ اَنْ خَزَائِنُ اللّٰهِ وَهِيَ الْعِلْمُ بِحَقَائِقِ الْاَشْیَاءِ
وَمَا هِيَ تَمَّا عِنْدَهُ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ بِاسْتِجَابَةِ
دُعَاۃِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ فِی قَوْلِهِ اَرْنَا الْاَشْیَاءَ
کَمَا هِیَ وَلَکِنَّهُ یُکَلِّمُ النَّاسَ عَلٰی قَدْرِ عَقُولِهِمْ
(وَلَا اَعْلَمُ الْغَیْبَ) اِیْ لَا اَقُولُ لَكُمْ هٰذَا مَعَ
اَنَّهُ قَالَ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ عَلِمْتُ مَا کَانَ وَمَا
سَیْکُونُ اِهْ مَخْتَصَرًا -

ترجمہ: یعنی ارشاد ہوا کہ اے نبی فرما دو کہ میں تم سے نہیں کہتا،
کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے
خزانے میرے پاس نہیں بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم سے نہیں کہتا
کہ میرے پاس ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ کے خزانے
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ہیں مگر حضور
لوگوں سے اُن کی سمجھ کے قابل باتیں بیان فرماتے ہیں اور وہ

لے دیکھو بسد اہل ان مسک

خزانے کیا ہیں تمام اشیاء کی ماہیت و حقیقت کا علم حضور نے اس کے ملنے کی دعا کی اور اللہ عزوجل نے قبول فرمائی پھر فرمایا اور میں غیب نہیں جانتا یعنی تم سے نہیں کتا کہ مجھے غیب کا علم ہے۔ ورنہ حضور تو خود فرماتے ہیں مجھے ما کان و ما یكون کا علم ملا یعنی جو کچھ ہو گزرا اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے۔ انتہی۔

دوسری آیت کے متعلق علامہ صاوی حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں:
ان هذا یشکل مع ما تقدم لنا انه اطلع علی جمیع
مغیبات الدنیا والاخرة فالجواب انه قال
ذلك تواضعا الخ۔

یعنی اگر تو سوال کرے کہ اس آیت سے ظاہر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی معلوم ہوتی ہے حالانکہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دنیا و آخرت کے تمام مغیبات پر اطلاع دی گئی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مغیبات کا علم ہے مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تواضعا ایسا فرمایا ہے کہ جس سے ظاہر نفی سمجھ میں آتی ہے۔ تیسری آیت کریمہ سے کسی طرح بھی یہ ثابت نہیں ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت تک کے مغیبات کا علم عطا نہیں فرمایا۔ بلکہ اس آیت شریفہ کا یہ مطلب ہے کہ علم غیب ذاتی یا علم غیب غیر متناہی اللہ عزوجل کے ساتھ خاص

ہے۔ چوتھی اور پانچویں اور چھٹی ان تینوں آیتوں کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آسمان و زمین کی کل پوشیدہ چیزوں کا علم ذاتی اللہ عزوجل کو ہی ہے ان تینوں آیتوں سے یہ کیسے نکلا کہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان پوشیدہ چیزوں کے علوم نہیں دیئے۔

نئے سید المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں :

رایتہ عزوجل وضع کفہ بین کتفی فوجدت بردانا ملہ بین ثدی فتجلی لی کل شیء وعرفت یعنی میں نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا کہ اُس نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا جس کی ٹھنڈک میں نے اپنے سینہ مبارک میں پانی تو تمام موجودات مجھ پر روشن ہو گئے اور میں نے پہچان لیے۔

دوسری حدیث کے یہ لفظ ہیں، فعلمت ما بین المشرق والمغرب یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا مشرق سے مغرب تک جو کچھ ہے سب میں نے جان لیا۔

تیسری حدیث کے لفظ یوں ہیں، فعلمت ما فی السموات وما فی الارض۔ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں سب میں نے جان لیا

چوتھی حدیث کے لفظ یوں ہیں، فعلمت ما فی السموات

لہ اس حدیث کو محدثین عظام امام احمد، امام ترمذی، امام الاثر ابن خزیمہ، امام دارقطنی، وابن عدی و طبرانی و حاکم و مردیہ و غیرہم نے نقل فرمایا۔ امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ امام بخاری نے فرمایا یہ صحیح ہے۔

والارض وتلاو كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض
یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمانوں اور زمین
میں ہے سب مجھے معلوم ہو گیا اور ماوی کہتے ہیں کہ اس پر والی کو نہیں حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی کہ یوں
ہی ہم ابراہیم کو تمام آسمانوں اور زمین کی سلطنت دکھاتے ہیں۔

پانچویں حدیث میں یہ لفظ ہیں، فتجلی لی ما فی السموات
والارض۔ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمانوں
میں ہے اور جو کچھ زمین میں سب مجھ پر روشن ہو گیا۔

چھٹی حدیث میں یوں ہے، فتجلی لی ما بین السماء والارض
یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو کچھ آسمان اور زمین کے
اندر ہے سب مجھ پر روشن ہو گیا۔

ساتویں حدیث میں ہے، فعلمنی کل شیء۔ یعنی حضور علیہ السلام
نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ موجودات کا علم مجھے عطا فرمایا، اور
ایک روایت میں ہے فعلمت کل شیء۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
فرماتے ہیں مجھ موجودات میں نے جان لیے۔ شیخ محدث دہلوی قدس سرہ
نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:

وانقسم ہرچہ در آسمانها و ہرچہ در زمین با بود عبارت است از حصول
تمامہ علوم جزئی و کلی و احاطہ آں۔

۱۔ جس کو ان حدیثوں کی تخریج دیکھنا منظور ہو وہ ادخال التان و خالص الاعتقاد و انبا المصطفیٰ
واللہ ولیہ المکیہ ملاحظہ کرے۔

امام ابن حجر مکی نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَيْ جَمِيعَ الْكَائِنَاتِ
الَّتِي فِي السَّمَوَاتِ بِلَ وَمَا فَوْقَهَا وَجَمِيعَ مَا فِي الْأَرْضِ
السَّبْعِ بِلَ وَمَا تَحْتَهَا -

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جس قدر موجودات ساتوں آسمانوں میں ہیں بلکہ وہ بھی جو ان سے اوپر ہیں اور جس قدر کائنات ساتوں زمینوں میں ہیں بلکہ وہ بھی جو ان سے نیچے سب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم میں آگئیں۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

تیسرے دن کے مناظرہ کی کیفیت

آج کے مناظرہ میں ایک خاص کیفیت تھی جو کما حقہ بیان میں نہیں آ سکتی۔ مناظرہ دہلی بیہ نے تھانوی صاحب کے کفر پر پوچھا وہ ڈالنے کے لیے کتنی چالیں چلیں مستعد کر دیں بدلیں مگر سب بیکار رہیں۔

لہ قرآن پاک میں ہے أَعْلَمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تُكْتُمُونَ۔ یعنی اللہ عزوجل فرماتا ہے کہ میں آسمانوں اور زمینوں کی پوشیدہ چیزیں جانتا ہوں، اور جانتا ہوں جو تم ظاہر کرتے ہو اور جو تم چھپاتے ہو، علامہ شہاب نے اس کی تفسیر میں فرمایا قَالَ الطَّبِيعِيُّ حَمْدُ اللَّهِ مَعْلُومَاتُ اللَّهِ تَعَالَى لَا نَهَايَةَ لَهَا وَغَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَبْدُوْنَ وَمَا يَكْتُمُونَ قَطْرَةً مِنْهُ۔ یعنی اللہ عزوجل کے معلومات کی کوئی نہایت حد نہیں ہے۔ اور آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ چیزیں اور جو کچھ وہ ظاہر کرتے ہیں اور چھپاتے ہیں وہ سب اللہ عزوجل کے معلومات سے ایک قطرہ ہیں۔ اور اس سے واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے علم کی کوئی نہایت نہیں ہے اور زمین اور آسمان کی چیزوں کا علم محدود و متناہی ہے۔ دہلی بیہ جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمین و آسمان کی سب چیزوں کا علم ہو جائے گا تو شرک لازم آئے گا۔ یہ سراسر دہلی بیہ کی علم باری عزوجل سے جہالت ہے، اس لیے کہ دہلی بیہ نے اپنے گمان ناقص میں اللہ عزوجل کے علم کو محدود و متناہی سمجھا ہے۔ وَالْيَاذُ بِاللَّهِ مَا قَدَرَهُ اللَّهُ حَقَّ قَدَرِهِ۔

مناظر اہلسنت نے دیوبندیوں خصوصاً تھانوی صاحب کے دکیوں کے اقرار سے تھانوی صاحب کا کفر ثابت کر دیا۔ اور جب وہابیہ کے پیشواؤں کی وہ عبارات پڑھ کر سنائیں جن میں بزرگان دین اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہینیں اور گستاخیاں کی ہیں تو مجمع نے وہابیہ کے گندے عقیدوں پر لعنت کی اور وہابیہ کے پیشواؤں سے بیزاری ظاہر کی۔ جب وہابیت کا پردہ آج خوب فاش ہوا تو بے حیا وہابیت اپنا رنگ لائی۔ وہابیہ نے شکست کھائی۔ مناظر وہابیہ کا چہرہ مڑھا گیا ہمت پست ہو گئی مگر اس کے باوجود عاجزی و کمزوری پر پردہ ڈالنے کے لیے مناظر وہابیہ کی بیودہ ہنسی بند نہ ہوئی۔ مگر قسمت کی کھل کیسی چھپ سکتی ہے سائیں مناظر وہابیہ کی داہیات، بد مزہ و کمزوری اور عاجزی کی ہنسی سے مناظر وہابیہ کی کھل شکست کو بار بار محسوس کر رہے تھے۔ مولوی اسماعیل سنبھل اپنے وہابی مناظر کی شکست کو دیکھ کر آج بدحواسی کے عالم میں اس قدر مستغرق تھے کہ ان کے منہ میں زبان اور جسم میں جان معلوم نہ ہوتی تھی۔ وہابیہ کی تین روزہ پیہم ذلت اور رسوائی نے وہابیہ کو مجبور کیا کہ کسی حیلہ بیان سے مناظرہ سے جان چھوٹ جاتے۔ چنانچہ چوتھے روز مناظر وہابیہ نے اپنے پیشوا شیطان نجدی کی پیروی کرتے ہوئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کر کے مناظرہ کو درہم برہم کر دیا۔

مناظرہ کا چوتھا دن

آج بھی دہابیہ کی آمد عجیب سچ و جج کے ساتھ تھی۔ دو صاحب عبا پہنے ہوئے عربی لباس میں دہابیہ کے ہمراہ تھے، تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ بے چارے سرائے میں مقیم تھے دہابیہ ان کو دھوکا دے کر اپنے ہمراہ لائے (چنانچہ جب مناظر دہابیہ نے مناظرہ درہم برہم کرنے کیلئے حضور علیہ الصلوٰۃ کی شان اقدس میں گستاخی اور توہین کی تو ان دونوں نے بھی علانیہ مناظر دہابیہ کو توبہ کی طرف توجہ دلائی، مگر مناظر دہابیہ نے توبہ نہ کی) جب مناظرہ شروع ہونے کا وقت معین آگیا تو مولانا سردار احمد صاحب تقریر کرنے کے لیے کھڑے ہونا ہی چاہتے تھے کہ مناظر دہابیہ نے کہا کہ آج پہلے میں تقریر کروں گا۔

مولانا سردار احمد صاحب : تین روز سے جس حیثیت سے میں روزانہ پہلے تقریر کرتا رہا آج بھی اُسی حیثیت سے پہلے تقریر کرنے کا میں ہی مستحق ہوں۔ آپ مستحق نہیں۔

مولوی منظور صاحب : کچھ بھی ہو آج تو میں ہی تقریر کروں گا۔ آپ تسلیم کریں یا کریں۔

مولانا سردار احمد صاحب : آپ نے میری بات کا جواب نہیں دیا۔ جس سے روشن ہو گیا کہ آپ آج پہلے تقریر کے لیے مستحق ہونے کی دلیل بیان کرنے سے عاجز ہیں۔ پہلے دن کی طرح آج پھر آپ نے اپنی ضد

اور ہٹ دھرمی کا ثبوت دیا ہے۔ اس سے محض مقصد آپ کا مناظرہ سے پیچھا چھڑانا ہے مگر یاد رکھیے کہ مجھے مناظرہ کرنا منظور ہے اور آپ کو شکست پر شکست دینا ہے۔ آج اگر آپ بغیر پہلے تقریر کے مناظرہ کے لیے تیار نہیں تو آپ ہی پہلے تقریر کر لیجیے مجھے منظور ہے۔

مولوی منظور صاحب : میں نے جناب تھانوی صاحب کی صفائی میں بسط البنان پیش کی تھی آپ نے اُس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ اور عبارت حفظ الایمان کو بے غبار ثابت کیا۔ گذشتہ روز مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تقویۃ الایمان کی عبارات پر بحث آگئی۔ آپ اُن عبارات کو کفری عبارات بتایا، تو میں نے اُن کی صفائی میں آپ کے اعلیٰ حضرت کو پیش کیا۔ آپ نے اُس کا کوئی جواب نہیں دیا، اور آپ نے کل آخری تقریر میں بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمین و آسمان کی تمام چیزوں کا علم غیب عطا فرمایا ہے بلکہ آپ کے نزدیک تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو روزِ ازل سے روزِ آخر تک تمام چیزوں کا علم غیب عطا کیا گیا ہے۔ آپ کا یہ قول قرآن و حدیث، تفسیر و اقوال علما کے خلاف ہے۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہے مگر آسمان و زمین کی تمام چیزوں کا علم بھی حاصل نہیں۔ چہ جائیکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو روزِ ازل سے قیامت تک کی چیزوں کا علم حاصل ہو۔

مولانا سرور احمد صاحب : آپ کو اتنے مجمع میں صریح جھوٹ

بولتے شرم نہیں آتی۔ آپ نے تھانوی صاحب کی صفائی میں جب بسط البیان پیش کی تھی تو میں نے نہایت وضاحت سے ثابت کیا کہ تھانوی صاحب نے تو بسط البیان میں اپنے کفر کا اقرار کیا ہے۔ آپ نے اس کا جواب کوئی نہ دیا۔ پھر آپ نے اسماعیل دہلوی کے دامن میں پناہ لی اور حاضرین کو دھوکا دینے کے لیے اور اُس کے کفر پر پردہ ڈالنے کے لیے آپ نے ایک نئی چال اختیار کی۔ میں نے ثابت کیا کہ دیوبند کے جمہور علماء مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر و اتحاد و زندقہ و جہل کا فتویٰ دے چکے۔ اب کسی دہابی میں یہ دم نہیں کہ اپنے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کا اسلام ثابت کر سکے۔ اور اعلیٰ حضرت قبلہ نے احتیاطاً اُس کو کافر نہیں کہا اور اُس کو مسلمان بھی نہیں کہا۔ آپ نے بیان کیا کہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہے۔ اور آپ کے پیشوا گنگوہی صاحب نے فتویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۲ پر لکھا ہے :

”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ابہام شرک سے خالی نہیں۔“ یہی گنگوہی صاحب اپنے فتویٰ جلد دوم صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں :

”یہ عقیدہ رکھا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔“
 آپ کے پیشواؤں کا عقیدہ صحیح ہے یا آپ کا؟ سامعین کو دھوکا نہ دیجیے بلکہ اپنا صحیح عقیدہ بیان کیجیے۔ آپ نے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز آکر علم غیب کی بحث شروع کر دی ہے۔ اللہ عزوجل

نے بے شک اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو روزِ اوّل سے روزِ آخر یعنی قیامت تک شرق تا غرب ہر عرش سے زیرِ فرش تک جمیع ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا۔ قرآن پاک میں ہے وَزَلَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ یعنی قرآن پاک ہر شے کی پوری پوری تفصیل ہے۔ قرآن پاک میں ہے مَا فَتَرْنَا فِي السِّكِّتِ مِنْ شَيْءٍ یعنی ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھانہ رکھی۔ جب قرآن مجید ہر شے کا بیان ہے اور اہلسنت کے نزدیک شے ہر موجود کو کہتے ہیں تو فرش تا عرش تمام موجودات اس بیان کے احاطہ میں داخل ہوئے۔ اور موجودات میں سے لوح محفوظ بھی ہے تو لوح محفوظ کے جملہ مکتوبات کو بھی یہ بیان شامل ہوا اب قرآن پاک سے پوچھیے کہ لوح محفوظ میں کیا لکھا ہے، قَالَ تَعَالَى وَكُلُّ شَيْءٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ یعنی ہر چھوٹی بڑی چیز (لوح محفوظ میں) لکھی ہے قَالَ تَعَالَى وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَتِنَا لَاَرْضٍ وَلَا رَحْلٍ وَلَا يَاسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ۝ اور کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیروں میں اور نہ کوئی تر اور خشک مگر کتاب روشن (یعنی لوح محفوظ) میں لکھا ہوا ہے۔ تو قرآن پاک سے ثابت ہوا کہ اللہ عز و جل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک تمام موجودات مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا۔

واللہ اعلم بالصواب بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے ہے،
 قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا مَاتَ لَكَ
 شَيْئًا يَكُونُ فِي مَقَامِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ الْآخِرَةِ

حفظہ من حفظہ و نسیہ من نسیہ -

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار ہم میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب بیان فرما دیا کوئی چیز چھوڑ نہ دی جسے یاد رہا یا دور رہا جو بھول گیا بھول گیا۔
صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ہے
قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقامًا فاخبرنا
عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم
واهل النار منازلهم -

ایک بار سید دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر ابتداء سے لے کر جنتوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ جانے کا حال ہم سے بیان فرما دیا۔

علامہ عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں ارشاد فرمایا :
فیه دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد بجميع
احوال المخلوقات من ابتداء انہا الی انتہائہا۔
یعنی یہ حدیث دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
ایک ہی مجلس میں اول سے آخر تک تمام مخلوقات کے تمام
احوال بیان فرما دیئے۔

اسی مضمون کو علامہ عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری اور علامہ قسطلانی
نے ارشاد الساری شرح بخاری اور علامہ طیبی نے شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ الحدیث

نے اشعة اللغات شرح مشکوٰۃ میں بیان فرمایا، صحیح مسلم شریف میں ہے:

فاخبرنا بما هو كائن الى يوم القيامة -

یعنی حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم سے بیان فرمایا جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ علی قاری نے فرمایا ای جملہ مفصلاً یعنی قیامت تک کے تمام حوادث کو اجمال و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا۔ اسی حدیث کی دوسری روایت میں جس کو امام احمد و مسلم نے روایت کیا ہے یہ لفظ ہیں فحدثنا کان وما هو کائن یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو گزرا اور جو ہوگا سب کی خبر دی۔ علیہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ حضور پُر نور شافع یوم النور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ان الله قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو

كائن فيها الى يوم القيامة كما نانا انظر الى كفى هذا

یعنی بے شک اللہ عز و جل نے میرے سامنے دنیا اٹھالی ہے

تو میں اُسے اور جو کچھ اُس میں قیامت تک ہونے والا ہے

سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس بتیلی کو دیکھتا ہوں

اسے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خصائص کبریٰ

میں نقل فرمایا۔ شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوۃ میں فرمایا:

”ہرچہ در دنیا است از زمان آدم تا نفخہ اولیٰ برے صلی اللہ علیہ وسلم

سے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اس روایت کی سند کو علامہ قسطلانی نے سندہ جیدہ فرمایا۔ یہ حدیث ہلدیہ دیگر کتب میں آئی ہے۔

منکشف ساختند تا ہمہ احوال را از روزِ اول تا آخر معلوم کرد۔
تفسیر روح البیان میں ہے :

ما انت بنعمة ربك بمجنون بمستور عما كان
من الازل وما سيكون الى الابد لان الجن هو
الستر بل انت عالم بما كان خبير بما سيكون
يعنى رب عز وجل اپنے حبیب اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے فرماتا ہے کہ روزِ اول سے جو کچھ ہوا اور روزِ آخر تک جو کچھ
ہوگا تمہارے رب کے فضل سے تم پر کچھ پوشیدہ نہیں، تم تمام
ماکان و مایکون کے عالم ہو۔

تفسیر معالم و تفسیر خازن میں ہے، عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ
عَلَّمَ الْبَيَانَ کی تفسیر میں لکھا ہے، خلق الانسان یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
عَلَّمَ الْبَيَانَ یعنی بیان مآکان و مایکون یعنی اللہ عز وجل
نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا فرمایا اور اُن کو مآکان و مایکون
سکھایا۔ یعنی جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہو گا سب کا علم دیا
علامہ صاوی نے بھی اپنی تفسیر میں اس کو نقل فرمایا۔ تفسیر صاوی
کے الفاظ یہ ہیں :

والمراد بالبيان علم ما كان وما يكون وما
هو كائن۔

یعنی عَلَّمَ الْبَيَانَ کے معنی ہیں کہ جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے

اور جو کچھ ہوگا سب کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا۔
تفسیر روح البیان جلد ۲ صفحہ ۱۵۵ پر ہے :

فعلمت علم الاولین والآخرین وفي رواية علم
ما كان وما سيكون۔

یعنی حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حاصل
ہو گیا مجھ کو علم اولین اور آخرین کا۔

اور ایک اور روایت ہے جو کچھ گزر گیا اور جو کچھ ہونے والا ہے یعنی
ابتداء سے آفرینش سے قیامت تک کی جملہ چیزوں کا مجھے علم حاصل ہو گیا۔
تفسیر علامہ نیشاپوری میں (ولا أعلم الغیب) کی تفسیر میں ہے :
انہ قال صلی اللہ علیہ وسلم علمت ما کان وما سيكون۔
یعنی جو کچھ ہو گا اور جو قیامت تک ہو گا وہ سب میں نے جان لیا۔
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح میں قصیدہ بردہ شریف تمام علماء اہلسنت
کا مقبول و مستند و معتد ہے۔ اس میں ہے : شعر ۷

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَئَهَا

وَمِنْ عُلُومِكَ عِلْمُ الْوُجُحِ وَالْقَلَمِ

یعنی یا رسول اللہ دنیا و آخرت دونوں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی بخشش سے ایک جھتہ اور لوح و قلم کا علم (جس میں تمام ماکان
و مایکون ہے) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم سے ایک ٹکڑا ہے۔
اس کی شرح میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں :

علمہما انما یكون سطرًا من سطور علمہ ثم
مع هذا هو من برکة وجودہ صلی اللہ علیہ وسلم
یعنی لوح و قلم کا تمام علم (جس میں ماکان و مایکون تفصیلاً مندرج
ہے) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دفتر علم سے ایک سطر ہی
تو ہے پھر باری ہم وہ حضور علیہ السلام کی برکت سے ہے۔

امام ابن حجر مکی شرح أم القرى میں فرماتے ہیں :

ان الله تعالى اطلعہ علی العالم فعلم علم الاولین
والاخرین ما کان وما یكون ۔

یعنی اللہ عز و جل نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام عالم پر
اطلاع دی تو سب اولین و آخرین کا علم حضور علیہ السلام کو ملا،
جو ہو گزرا اور جو ہونے والا ہے سب جان لیا۔ واللہ الحمد۔

علماء عظام کے اقوال اس کے متعلق بہت زیادہ ہیں اگر سب بیان
کیے جائیں تو اس کے لیے بہت وقت درکار ہے۔ منصف مزاج کے لیے
یہی کافی ہے۔ دیکھیے قرآن و حدیث و تفسیر و اقوال علماء اہلسنت سے ہمارا
مسک ثابت ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ ہمارا مسک قرآن و حدیث و تفسیر و
اقوال علماء کے مخالف ہے سراسر مکاری و فریب دہی ہے۔

مولوی منظور صاحب : آپ بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو ماکان و مایکون یعنی یوم اول سے قیامت تک تمام چیزوں کا علم
ہے۔ حالانکہ ماکان و مایکون میں سے بعض غیب ایسے ہیں جو اللہ عز و جل

کے ساتھ خاص ہیں اُس نے کسی کو نہیں بتائے۔ وہ خاص غیب ہیں قیامت کب ہوگی، بارش کب ہوگی، مادہ کے رحم میں کیا ہے، آئندہ کے واقعات کس جگہ موت آئے گی۔ دیکھیے قرآن پاک میں ہے :

ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيب ويعلم ما في الارحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غداً وما تدرى نفس باقى امرض تموت ان الله عليه خيرة
اور قرآن پاک میں ہے :

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ
اِلَّا اللّٰهُ وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَيَّٰنَ يُّبْعَثُوْنَ ۝

دیکھیے ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔ حدیث میں بھی ہے کہ یہ پانچ غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ پھر اس کے باوجود آپ کیسے بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کی تمام چیزوں کا علم حاصل ہے تمام زمین کا تو علم محیط حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہیں قیامت تک کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔
مولانا سر دار احمد صاحب : یہ مجھے تسلیم ہے کہ پانچوں چیزیں یعنی قیامت کب ہوگی، مادہ کے رحم میں کیا ہے، کل کیا ہوگا، کس جگہ موت آئے گی، بارش کب ہوگی۔ اللہ عزوجل کے خاص غیب ہیں۔ مگر اس کے باوجود اللہ عزوجل نے اپنے فضل عظیم و عظیم سے اپنے حبیب رؤف و رحیم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان پانچوں چیزوں کا بھی علم دیا۔ جو آیت آپ

نے پڑھی ہے۔ اُسی کی تفسیر میں تفسیر احمدی میں لکھا ہے:

وَلَكِنْ اِنْ تَقُولُ اَنْ اَعْلَمُ الْخَمْسَةَ وَاَنْ كَانَ لَا يَعْلَمُهَا
اَحَدٌ اِلَّا اللّٰهُ لَكِنْ يَجُوزُ اَنْ يَعْلَمَهَا مِنْ اِشَاءٍ مِنْ
مَحْبِيهِ وَاَوْلِيَائِهِ بِقَرِيْنَةٍ قَوْلُهُ تَعَالٰى اِنَّ اللّٰهَ
عَلِيْمٌ خَبِيْرٌ بِمَعْنَى الْمَخْبَرِ -

یعنی تو کہہ سکتا ہے کہ ان پانچ چیزوں کا علم اگرچہ خدا کے سوا کسی
کو نہیں ہے لیکن وہ اپنے مجبین و اولیاء سے جس کو چاہے ان
پانچ چیزوں کا علم عطا فرما دے اس پر قرینہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے اس آیت کے آخر میں فرمایا ہے بے شک اللہ جاننے والا
اور خبر دینے والا ہے۔

اسی آیت کے متعلق تفسیر صادی میں ہے:

(قَوْلُهُ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا) اِیْ مِنْ
حَيْثُ ذَاتُهَا وَاَمَّا بِاَعْلَامِ اللّٰهِ لِلْعَبْدِ فَلَا مَانِعَ مِنْهُ
كَالْاَنْبِيَاءِ وَبَعْضُ الْاَوْلِيَاءِ قَالَ تَعَالٰى وَيُحِيطُ بِكُلِّ
شَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ اِلَّا بِمَا شَاءَ وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمُ الْغَيْبِ
فَلَا يَظْهَرُ عَلٰى غَيْبِهِ اَحَدٌ اِلَّا مَنْ ارْتَضٰى مِنْ
رَّسُوْلٍ قَالَ الْعُلَمَاءُ وَكَذَا وَلِيٌّ فَلَا مَانِعَ مِنْ كَوْنِ اللّٰهِ
بِطَّلَعِ بَعْضِ عِبَادِهِ الصّٰلِحِيْنَ عَلٰى بَعْضِ هٰذِهِ
الْمَغِيْبَاتِ فَتَكُوْنُ مَعْجَزَةً لِلنَّبِيِّ وَكِرَامَةً لِلْوَلِيِّ

ولذلك قال العلماء الحق انه لم يخرج نبينا
 من الدنيا حتى اطلعده على تلك الخمس
 یعنی آیت میں جو فرمایا ہے کوئی نفس نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا
 تو اس کا مطلب یہ ہے کہ نفس خود بخود اپنی ذات سے نہیں جانتا
 لیکن اللہ تعالیٰ کے بتانے سے نفس کل کی بات جان لے تو اس
 سے کوئی روکنے والا نہیں جیسے انبیاء و اولیاء۔ اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا کہ نہیں احاطہ کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے معلومات
 کا مگر جتنے کا احاطہ وہ چاہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ غیب
 جاننے والا ہے پس نہیں مسلط کرتا ہے اپنے غیب پر کسی کو
 مگر جس کو پسند کر لے رسول سے۔ علماء نے فرمایا ایسے ہی
 بعض ولی پس اس بات سے کوئی روکنے والا نہیں کہ اللہ عزوجل
 اپنے بعض نیک بندوں کو ان پانچ غیوب میں سے بعض کا علم
 عطا فرمائے تو نبی کے لیے سجزہ ہوگا اور ولی کے لیے کرامت
 اور اسی لیے علماء نے فرمایا ہے کہ حق یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے دنیا سے رحلت نہیں فرمائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ
 نے آپ کو ان پانچوں غیوبوں پر مطلع فرمایا۔ واللہ اعلم۔
 شیخ محدث دہلوی قدس سرہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں انہیں
 پانچ چیزوں کے متعلق فرماتے ہیں،
 ”مراد آنست کہ بے تعلیم الہی بحساب عقل اینہارا نداند انہا

از امور غیب اند کہ بجز خدا کے آند اند اند مگر آنکہ وے تعالیٰ
 از نزد خود کے را بوحی والہام بدانند۔“
 دیکھیے اس عبارت کا صاف یہ مطلب ہے کہ وحی کے ذریعہ نبی کو اور
 الہام کے ذریعہ ولی کو ان پانچ چیزوں کا علم حاصل ہوتا ہے۔
 شرح جامع صغیر میں علامہ حلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لکن قد تعلم باعلم الله تعالى فان ثم من يعلمها
 وقد وجدنا ذلك لغير واحد كما رأينا جماعة
 علموا متى يموتون وعلموا ما في الامرحام
 حال حمل المرأة وقبله۔

مگر خدا کے بتاتے سے کبھی اوروں کو بھی ان پانچ چیزوں کا
 علم ملتا ہے بے شک ایسے موجود ہیں جو ان غیبوں کو جانتے ہیں
 اور ہم نے متعدد اشخاص ان کے جاننے والے پائے ایک
 جماعت کو ہم نے دیکھا کہ انہیں معلوم تھا کب مریں گے اور
 انہوں نے عورت کے حمل کے زمانہ بلکہ حمل سے بھی پہلے جان لیا
 کہ پیٹ میں کیا ہے۔

علامہ علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ حدیث خمس لا یعلمہن
 الا اللہ کی شرح میں فرماتے ہیں:

فمن ادعی علم شیء منها غیر مستند الی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کان کاذباً فی دعواه۔

یعنی جو کوئی ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے اور اسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف نسبت نہ کرے کہ حضور علیہ السلام کے بتائے سے مجھے یہ علم حاصل ہوا تو وہ مدعی اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔ اس سے روشن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پانچوں غیبوں کو جانتے ہیں اور ان سے جو چاہیں جسے چاہیں بتاتے ہیں۔

واللہ الحمد - پھر امام قرطبی نے شرح صحیح مسلم میں، علامہ عینی اور علامہ احمد قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں ایسا ہی فرمایا۔ علامہ ابراہیم باجوری شرح قصیدہ برودہ شریف میں فرماتے ہیں :

لہ یخرج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الدنیا الا بعد ان اعلمہ اللہ تعالیٰ بہذہ الامور (ای الخمسۃ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا۔

حضرت مجدد الف ثانی مدس سرور اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب ۳۵۰ و ۳۵۱ میں فرماتے ہیں :

”ہر علم غیب کہ مخصوص با دست سبحانہ خاص رسل را اطلاع می بخشد“
یعنی جو علم غیب اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں کو اس پر اطلاع بخشتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سورہ جن کی تفسیر میں تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں :

”مطلع نمی کند بر غیب خاص خود بچکیں را مگر کے را کہ پسند می کند و آن کس رسول باشد خواه از جنس ملک و خواه از جنس بشر مثل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اظہار بر غیوب خاصہ خود می فرماید۔“

یعنی اللہ تعالیٰ اپنے خاص غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا۔ مگر اُس کو جسے اللہ تعالیٰ پسند فرمائے اور وہ رسول ہو خواہ فرشتوں میں سے ہو خواہ انسانوں میں سے جیسے حضرت محمد رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اُس رسول کو اپنے خاص غیب پر مستط فرماتا ہے۔ آپ نے بیان کیا کہ یہ پانچ چیزیں اللہ تعالیٰ کے خاص غیب ہیں۔

اور حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہما اللہ بیان فرماتے ہیں کہ اللہ عزوجل اپنے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر برگزیدہ رسولوں کو اپنے خاص غیوب پر مطلع فرماتا ہے۔

واللہ اعلم۔ اب آپ کو انکار کی ہرگز گنجائش نہیں۔ میں نے قرآن پاک کی تفسیر اور حدیث کی شرح سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا بھی علم عطا فرمایا ہے۔ اب آپ یہ بتائیے کہ کس آیت پاک یا کس حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کو ان پانچ چیزوں کا علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دنیا سے وصال فرمانے سے قبل عطا نہیں فرمایا ہے؟

مولوی منظور صاحب، قرآن پاک میں ہے:

پہلی آیت، اَلَيْسَ يُرَدُّ عَلَی السَّاعَةِ۔ دوسری آیت، یَسْأَلُونَكَ
كَأَنَّا كَافِرٌ حَقٌّ عَنْهَا قَوْلًا نَّصَمَّا عَلِمَهَا عِنْدَ اللَّهِ۔ تیسری آیت، یَسْأَلُونَكَ
عَنِ السَّاعَةِ أَتَأْتِي مُرْسِمًا فَمِنْ أَمْتٍ مِنْ ذِكْرٍ رَأَاهَا۔ چوتھی آیت یَسْأَلُكَ
النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ لَنُصَمِّعَنَّهَا عِنْدَ اللَّهِ۔

دیکھیے قرآن پاک کی ان آیات سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ہی قیامت کے وقت کا علم ہے۔ اُس نے قیامت کے وقت کا علم کسی کو نہیں دیا۔ تفسیر میں بھی یہی ہے۔ یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ماکان و مایکون کا علم حاصل ہے کہ یہ شرک ہے۔ یہ تو بڑی چیز ہے حضور کے لیے تو زمین کا علم محیط ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ میں اسے مان سکتا ہوں۔

(اس کے بعد بحث سے غیر متعلق باتوں میں وقت گزرا) (مرتب)

مولانا سردار احمد صاحب، آپ نے بیان کیا تھا کہ پانچ غیبوں کا علم اللہ عزوجل نے کسی کو نہیں دیا ہے۔ میں نے اس کے جواب میں اپنی تقریر میں ثابت کیا کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچ غیبوں کی اطلاع دی ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے وقت قیامت کے علم عطائی کی نفی میں یہ چار آیات پیش کی ہیں اور باقی چار چیزوں کے علم

عطا ہونے پر آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا گویا آپ نے پانچ غیبوں میں سے چار غیبوں کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے تسلیم کر لیا ہے۔ مگر آپ وقت قیامت کا علم عطا ہونے کے منکر ہیں۔ حالانکہ میں نے پہلے شروع حدیث وغیرہ سے بیان کیا تھا کہ اللہ عزوجل نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا بھی علم عطا فرمایا ہے۔ اس دفعہ پھر آپ نے آیات کریمہ کا مطلب بیان کرنے میں سکر و فریب سے کام لیا ہے۔ کس آیت پاک یا حدیث شریف سے یہ صراحت ثابت ہوتا ہے کہ اللہ عزوجل نے حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا سے وصال فرمانے سے پہلے بھی وقت قیامت کا علم نہیں دیا۔ اگر آپ میں ذرا سی بھی سچائی ہے تو ایک آیت یا ایک صحیح حدیث اس پر پیش کیجیے! اس دفعہ آپ نے جو آیات پیش کی ہیں اُن میں سے پہلی آیت کے متعلق تفسیر صادی حاشیہ جلالینؒ میں

لہ تفسیر صادی میں آیت وما ادری ما یفعل بک ولا یفعل بک تحت میں لکھا ہے ما خرج صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتی اعلمہ اللہ فی القرآن ما یحصل لہ وللمؤمنین والکفرین فی الدنیا والآخرۃ اجمالاً وتفصیلاً بین حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو خود حضور علیہ السلام و مؤمنین و کفار کے ساتھ جو کچھ دنیا و آخرت میں سالہ کیا ہائے گا سب کا علم عطا فرمایا۔ اسی تفسیر میں آیت وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ يَنْقُصْ عَلَيْكَ تفسیر میں فرمایا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا حتی علم جمیع الانبیاء تفصیلاً کیف لا وہم مخلوقون منه وحسبوا خلفہ لیلۃ الاسرام فی بیت المقدس ولكنه من العلم الکونم وانما ترک بیان قصصہم للاحۃ رحمة بهم فلم یكلفہم الا بما یطیقون یعنی بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے یہاں تک کہ تمام انبیاء کو تفصیلاً جان یا اور کیونکر نہ تفصیلاً جانیں حالانکہ سب انبیاء علیہم السلام حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نور سے پیدا ہیں اور سب لے حضور علیہ السلام کے پیچھے مسجد اقصیٰ میں شب معراج نماز پڑھی اور اُمت کے لیے رحمت کی وجہ سے تمام انبیاء کے قصص نہیں بیان کیے پس اپنے امتیاز کو اتنی بات کا مکلف کیا جس کی وہ طاقت رکھتے ہیں۔ اسی تفسیر میں آیت یسئلونک کانک حقی عنہا کی تفسیر میں ہے والذی یجبہ لا یمان بہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم ینقل من الدنیا حتی اعلمہ اللہ بجمیع المغیبات التي تحصل فی الدنیا والآخرۃ فهو یعلمها (بقیہ آگے)

لکھا ہے :

(قوله لا يعلمه غيره) والمعنى لا يفيد علمه غيره تعالى
فلا ينافي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يخرج
من الدنيا حتى اطلع على ما كان وما يكون وما هو كائن
ومن جملة وقت الساعة -

یعنی وقت قیامت کو اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں جانتا،
اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی اور عطا نہیں کرتا پس یہ قول (کہ اللہ تعالیٰ کے سوا
وقت قیامت کوئی نہیں جانتا) اس کے مخالف نہیں ہے کہ
بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں
لے گئے یہاں تک کہ جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے سب پر
حضور علیہ السلام کو مطلع فرمایا گیا اور اُس میں سے وقت قیامت
بھی ہے۔

اور دوسری آیت کے متعلق اسی تفسیر صادی میں ہے :

(بقیہ سابقہ) کما ہی عین یقین لما وردت لی الدنیا فانا انظر فیہا کما انظر الی
کفی هذه ورد انه اطلع علی الجنة وما فیہا والنار وما فیہا وغیر ذلک مما
تواترت بہ الاخبار ولکن امر یکتان البعض -

یعنی اس پر ایمان ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ
نے حضور علیہ السلام کو دنیا و آخرت کے تمام غیبوں کا علم عطا فرمایا پس حضور علیہ السلام دنیا و آخرت کی تمام چیزوں
کو عین یقین کی طرح جانتے ہیں۔ اس لیے کہ حدیث میں وارد ہے کہ میرے لیے دنیا اٹھالی گئی ہیں میں دنیا
کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنی اس بتھیل کو۔ اہل حدیث میں وارد ہوا کہ حضور علیہ السلام جنت اور جنت کی تمام
چیزوں اور دوزخ اور دوزخ کی تمام چیزوں اور اس کے علاوہ اور چیزوں پر کہ جن پر اخبار متواتر ہیں مطلع
فرماتے گئے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بعض علم خیب چھپانے کا حکم تھا۔ والحمد للہ -

انہا من الامر المکتوم الذی استأثر اللہ بعلمہ فلم یطلع علیہ احداً الا من ارتضاه من الرسل -
یعنی وقت قیامت ایسے پوشیدہ امر سے ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے علم کے ساتھ مختص ہے تو اللہ تعالیٰ نے وقت قیامت پر کسی کو مطلع نہیں فرمایا مگر جس کو رسولوں سے پسند فرمایا۔
اور تیسری آیت کے متعلق اسی تفسیر میں لکھا ہے:

فليس لك علم بها حتى تخبرهم به وهذا قبل اعلامه بوقتها فلا ينافيه صلى الله عليه وسلم لم يخرج من الدنيا حتى اعلمه الله بجميع مغيبات الدنيا والاخرة -

یعنی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اے رسول تجھے وقت قیامت کا علم نہیں کہ تو وقت قیامت کی آن کو (وقت قیامت سے سوال کرنے والوں کو) خبر دے۔ یہ آیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وقت قیامت کا علم عطا ہونے سے پہلے کی ہے۔

پس یہ آیت بھی اس کے مخالف نہیں ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہیں لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ عز و جل نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا و آخرت کے تمام غیوب کا علم عطا فرمایا:
چوتھی آیت کے متعلق تفسیر صاوی میں لکھا ہے:

ای لم یطلع علیہا احد وهذا انما وقت سوال

وَالْأَمْلَهُ يَخْرُجُ نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الدُّنْيَا
حَتَّى أَطْلَعَهُ اللَّهُ عَلَى جَمِيعِ الْغُيُوبَاتِ وَ مِنْ
جَمَلَتِهَا السَّاعَةُ -

یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا قیامت پر کوئی مطلع نہیں اور یہ اطلاع
نہ ہونا اُس وقت تھا جبکہ اہل مکہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے قیامت کے بارے میں سوال کیا اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تو دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ عزوجل نے
حضور علیہ السلام کو تمام غیبوں پر اطلاع بخشی اور اُن غیبوں میں
سے قیامت بھی ہے۔ (لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کو وقت قیامت کا بھی علم ہوا)

وَلِلَّهِ الْحَمْدُ - قرآن پاک کی جتنی آیات آپ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے وقت قیامت کے علم کی نفی میں پیش کی تھیں اُنہیں آیات کی تفسیر سے
ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وقت قیامت
کا علم بلکہ روزِ ازل سے روزِ آخر تک بلکہ آخرت کا علم بھی عطا فرمایا ہے اور
اس سے شرک ہرگز لازم نہیں آتا ہے اس لیے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل
کا علم غیر متناہی و غیر محدود بالفعل و قدیم و متعین و تغیر غیر مخلوق ہے۔ اور
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم متناہی و محدود بالفعل حادث و ممکن التغیر
اور مخلوق ہے۔ شرک آپ اور آپ کی جماعت و ہابیہ کے نزدیک لازم آتا
ہے۔ اسی لیے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم محدود ماننے کو تم

شرک کہتے ہو جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ تمہارے نزدیک اللہ عزوجل کا علم بھی محدود ہے۔ والعیاذ باللہ۔ آپ نے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے زمین کا علم محیط ثابت نہیں ہو سکتا۔ ”جی ہاں آپ کے نزدیک تو شیطان کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف سے زیادہ ہے اسی لیے آپ کے نزدیک شیطان کے لیے زمین کا علم محیط ثابت ہے۔ اور شیطان کے علم کی یہ وسعت آپ کے نزدیک قرآن کریم کی آیات قطعیہ یا احادیث متواترہ سے ثابت ہے مگر چونکہ آپ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضل و کمال سے جلتے ہیں اسی اگر حضور علیہ السلام کے واسطے زمین کا علم محیط قرآن و حدیث سے بھی ثابت کیا جائے تو اُسے آپ ہرگز نہیں مانتے بلکہ اُسے شرک بتاتے ہیں۔ آپ اور آپ کی تمام جماعت دہابہ کے پیشوا براہین قاطعہ صفحہ نمبر ۱۷ پر لکھتے ہیں :

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافت نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

دیکھیے آپ کے پیشوا جس علم کو شیطان کے لیے نصوص قطعیہ سے مان رہے ہیں۔ اسی علم کو اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت کیا جائے تو شرک بتا رہے ہیں۔ والعیاذ باللہ۔ اپنی دو رنگی چال کو ترک کیجیے، اور

لے دہابہ کے ہمارے میں الاستداد میں ہے : علم اپنے مرشد شیطان کا — علم شاہ سے بڑھاتے یہ ہیں اس کی وسعت نص سے مانیں — شرک بیاں پھٹاتے یہ ہیں (بقیہ اشارہ اگلے صفحہ پر)

حُضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں توہین اور گستاخی کرنے سے
توبہ کیجیے۔

مولوی منظور صاحب : آپ جو ہماری جماعت پر حُضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی توہین اور بے ادبی کا الزام دھرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔
آپ نے کیا اپنے اعلیٰ حضرت کے موقوف میں ایک خواب کا تذکرہ نہیں دیکھا
سُنیے اس میں لکھا ہے کہ :

”مولوی برکات احمد مرحوم کے انتقال کے دن مولوی تید میر احمد صاحب
مرحوم خواب میں زیارتِ اقدس حُضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے
کہ حُضور صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں عرض کی
یا رسول اللہ حُضور (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کہاں تشریف لے جاتے ہیں فرمایا
برکات احمد کے جنازہ کی نماز پڑھنے“

اس خواب کو نقل فرمانے کے بعد آپ کے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :

”احمد لہ یہ جنازہ نماز کہ میں نے پڑھایا“

(موقوف حصہ دوم صفحہ ۲۵)

اس خواب کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے
نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امامت اپنے گمان میں کی ہے ولا حولَ
ولا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰہ - اس میں بے ادبی ہے۔ اس خواب کا جواب دیجیے۔
آپ تو بس فاتحہ وغیرہ کے حلوے کھاتے اور فاتحہ کو جائز بتاتے اور بس
منظور تو کم بخت ہے، منظور کو فاتحہ کے کھانے کہاں نصیب۔ (اور بحث سے

شہ کو کھڑا بل جاتے ہیں
اس کو شریک بناتے ہیں

(بقیہ مغلطہ)
علم غیب انہیں کراہیں
صاف مرعاً اپنے غلام کا

غیر متعلق باتوں میں اپنا باقی وقت گزارا (مرتب)
مولانا سرور احمد صاحب : قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ

إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

ۛ حقیقت پر کبھی باطل کا جاؤ و چل نہیں سکتا

فریب مکر کے سانچے میں ایماں ڈھل نہیں سکتا

الحمد للہ کہ حاضرین پر روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ آپکے پیشواؤں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں کھلی گستاخیاں کی ہیں اور آپ اُن کی صفائی میں کچھ نہیں کر سکتے۔ اور اس دفعہ آپ نے نہایت مکر و خیانت سے کام لیا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ میں نے حضور علیہ السلام کی امامت کی۔ یہ آپ کا صریح بہتان ہے بلکہ اعلیٰ حضرت قبلہ نے اس بات پر شکریہ ادا کیا ہے کہ میں نے ایسے شخص کی نماز پڑھائی جو کہ رحمتِ مجتبیٰ و دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا موردِ الطاف ہے اور بے شک یہ بات قابلِ شکر ہے۔ اور حضور علیہ السلام کے نمازِ جنازہ پڑھنے سے کہاں لازم آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی نماز میں شرکت فرمائی ہو تو حضور علیہ السلام کا مقتدی ہونا لازم نہیں آتا ہے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تو وہ شانِ عظیم ہے کہ جب تشریف لاتے ہیں تو امام بھی مقتدی ہو جایا کرتے ہیں۔ تو اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُسی نماز میں شرکت فرمائی تو عالمِ ظاہر میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ امام تھے اور اعلیٰ حضرت کے امام عالمِ باطن میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی تھے۔

اس واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف مقتدی ہونے کا گمان آپ کے فسادِ قلب کی وجہ سے ہے۔ دیکھیے بے ادبی وہ ہے کہ آپ کے پیشوانے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر علماء دیوبند سے اُردو سیکھنے کی تہمت رکھی ہے، براہین قاطعہ ص ۲۹ پر آپ کے پیشوا لکھتے ہیں :

”ایک صالح فخرِ عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے خواب میں مشرق ہوئے تو آپ کو اُردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علماء دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔“

اور آپ کے اسی پیشوا کی مصدقہ کتاب تذکرہ الرشید جلد اول ص ۲۹ پر ہے:

”ایک دن اعلیٰ حضرت (عاجی امداد اللہ صاحب) نے خواب میں دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہانوں کا کھانا پکا رہی ہیں، کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہانوں کا کھانا پکاتے۔ اس کے مہمان علماء ہیں (یعنی دیوبندی تھے) اس کے مہانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔“

کہیں ایسا خواب نقل کرتے ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

لے دہلیہ کے بارے میں الاستدایہ میں لکھا ہے :

دیوبند والوں کے طعنے — اُردو شہ کر سکتا ہے یہ ہیں — ان کے نبی کی اُستادی کا — حق امت پر جانتے یہ ہیں

اُت سبہ باک شاہ سے اپنی — دو ٹوک پکارتے یہ ہیں —

لے دہلیہ ہونا اعتراض کرتے ہیں کہ اہل سنت اپنے پیشوا مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ کو اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ تذکرہ الرشید کی عبارت سے مزاحمت ثابت ہے کہ دہلیہ بھی عاجی صاحب کے اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ ترجمیدوں پر دہلیہ کا یہ اعتراض دہلیہ کے من گھڑت قاعدہ پر مبنی ہے کہ دہلیہ کے لیے جائز ہے اور منتقون کے لیے ناجائز۔

علماء دیوبند سے اُردو کلام سیکھا، کہیں یہ شائع کرتے ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام علماء دیوبند کا کھانا پکانے والے ہیں۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ شرم کیجیے اور خدا عزوجل و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خوف کیجیے اور دہلانی مذہب سے توبہ کیجیے۔ آپ نے اس دفعہ عاجز ہو کر فاتحہ کی بحث شروع کر دی ہے۔ فاتحہ بے شک ایصالِ ثواب کا نام ہے اور ایصالِ ثواب احادیثِ صحیحہ سے ثابت ہے۔ مگر تعجب آپ کی جماعت دہلیہ پر ہے کہ فاتحہ گیارہویں کو ناجائز و حرام و بدعت بھی بتاتے ہیں اور اگر کہیں گیارہویں شریف یا فاتحہ کا حلوا مل جائے تو طباق کے طباق ہضم کر جاتے ہیں۔ سُسنے میں آیا ہے کہ ضلع مراد آباد میں ایک دہلانی صاحب کے گھر فاتحہ کا حلوا مع طباق بھیجا گیا تو وہ دہلانی صاحب حلوا تو درکنار طباق بھی ہضم کر گئے۔ آپ کے نزدیک تو ہندوؤں کے تہوار ہولی، دیوالی کی پوریاں اور کھیلیں درست ہیں۔ مگر محرم کی سیلیں اور امام عالی مقام سید الشہداء حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصالِ ثواب کا شربت ناجائز و حرام ہے۔ دیکھیے آپ کے گنگوہی صاحب کے فتویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۱۹ پر ہے :

”ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں کھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا مسلمانوں کو درست ہے“ اور آپ کے یہی گنگوہی صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۱۱۴ پر لکھتے ہیں :

”محترم میں ذکر شہادت حسین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ و یا سبیل لگا کر شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔“

ہندو جس مٹھائی، کھانے، پوری، کھیلوں پر دید پڑھیں وہ آپ کے نزدیک شرعاً کھانا عین روا ہے۔ مگر مسلمان عاشورہ کو جس شربت یا دودھ پر قرآن پاک کی تلاوت کر کے حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رُوح پر فتوح کو اُس کا ثواب پہنچاتیں، تو وہ شربت اور دودھ پلانا آپ کے نزدیک حرام ہو جاتا ہے۔ وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ۔

بائیں ہمہ دہلیہ کو جب وہ شربت ل جائے تو گلاس کے گلاس چرٹھا جائیں۔ بائیں کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔
آپ نے ٹھیک بیان کیا ہے کہ ”منظور تو کم بخت ہے اُسے فاتحہ کے کھانے کہاں نصیب۔“

آپ اور دیگر دہلیہ واقعی آپ کے اقرار سے بھی کم بخت ہیں کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ شریف کے دودھ اور شربت پلانے کو حرام بتاتے ہیں۔ آپ اور آپ کی جماعت دہلیہ کے نصیب بخت میں تو ہندوؤں کے تھوار دیوالی، ہولی، دسہرہ کی مٹھائی، پوری، کھیلیں

لے الاستعداد میں دہلیہ کے متعلق خوب لکھا ہے،

ہولی دیوالی کا کھانا ہائز	جی جی کر کے کھاتے یہ ہیں
شربت و آب سبیل محرم	صاف حرام کہلاتے یہ ہیں
تاہم امام نے آگ لگا دی	نجد کی ہولی جلاتے یہ ہیں

کچوریاں، حلوا، پرائٹھا وغیرہ وغیرہ ہیں جن پر ہندو وید پڑھتے ہیں۔
 وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔
 اپنی دوزنگی چال چھوڑ دیجیے، مسلمانوں کو دھوکا نہ دیجیے، اور
 دہائی مذہب سے توبہ کیجیے !

مولوی منظور صاحب : میں فاسخ کو بدعت کہتا ہوں۔ اور محرم
 کی سبیل لگانے اور محرم میں دودھ یا شربت پلانے کو حرام کہتا ہوں۔ اور
 اس وجہ سے میں کم بخت ہوں تو میں ایسا کم بخت ہی اچھا ہوں۔ میں بھی
 بھوکا مرتا ہوں اور میرے آقا محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی
 بھوکے مرا کرتے تھے جو حشر میرا وہ حشر ان کا۔“ (والغیا باللہ)



منظور کا شان رسالت ﷺ میں گستاخی کر کے توبہ کرنے سے انکار اور مناظرہ گاہ سے کھلا فرار،

بے ادبی کے آخری الفاظ کو اس گستاخ بدوین مناظر و ہابیہ کی زبان سے
سن کر مجمع میں سخت ہيجان پیدا ہوا۔ اور مجمع کی جانب سے فوراً مطالبہ ہوا
کہ تم شان رسالت میں توہین اور گستاخی سے پیش آتے ہو۔ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی شان اقدس میں گستاخیاں اور توہینیں کرتے ابھی تک تمہارا جی
نہیں بھرا ہے۔ جلدی توبہ کرو۔

و ہابیہ جن دو عرب صاحبان کو آج اپنے ہمراہ لائے تھے انہوں نے
اور دیگر و ہابیہ نے بھی مناظر و ہابیہ کو توبہ کی طرف توجہ دلائی۔ مگر اس نے
بار بار اصرار کے باوجود توبہ نہ کی، اور مجمع میں اس پر اشتعال پیدا ہو گیا
اور جماعت و ہابیہ رسوائی کے ساتھ وقت مناظرہ ختم ہونے سے ایک گھنٹہ

مناظر و ہابیہ منظور سبیل جیسے دریدہ دہن پر فہمائے اندس کا فتویٰ زبانہ گذشتہ میں بھی سائل شریعہ
میں متاعرے ہوئے تھے۔ ایک دفعہ مناظرہ کے درمیان میں ایک کٹ ٹا مناظرے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
شان اقدس میں توہین کی اور یہ کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام توہین تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زہر پسینہ لہینہ
کھانے نہ کھانا اضطراری و مجبوری کی حالت میں تھا اپنے اختیار سے نہ تھا اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لذت کھانا
پر قدرت ہوتی تو کھایا کرتے۔ (والبیاض باللہ) فقہاء اندس نے اُس کٹ ٹا مناظرے کی اس دریدہ دہن پر
قتل و سولی کا فتویٰ دیا۔ شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالحمید دہلوی قدس سرہ مدارج النبوة شریف جلد ۱۵ ص ۲۵۴
میں فرماتے ہیں، "ذکر کردہ استقامتی عیاض در شکار و قتل کردہ است از شیخ تقی الدین بیکی در کتاب
خود السیف المسلول کہ فقہاء اندس فتویٰ دادند بقتل و صلب شخصے از مستفقہ کہ استحقاق کردہ در شان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
در اثنائے مناظرہ و تہیہ کردہ ادراہہ قیم و گفت زہر سے ضروری بود و بالعقد و اختیار نہد و اگر قدرت بر طیبات
می یافت میوزد انتہی" دیکھو جنہاں الفاظ اُس کٹ ٹا مناظرے کے دیے ہیں کہ اُس سے زیادہ ناپاک اور
گستاخانہ الفاظ مناظر و ہابیہ مولوی منظور نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں کیے۔

قبل جوتیاں چھوڑ کر میدان مناظرہ سے بھاگ نکلے۔ مناظرہ اہلسنت مولانا مولوی سردار احمد صاحب اور جو ان کے ساتھ علماء کرام تھے وہ اور مجمع اپنی جگہ پر قائم رہا۔ دہابیہ کے گندے مذہب پر مجمع میں لعنت و ملامت کی آوازیں اٹھ رہی تھیں اور مجمع پکار پکار کر کہہ رہا تھا کہ دیوبندی جماعت کے دل میں حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا جو جذبہ ہے جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہوتا تھا آج ان کی زبان پر آگیا اور ہم نے کانوں سے سُن لیا۔ مجمع وہاں سے کسی طرح نہ ہلتا تھا۔ داعِظ شیریں مقال جناب مولانا مولوی عبدالحفیظ صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل میں ایک مختصر تقریر فرمائی اور سارے گیارہ بجے جلسہ کو صلوٰۃ و سلام پر ختم کر دیا۔ اہلسنت کو توفیقہ تعالیٰ اس مناظرہ میں جو روشن فتح ہوئی اسکی مثال شکل سے ملے گی۔

بانی مناظرہ کا فیصلہ

جو مناظرہ اکبری مسجد شہر کہنہ بریلی میں مولوی سردار احمد صاحب سُنی گورداسپوری اور مولوی منظور صاحب دہابی دیوبندی کے درمیان ۲۰ محرم سے ۲۲ محرم ۱۳۵۲ھ تک ہوا۔ میں اس مناظرہ میں اول تا آخر موجود رہا۔ اور نہایت اطمینان اور غور کے ساتھ میں نے فریقین کی تقریریں سُنیں۔ مجھ پر بلکہ تمام مسلمانوں پر جو وہاں موجود تھے روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بیشک دہابیہ کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں صریح توہین

اور کھل گستاخی کی ہے اور مولوی سردار احمد صاحب اور دیگر علماء عرب و عجم نے اس توہین کی بنا پر تھانوی صاحب پر جو کفر کا فتویٰ دیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ بلاشبہ مولوی سردار احمد صاحب حق پر ہیں اور مولوی منظور وکیل تھانوی صاحب باطل پر۔

یہ فیصلہ میں نے ان وجوہات سے کیا ہے :

۱۔ میرے اور فریق مقابل عقد شہیر کے درمیان یہ تحریری معاہدہ قرار پایا تھا کہ مناظرہ تھانوی صاحب کے کفر کے بارے میں ہوگا۔ اس کے باوجود مولوی منظور صاحب پہلے روز کسی طرح اس پر مناظرہ کرنے کے لیے تیار نہیں تھے جس سے میں نے بلکہ تمام حاضرین نے یہ نتیجہ نکالا کہ مولوی منظور صاحب اپنے تھانوی صاحب کے اسلام ثابت کرنے سے عاجز ہیں۔

۲۔ مولوی منظور صاحب نے حفظ الایمان کی ناپاک عبارت کی جو تاویل پیش کی مولوی سردار احمد صاحب نے اس کا کافی و شافی جواب دیا مگر مولوی سردار احمد صاحب کے سوالات کے جوابات مولوی منظور نہ دے سکے۔

۳۔ مولوی منظور صاحب نے عاجز ہو کر اپنا اکثر وقت بحث سے خارجی باتوں میں گزارا۔

۴۔ مولوی سردار احمد صاحب کے مطالبہ پر مولوی منظور صاحب نے ایک تحریر لکھی جس کا مطلب خود نہ سمجھ سکے آخر عاجز ہو کر مجمع کے سامنے

اپنی تحریر کا ٹی اور کٹی ہوئی دستخطی تحریر مولوی سردار احمد صاحب کو دی۔
 ۵۔ مولوی منظور صاحب نے بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کے
 معنی اتنا اور اس قدر ہیں حالانکہ دیوبند کے صدر مولوی حسین احمد صاحب
 نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں اس معنی کو غلط ٹھہرایا ہے اور
 اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا احتمال ضروری بتایا
 ۶۔ مولوی منظور صاحب نے بیان کیا کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں ایسا
 تشبیہ کا ہو تو کفر ہے حالانکہ صدر دیوبند نے الشہاب الثاقب میں ایسا
 کو تشبیہ ہی کے لیے بتایا ہے۔

۷۔ مولوی اشرف علی صاحب نے بسط البیان میں بیان کیا کہ اگر عبارت
 حفظ الایمان میں علم رسول کو بچوں، پاگلوں، جانوروں کے علم سے
 بعض وجوہ سے تشبیہ ہو ایسی تشبیہ قرآن پاک سے ثابت ہے۔ اور
 مولوی منظور نے بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا تشبیہ کے
 لیے ہو تو کفر ہے لہذا مولوی منظور کے اقرار سے مولوی اشرف علی کا
 کفر ثابت ہوا۔

۸۔ بعض اوقات مولوی منظور صاحب جواب سے عاجز آکر اپنا سر پکڑ کر
 بیٹھ جاتے۔

۹۔ حکیم عرفان علی صاحب کی نشست گاہ میں مولوی منظور صاحب نے
 بیان کیا کہ عبارت حفظ الایمان کے متعلق ایسے سوالات پیدا ہوتے
 ہیں کہ ان کا جواب دینا نہایت دشوار ہے۔

۱۰۔ مولوی منظور صاحب نے اصل بحث سے عاجز ہو کر علم غیب میں بحث شروع کر دی اس سے عاجز آئے تو فاتحہ میں۔

۱۱۔ صدر اہلسنت اور صدر دہابیرہ میں جب کبھی کسی معاملہ کے متعلق گفتگو ہوتی تو صدر دہابیرہ اکثر لاجواب ہو کر بے چارگی کے عالم میں بیٹھ جاتے۔ اور میں نے اس مناظرہ سے یہ نتیجہ نکالا کہ مناظرہ دہابیرہ شان رسالت میں نہایت دربدہ دہن اور گستاخ ہے ان وجوہ سے:

۱۔ پہلے روز مناظرہ دہابیرہ نے کہا کہ عبارت حفظ الایمان میں خواہ ساری دنیا توہین بتاتے اور کفر ٹھہراتے مگر میں تسلیم نہیں کروں گا۔

۲۔ جب مولوی سرور احمد صاحب نے تقویۃ الایمان کی ذہنا پاک عبارتیں پڑھ کر سنائیں جس میں اولیاء کرام انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین ہے تو مولوی منظور صاحب نے کہا کہ تقویۃ الایمان کی تمام عبارتیں قرآن و حدیث کا ترجمہ ہے۔ واللہ میں شاک نہ ہوں۔

۳۔ مناظرہ سے عاجز ہو کر مولوی منظور صاحب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں صریح گستاخی کی۔ جب توبہ کا مطالبہ ہوا تو مناظرہ دہابیرہ اور جماعت دہابیرہ پشت پھیر جو تیاں چھوڑ کتا ہیں پھینک نہایت ذلت و رسوائی کے ساتھ بھاگ گئے۔ الغرض اور بھی متعدد وجوہ ایسے ہیں کہ جس سے میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولوی سرور احمد صاحب حق پر ہیں اور مولوی منظور و دیگر دہابیرہ باطل پر۔

بانی مناظرہ حامد یار خاں صدائے سخن محافظ اسلام شہرکنہ بریلی

مناظرہ کے اثرات

الحمد للہ کہ اس مناظرہ میں حضرت حق جل مجدہ نے اہل حق کو عظیم الشان فتح عطا فرمائی اور دہابیہ کو ایسی شرمناک شکست فاش نصیب ہوئی کہ زندگی بھر اسے نہ بھولیں گے۔ سینکڑوں ایسے اشخاص جو تذبذب میں تھے اس مناظرہ کی بدولت دہابیہ کے گندے عقائد پر مطلع ہو کر دہابیہ کے گندے مذہب پر نفرت کرنے لگے اور مذہب مہذب اہلسنت وجماعت میں داخل ہو کر سرکارِ دو عالم نور مجتہد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سچے غلام اور فدائی بن گئے مولوی منظور نے اپنے کو حنفی سنی ظاہر کر کے بھولے بھالے مسلمانوں کی ایمان جیسی بے بہا دولت پر مارِ آستین کی طرح اپنا کفری زہریلا ڈنگ مارنا چاہا مگر قدرت کو نا منظور ہوا اس مناظرہ میں قدرت نے ہزاروں کے سامنے مولوی منظور کی دہابیت اور دو رنگی چال کا پردہ علانیہ کھول دیا۔ ہندوستان بھر میں مولوی منظور کا شان رسالت میں گستاخ ہونا اخباروں کے ذریعے مشہر ہو گیا۔ اس مناظرہ کے بعد عام مسلمانوں خصوصاً مسلمانانِ بریلی کی نظروں میں جس قدر مولوی منظور حقیر و ذلیل ہے وہ ظاہر ہے مدرسہ دہابیہ کے بعض طلباء بلکہ بعض مدرسین نے کہا اور کہتے ہیں کہ مولوی منظور مناظرہ کرنے کے قابل نہیں اگر مولوی منظور یا دیگر دہابیہ جو اس مناظرہ میں موجود تھے ان میں فرقہ برابریا ہوگی تو اہلسنت سے کبھی مناظرہ کا نام نہیں لیں گے بلاشبہ اس مناظرہ کی فتح کا سہرا مناظر اہلسنت مولوی سردار احمد صاحب کے سر رہا۔ واللہ الحمد۔ بریلی میں اس فتح کی

مُبَارکبادی کے معتد و اجلاس حضرت صدر الشریعت استاذنا مولانا مولوی حکیم ابوالعلا امجد علی صاحب اعظمی رضوی صدر المدرسین و معتمد بہار شریعت کی زیر صدارت منعقد ہوئے اس نمایاں کامیابی کی جو خوشی حضرت ممدوح کو حاصل ہوئی قابل بیان نہیں اور خوشی کیوں حاصل نہ ہوتی کہ اُن کے شاگرد مولوی سردار احمد صاحب نے دہلیہ کے مایہ ناز مناظر کو بے بس کر دیا۔

مُبَارکبادی کے اجلاس

۱۔ حضرت صدر الشریعہ مدظلہ کی جانب سے دارالعلوم منظر اسلام محلہ سوداگراں میں جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت ممدوح نے مناظر اہلسنت مولانا سردار احمد صاحب و مولانا حبیب الرحمن صاحب مولانا اہل شاہ صاحب کی اپنے دست مبارک سے دستار بندی فرمائی اور پھولوں کے ہار پہنائے پھر مولوی عبدالصطفیٰ صاحب بیکل اعظمی نے نظم تہنیت پڑھی اور دُعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔

۲۔ دارالعلوم اہلسنت منظر اسلام کی جانب سے آستانہ عالیہ رضویہ پر جلسہ منعقد ہوا اور دارالعلوم کی جانب سے بھی فخر مند مناظر کی دستار بندی کی گئی اور مناظر اہلسنت کو دارالعلوم کی جانب سے عجا بھی نذر کی پھر مولوی بدر عالم صاحب ہماری نے خوش الحانی کے ساتھ نظم مُبارکبادی پڑھی اور دُعا پر جلسہ ختم ہوا

۳۔ جمعیت طلبہ خدام الرضا کی طرف سے آستانہ عالیہ پر جلسہ منعقد ہوا مبارکبادی پیش کرنے کے بعد مولوی عبدالسلام صاحب ہماری نے نظم مُبارکبادی

پیش کرنے کے بعد مولوی عبدالسلام صاحب بہاری نے نظم مبارکبادی پڑھی اور پھولوں کی پتیاں نچا اور کہیں اور دُعا پر جلسہ ختم ہوا۔

۴۔ محلہ اعظم نگر میں جمعیت خدام المصطفیٰ کی جانب سے نہایت عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا۔

۵۔ جامع مسجد قلعہ میں نہایت اہتمام کے ساتھ جلسہ منعقد ہوا مجمع اتنا کثیر تھا کہ ایک عرصہ سے کبھی اتنا اجتماع وہاں دیکھنے میں نہیں آیا ہر طرف سے مبارکبادی کی صدائیں آرہی تھیں۔

۶۔ مرزا رفیق بیگ صاحب نے محلہ گڑھی میں جلسہ منعقد کیا اور اس میں صدائے شریعت و مناظر اہلسنت کی خدمت میں مبارکبادی پیش کی گئی۔

۷۔ محلہ کٹرہ چاند خاں شہر کٹہہ بریلی میں عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا اور فائق صاحب کی نظم تہنیت اُس میں پڑھی گئی۔

اور بھی متعدد اجلاس شہر میں مختلف محلوں میں منعقد ہوئے۔ حضرت حجت الاسلام مولانا مولوی شاہ مفتی محمد حامد رضا خاں صاحب مدظلہ رضوی نوری سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ ان ایام میں ضلع بدایوں رونق افروز تھے مناظرہ میں اہلسنت کی فتح مبین کی خبر فرحت اثر سن کہ حضرت ممدوح نے مناظر اہلسنت کو مندرجہ ذیل مکتوب مبارکبادی تحریر فرمایا :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مولانا المکرم عزیز محترم مولوی سردار احمد صاحب کلمہ مد جمعیت خدام الرضا
بعد سلام مسنون و ادعیہ خلوص مشون! فقیر اس فتح نمایاں کی مبارکباد

دیتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ہمیشہ اعدائے دین پر آپ کو مظفر و منصور رکھے اور آپ کا بول بالا اہل باطل کا منہ کالا کرے، بریلی میں اس فتح مبین کا سہرا آپ کے سر رہا، آپ کی جماعت قائم کردہ بحمدہ تعالیٰ بہت مفید و کارآمد ثابت ہوئی اور خدا اسے اور ترقی عطا فرمائے تو اہلسنت کے لیے اس کا وجود مورث برکات و حسنات و قوت اہلسنت و نکایت بدعت کا باعث ہوگا باذنہ تعالیٰ فقیر حاضر آستانہ ہونے پر خدا نے چاہا تو جمعیت کے متعلق خاص توجہ کرے گا۔ **وَلَلَّهِ**

فقیر فخر محمد رضا خاں غفرلہ ۲۷ محرم الحرام ۱۳۵۲ھ
قاصد کی زبانی معلوم ہوا کہ حضرت مدوح نے اس خوش خبری کو سن کر فوراً فرمایا:

قد پید منپیلور (یعنی تحقیق بجا منظور) جسے دُقی دُن منپیلور (یعنی منظور کا بجا پڑا پھوٹ گیا) بھی کہہ سکتے ہیں۔

عدد نکالنے پر معلوم ہوا کہ یہی منظور کے فرار کی تاریخ ہے۔ مفتی اعظم حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب قادری فوری مدظلہ ان آیات میں علاج کی غرض سے علی گڑھ تشریف لے گئے تھے اور حضرت مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب پروفیسر علی گڑھ کالج کے ہاں رونیٰ افروز تھے اہلسنت کی فتح مبین کی خبر فرحت اثر سن کر جو مسرت حضرت مدوح کو حاصل ہوئی، اُس کا اندازہ نہیں۔ مکتوب اور یکے بعد دیگرے دو تار مبارکبادی روانہ فرمائے

پھر علی گڑھ سے آکر حضرت ممدوح کی جانب سے جلسہ مبارکبادی منعقد ہوا، اور مناظر اہلسنت کو فتح کی دستارِ فضیلت پہنائی، شربت اور دُعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔ بیرونجات سے بھی مبارکبادی کے بہت سے خطوط آئے مگر بحرف طوالت درج نہ کیے گئے اور مبارکبادی پیش کرنے والے حضرات کے صرف اسماء گرامی درج کیے گئے :

- ۱۔ زین الاصفیا حضرت مولانا مفتی شاہ سید محمد میاں صاحب قبلہ ہری پور مدظلہ
- ۲۔ فاضل نوجوان حضرت مولانا مولوی حکیم سید آل مصطفیٰ صاحب مارہری ۳۔ حضرت صدر الافاضل مولانا مولوی حکیم نعیم الدین صاحب قبلہ مراد آبادی مدظلہ ۴۔ گل گلزار غوثیت حضرت مولانا مولوی سید محمد صاحب قبلہ محدث کچھو چھوئی مدظلہ ۵۔ فخر المنظرین حضرت مولانا مولوی حافظ حشمت علی خاں صاحب قبلہ رضوی لکھنوی مدظلہ ۶۔ مولانا مولوی محمد عمر صاحب نعیمی مراد آبادی ۷۔ مولانا مولوی غلام جیلانی صاحب علیگڑھی
- ۸۔ مولانا مولوی حافظ عبدالعزیز صاحب صدر المدرسین جامعہ اشرفیہ مبارکپور
- ۹۔ مولانا مولوی سلیمان صاحب بھاگلپوری مدرس مدرسہ اہلسنت، مراد آباد۔
- ۱۰۔ واعظ اسلام حضرت مولانا مولوی غلام رسول صاحب رضوی بہاولپوری مدظلہ
- ۱۱۔ حامی سنت حضرت مولانا مولوی سید احمد صاحب لاہوری نظم حزب الاحناف مدظلہ
- ۱۲۔ حضرت مولانا مولوی عبدالغنی صاحب قبلہ کانپوری مدظلہ ۱۳۔ حضرت مولانا مولوی غلام جیلانی صاحب اعظمی ۱۴۔ مولانا سید عبدالقادر صاحب راندیری ۱۵۔ عالیجناب سید اسماعیل صاحب چٹوڑی ۱۶۔ مولانا مولوی قاضی شمس الدین احمد صاحب جونپوری مدرس مدرسہ اہلسنت مراد آباد ۱۷۔ مولانا مولوی رفاقت حسین صاحب بہاری

صدر المدتسین مدرسہ جالس رائے بریل - ۱۸ - مولانا مولوی حافظ محبوب علیاں صاحب
 لکھنوی ۱۹ - مولانا مولوی محمد یوسف صاحب قبلہ فقیہ شافعی بھیڑوی ۲۰ - مولانا
 مولوی محمد حسن صاحب فقیہ شافعی بھیڑوی صدر مدرس مدرسہ جامع مسجد نبوی
 ۲۱ - مولانا مولوی حکیم شمس الہدی صاحب اعظمی ۲۲ - مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب
 اعظمی جے پوری ۲۳ - مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب سمی پوری ۲۴ - مولوی
 سلامت اللہ صاحب دہلوی ۲۵ - جناب صوفی منسوب احمد خاں صاحب
 شاہجہانپوری ۲۶ - جناب مولانا عبدالحق صاحب پیل بیٹی ۲۷ - جناب مولوی
 انوار الحق صاحب پیل بیٹی ۲۸ - جناب چودھری محبت علی صاحب امرتسری
 ۲۹ - جناب چودھری فضل الہی صاحب گورداسپوری ۳۰ - جناب عنایت محمد
 خاں صاحب غوری رضوی فیروز پوری ۳۱ - جناب سلیم الدین صاحب قاضی جودھڑی۔

ترتیب: فقیر محکمہ خاندان فقیر شافعی اشرفی

ابن حضرت امی شمس الدین مولوی شاہ محمد یوسف صاحب فقیہ شافعی اشرفی
 ساکن بھیڑوی ضلع تھانہ علاقہ بیٹی مقیم بریل شریف۔

کرورں درود

کعبے کے بڑا دلجی تم پہ کرورں درود
 شافع روز جزا تم پہ کرورں درود
 اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بجلا
 دل کرو ٹھنڈا مرا وہ کف پا چاند سا
 تم ہو حقیقت و معیث کیلئے وہ دشمن غیث
 گرچہ ہیں بے حد قصور تم ہو عفو و غفور
 تم ہو شفاءِ مرض خلقِ خدا خود غرض
 خلق تمہاری جمیل خلق تمہارا جلیل
 طیبہ کے ماہِ تمام جملہ رسل کے امام
 خلق کے عالم ہو تم رزق کے قاکم ہو تم
 جائیں نہ جب تک غلامِ غلہ ہے سب حرم
 بر سے کرم کی بھرن پھولیں نعم کے چمن
 کیوں کہیں بیکس ہوں نہیں کہیں بس نہیں
 کر کے تمہارے گناہ مانگیں تمہاری پناہ
 ہم نے خطا میں نہ کی تم نے عطا میں نہ کی

کام وہ لے لیجیے تم کو جو راہنی کرے

ٹھیک ہو نامِ رضا تم پہ کرورں درود

marfat.com

Marfat.com

لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
 شبِ بھری کے دولہا پہ دائم درود
 صاحبِ جنت شمس و شق القمر
 جس کے زیرِ لوا آدم و من سوا
 عرش تا فرش ہے جس کے زیرِ نگیں
 اصل ہر بود و بہبود تحسین و جود
 کنز ہر بے کس و بے نوا پر درود
 ربِّ اعلیٰ کی نعمت پہ اعلیٰ درود
 ہم غریبوں کے آقا پہ سب سے درود
 فرحتِ جانِ مومن پہ بے حد درود
 ان کے مولے کے ان پر کردار درود
 شافعی مالک احمد، امام حنفی
 غوثِ اعظم امامِ اثنی عشر و اثنی عشر
 بے عذاب و عتاب و حساب کتاب
 شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام
 نوشہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام
 نائبِ ستِ قنات پہ لاکھوں سلام
 اس سبزائے سیادت پہ لاکھوں سلام
 اس کی قابِ ریاست پہ لاکھوں سلام
 قائمِ کتبِ رحمت پہ لاکھوں سلام
 عزیزِ ہر فضاقت پہ لاکھوں سلام
 حق تعالیٰ کی منت پہ لاکھوں سلام
 ہم فقیروں کی ترست پہ لاکھوں سلام
 غیظِ قلبِ منکرات پہ لاکھوں سلام
 ان اعلیٰ معربِ معترت پہ لاکھوں سلام
 چار باغِ امامت پہ لاکھوں سلام
 جلوۂ شانِ قدس پہ لاکھوں سلام
 تا ابد اہل سنت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے تقدسی کہیں ہاں نہ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

marfat.com

Marfat.com

نطق الحلال بالرخ لا اله الا الله والوصال

امام الانبياء ^{عليه السلام}
— — — — —
کی

تاریخ ولادت پانچویں صیغہ وصال مبارک

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}

تخریج: مولانا محمد جلال الدین قادری
تقدیم: پروفیسر محمد سعید احمد



مکتبہ شریعتیہ جامعہ قادریہ ضریہ رگڑہ وارڈ منصفیہ فیصل آباد

رسول کریم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
سوانح و سیرت پر
سکولوں اور کالجوں یونیورسٹیوں اور دینی مدارس کے طلباء و طالبات
کے لیے ایک جامع اور بہترین

سیرت کوئینز

نسب شریف سے ہجرت تک

حصہ اول

محمد صدیق ہزاروی

مکتبہ اشاعت کتب اسلامیہ جامعہ قادریہ صنویہ رگڑ چارڈ مصطفیٰ آباد فیصل آباد

۷۸۶
۹۲
وَقُولُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ
الْمَلِكِ الْقَدِيمِ الْقَدُّوسِ
عَالِمِ الْغُيُوبِ
قَدِ احْتَسَبْتُكَ يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ
عَالِمِ الْغُيُوبِ

الحمد لله اہلسنت و مسلك علی حضرت کی تحفظ و دفاع میں کتاب کا جواب

قمر خدادادی دھماکہ پویشی

از تسلیم ہلال شکر

ضیغم اہلسنت صمصام المناظرین مولانا محمد حسن علی رضوی بیلوی ،
خلیفہ مجاز امام اہلسنت محدث اعظم و خلیفہ مجاز تاجدار اہلسنت سیدہ مفتی عظمیٰ صاحبہ



مکتبہ المدینہ لاہور جامعہ قادریہ رضویہ رگڑ و حارڈ منصفیہ آد فیصل آباد

خَوَّابِ أَهْلٍ

شمس
 ابن بطوطه
 حق با حق
 حمد الله تعالى عليه
 محمد

محمد حسین ساجد الهاشمی

ایم۔ اے۔

ناشر

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ قادریہ رضویہ
محله مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ فیصل آباد

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

شمسِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

مُحَمَّدِ خِدْمَتِ کَے قُدسی کُمبیرِ مَلاں اَصَافِ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

احمد